

REFERAT Politikerspørgsmål 2026 d. 01-08-2026

Mødedato Lørdag d. 01. august 2026 kl. 08:00

Mødested Virtuelt møde

Indholdsfortegnelse

Svar: Voucher ved rygestopkurser.....	3
Svar: Vedr. rammelokalplan 301's anvendelsesbestemmelser.....	4
Svar: Alternativt forslag til pkt. 4 Byplanudvalget 19. august 2026.....	8
Svar: Udgifter til Juleudsmykning, overbygningsorkestre og kulturhuset.....	11
Svar: Udgift til Bindebøllhuset.....	13
Svar: Ressourcetræk ved administration af bevaringsværdige træer.....	14
Svar: Vedligeholdelse af Fuglsanggårdsskolen.....	17
Svar: Ydelser og forløb.....	18
Svar: Krav til private bygherrer/entreprenører ved genopretning af fliser m.m.....	20

Svar: Voucher ved rygestopkurser

Politikerspørgsmål

Richard Sandbæk har den 10. august 2026 stillet følgende spørgsmål:

I forbindelse med rygestopkurser kan tilmeldte medarbejdere få en voucher til køb af nikotinerstatning.

Hvad er værdien af denne voucher og hvad er det samlede budget for tildeling af disse vouchers?

Forvaltningens svar

Svar fra forvaltningen den 10. august 2026

Hovedudvalget har bevilliget 30.000 kr. fra Hovedudvalgets udviklingspulje til stopkurser både i traditionel forstand og i naturen, til kurser målrettet de enkelte arbejdspladser samt til grafisk materiale, der skal udbrede viden om medarbejdernes muligheder, herunder til vouchers. Hovedudvalget følger udviklingen ift. efterspørgslen.

Sundhedsenheden oplyser, at det langt fra er alle kursusdeltagere, der benytter sig af vouchere til nikotinsubstitution eller medicinsk behandling. En voucher har en værdi af 400 kr. Dags dato er der ikke nogen medarbejdere der har benyttet sig af hverken rygestopkurser eller voucher der har været udbudt siden juni 2026. Det er same tendens der er set i andre Kommuner.

Udover kommunens tilbud, er der mulighed for hjælp via egen kommune, eller via nationale tilbud som Stoplinien eller Kvit.

Må offentliggøres

Ja

Svar: Vedr. rammelokalplan 301's anvendelsesbestemmelser

Politikerspørgsmål

Annette Skafte (O) har den 3. juli 2026 stillet følgende spørgsmål:

Forvaltningen bedes oplyse, om rammelokalplan 301's anvendelsesbestemmelser for delområde 2, 3 og 5, herunder formuleringen "*kulturelle institutioner, offentlig service og lignende*", giver mulighed for etablering af:

1. religiøse institutioner eller trossamfund, herunder kirker, moskéer, templer eller tilsvarende religiøse aktiviteter og samlingssteder.
2. private uddannelsesinstitutioner med et religiøst værdigrundlag eller tilknytning til et trossamfund, herunder muslimske friskoler, kristne friskoler eller andre konfessionelle skoler.

Forvaltningen bedes endvidere redegøre for, hvilke bestemmelser i rammelokalplanen der giver eller udelukker disse anvendelser.

Annette Skafte (O) har den 10. august 2026 stillet følgende tillægsspørgsmål:

Forvaltningen har i besvarelsen oplyst, at rammelokalplan 301 efter forvaltningens vurdering giver mulighed for religiøse institutioner, herunder kirker, moskéer, templer og tilsvarende religiøse samlingssteder.

Det fremgår samtidig af planlovens § 15, stk. 2, nr. 9, at der i en lokalplan kan fastsættes bestemmelser om bygninger til religiøse formål, herunder forbud mod anvendelse af bygninger til religiøse formål.

Forvaltningen bedes derfor oplyse, om kommunalbestyrelsen kan beslutte, at bygninger inden for hele eller dele af området omfattet af rammelokalplan 301 ikke må anvendes til religiøse formål.

Hvis ja, bedes det oplyst, om dette kan fastlægges allerede i rammelokalplan 301, eller om det skal ske i de efterfølgende byggeretsgivende lokalplaner.

Forvaltningens svar

Svar fra forvaltningen den 4. august 2026 på spørgsmål af den 3. juli :

Ad 1)

Anvendelsesbestemmelser i §3 i forslag til lokalplan 301 for Firskovvejskvarteret, giver i delområderne 1, 2, 3 og 5 alle mulighed for - i uddrag: "... offentlig service, herunder uddannelse, skoler, daginstitutioner, Kulturelle institutioner, plejecenter og lignende, samt .."

Definitioner i Kommuneplan 2025:

Offentligt formål opdeles i offentlig administration, offentlig service og fritidsformål.

- *Offentlig service*: Kommunal, regional og statslig service, skoler, uddannelse og forskning samt institutioner for børn, unge og ældre.
- *Fritidsformål*: defineret som idrætsanlæg, parker, kolonihaver, legepladser og andre fritidsformål.
- Kulturelle institutioner er ikke defineret.

Kommuneplanens definitioner er ikke udtømmende.

Det er ifølge Planloven ikke muligt at dispensere for § 1 Formål og § 3 Anvendelse. For at smidiggøre sagsbehandlingen i fremtiden indgår ordene "Og lignende" ofte i lokalplaner eller i kommuneplanens rammer for at give mulighed for nye fremtidige anvendelseskategorier, som netop ligner de nævnte anvendelseskategorier – herunder også private virksomheder, der måtte tilbyde samme muligheder som offentlig service – fx plejecenter.

Ved eventuel ansøgning om anvendelse til religiøse institutioner eller trossamfund, herunder kirker, moskéer, templer eller tilsvarende religiøse aktiviteter og samlingssteder vil der ske en individuel vurdering af om anvendelsesmuligheden vil kunne rummes inden for "Kulturelle institutioner", hvis dette er fastlagt i en lokalplans "§3 Anvendelse" eller i §1 formålsbestemmelsen.

I planlovsmæssig forstand defineres kulturelle institutioner ikke med én enkelt, fast lovstatsbestemt ordlyd. Typiske eksempler: Biblioteker, museer, arkiver, teatre, biografer, kulturhuse, musikskoler og spillesteder. Beslægtede funktioner: Kan i praksis også inkludere gallerier, udstillingslokaler, foreningsejendomme og samlingssteder (forsamlingslokaler).

Forvaltningen vil i forbindelse med vurderingen også se på formålsbestemmelsen i lokalplanen. I formålsbestemmelsen §1 er følgende blandt andet fastlagt: "At udlægge lokalplanområdet til blandede byfunktioner og aflastningsområde som supplement til bymidten.

Lokalplanens formål er beskrevet under rammelokalplanens indhold således:

"Rammelokalplanens formål er at muliggøre, at området kan udvikles som en tæt og funktionsblandet bydel med en kombination af bolig-, erhvervs- og offentlige formål. Sammen skal disse anvendelser understøtte et levende og robust bymiljø med et mangfoldigt udbud af forskelligartede funktioner og fællesskaber."

Forvaltningen vurderer umiddelbart på baggrund af ovenstående, at en anvendelsesmulighed til "Kulturelle institutioner" i lokalplanen for Firskovvejskvarteret vil give mulighed for religiøse institutioner eller trossamfund, herunder kirker, moskéer, templer eller tilsvarende religiøse aktiviteter og samlingssteder.

Forvaltningen gør derudover opmærksom på, at forslag til rammelokalplan 301 ikke er byggeretsgivende. Det vil sige, at der skal udarbejdes byggeretsgivende lokalplaner, inden for det samlede område eller for delområder, inden der kan byudvikles yderligere i området. I den forbindelse vil kommunalbestyrelsen have mulighed for at fastlægge anvendelsesmuligheder mere præcist i forhold til de projekter, der skal planlægges for. En lokalplan kan præcisere, om en bygning eller et område udelukkende, eller delvist, er reserveret til kulturelle aktiviteter og formål – eller slet ikke.

Ad 2)

En kommune kan ikke i en lokalplan udelukke friskoler med særlige trosretninger i et område, der er udlagt til uddannelse, skoler. Det skyldes primært planlovens formål samt de frie grundskolers lovbestemte ret til at vælge deres eget værdigrundlag.

Følgende juridiske og planmæssige årsager gør det umuligt for en kommune at lave et sådant forbud:

- *Planlovens formål og rammer:* Ifølge Planloven kan en kommune fastsætte bestemmelser om et områdes anvendelse (f.eks. til "uddannelsesformål" eller "offentlige formål"). En friskole med en religiøs baggrund defineres juridisk set fortsat som en skole og en uddannelsesinstitution. Kommunen kan derfor ikke skelne mellem, hvilken specifik type uddannelse der foregår, så længe formålet overholdes.
- *Trosfrihed og friskoleloven:* Frie grundskoler (friskoler) har ifølge Friskoleloven lovmæssig ret til at give undervisning, der stemmer overens med skolens egen overbevisning, herunder religiøse overbevisninger, så længe de "står mål med" kravene i folkeskolen. Et kommunalt forbud mod specifikke trosretninger ville stride mod disse frihedsrettigheder.
- *Diskrimination og proportionalitet:* Kommunen er underlagt almindelige forvaltningsretlige principper som lighedsgrundsætningen og proportionalitetsprincippet. Et forbud mod bestemte værdigrundlag eller trosretninger vil blive anset for usaglig forskelsbehandling, da det ikke varetager planlægningsmæssige hensyn (f.eks. støj, trafik eller miljø), men for politisk eller religiøst motiveret.

Forvaltningen vurderer, at en anvendelsesbestemmelse i forslag til lokalplan 301, der ikke indeholder mulighed for "offentlig service, herunder uddannelse, skoler", vil kunne hindre alle uddannelsesinstitutioner og dermed også private uddannelsesinstitutioner med et religiøst værdigrundlag eller tilknytning til et trossamfund, herunder muslimske friskoler, kristne friskoler eller andre konfessionelle skoler.

Svar på tillægsspørgsmål den 17, august 2026:

Det er korrekt, at der jf. planlovens § 15 stk. 2 nr. 9 er mulighed for at fastlægge bestemmelser for beliggenhed af bygninger til religiøse formål, herunder forbud mod anvendelse af bygninger til religiøse formål.

Kommunalbestyrelsen kan derfor beslutte, at der ikke må placeres bygninger til religiøse formål inden for området. Dette kan gøres i forbindelse med vedtagelsen af rammelokalplan 301, hvor det dog i givet fald skal vurderes, om det giver anledning til en fornyet høring af rammelokalplanen.

Det kan også besluttes i forbindelse med de efterfølgende byggeretsgivende lokalplaner.

Det understreges i lovbemærkningerne, at bestemmelsen alene kan anvendes, hvis

reguleringen af religiøse bygninger sker med henblik på varettagelse af planlægningsmæssigt relevante og lovlige hensyn.

Forvaltningen har ikke på nuværende tidspunkt forholdt sig til, om der er planlægningsmæssige relevante hensyn til et sådan forbud i forhold til rammelokalplanen, da denne er på et overordnet niveau.

Må offentliggøres

Ja

Svar: Alternativt forslag til pkt. 4 Byplanudvalget 19. august 2026

Politikerspørgsmål

Troels Bennike har den 17. august 2026 stillet følgende spørgsmål:

En enklere og mindre bureaukratisk lokalplanlægning

Udgangspunkt:

Vi bør ikke alene prioritere køen af lokalplaner. Vi bør også undersøge, om køen kan gøres kortere ved kun at lokalplanlægge, når det er lovpligtigt eller konkret nødvendigt.

Princip:

Kommuneplan først – lokalplan kun når nødvendig. Kommuneplanen skal sætte klare, overordnede rammer. Inden for dem bør borgere, virksomheder og grundejere have størst mulig handlefrihed.

Forslag til beslutning:

Byplanudvalget anmoder forvaltningen om at fremlægge forslag til en forenklet planpraksis med henblik på at reducere antallet og omfanget af lokalplaner, forkorte sagsbehandlingstiden og reducere det kommunale ressourceforbrug til planlægning.

- lokalplaner udarbejdes, når kommunen har lokalplanpligt efter planloven,
- frivillig lokalplanlægning begrænses til tilfælde, hvor væsentlige kommunale interesser efter en konkret vurdering gør den nødvendig,
- kommuneplanens rammer i højere grad anvendes som et overordnet og principbaseret styringsinstrument, og
- projekter inden for disse rammer i videst muligt omfang håndteres gennem almindelig byggesagsbehandling.

Spørgsmål til forvaltningen:

1. Hvilke af de igangsatte og forventede lokalplaner er lovpligtige efter planloven, og hvilke er udtryk for kommunens lokalplanret?
2. Kan planerne opdeles i tre kategorier: A) lovpligtige, B) politisk tilvalgte og C) administrativt ønskede?
3. Hvilke planlagte områdelokalplaner for eksisterende villa- og rækkehusområder er kommunen juridisk forpligtet til at udarbejde?
4. I hvilket omfang kan tydelige, men fortsat overordnede kommuneplanrammer reducere behovet for nye lokalplaner, §14-forbud og efterfølgende planarbejde?
5. Hvor mange administrative årsværk og hvor stor en årlig udgift anvendes på henholdsvis lovpligtig og frivilligt valgt lokalplanlægning?
6. Hvilken reduktion i ressourceforbrug og sagsbehandlingstid vurderes mulig ved en mere

Forvaltningens svar

Svar fra forvaltningen 19. august 2026

Ad 1. Efter planlovens § 13 har kommunalbestyrelsen både lokalplanretten og lokalplanpligten. Kommunalbestyrelsen kan i henhold til lokalplanretten altid af egen drift beslutte, at der skal udarbejdes en lokalplan for et givet projekt eller for at fremme en kommunal politik. Derudover kan kommunalbestyrelsen i en række tilfælde være forpligtet til at udarbejde en ny lokalplan. Lokalplanpligten gælder fx når der skal ske større ændringer i det bestående miljø, fx ved byggeri eller nedrivning af bygninger og dette bør ses i en større planlægningsmæssig sammenhæng, når der ønskes opført et større byggeri, som er i overensstemmelse med kommuneplanen og kræver lokalplan, eller når det ønskes, at borgerne skal have lejlighed til at debattere, fx et større nyt byggeri, og komme med ændringsforslag hertil.

Vurderingen af, om et projekt udløser lokalplanpligt, er en planfaglig vurdering, som foretages af forvaltningen. Hvis et projekt vurderes at udløse lokalplanpligt, forelægges sagen for Byplanudvalget, så udvalget kan fastlægge det fremtidige lokalplangrundlag. Det kan i nogle tilfælde være vanskeligt, præcist at fastlægge om der er lokalplanpligt eller ej, og vurderingen vil bl.a. også afhænge af Planklagenævnets praksis.

Langt hovedparten af de projekter og/eller lokalplaner, der oplistes i sagen, som igangsatte eller forventede, er/vil alle være omfattet af lokalplanpligt. Enten fordi det, det ønskes mulighed for, ikke kan rummes inden for eksisterende lokalplan og/eller kommuneplan, vurderes at have en væsentlig indvirkning på det bestående miljø eller hvor offentlig høring vurderes at være relevant og væsentlig. Undtaget er forslag til rammelokalplan 301 for Firskevej kvarteret, forslag til lokalplan 306 for Hollandsvej (planklagenævnet har for nylig truffet afgørelse om, at projektet der blev ansøgt om ikke kræver lokalplan) og de fire områdelokalplaner, der ønskes prioriteret af Byggesag.

Ad 2. Det kan de i princippet godt. Men det kan være svært i praksis på forhånd at sondre mellem lovpligtige og politisk tilvalgte, og det vil forudsætte, at der er politisk enighed om, hvilke planer der er politik tilvalgte, og hvilke der ikke er. Alle lokalplansager igangsættes i dag politisk med fremlæggelse af en sag om lokalplangrundlag. De lokalplaner, der er administrativt ønskede, er i sagen beskrevet med ønske om prioritering fra Byggesag. Det er sjældent, at forvaltningen har ressourcer til at udarbejde disse lokalplaner, fordi ressourcetrækket på de øvrige lokalplaner er betydeligt.

Ad 3. De igangsatte områdelokalplaner for eksisterende villa- og rækkehusområder er igangsat ved, at Byplanudvalget har nedlagt §14-forbud. Det betyder, at kommunen er forpligtet til at fremlægge et lokalplanforslag inden for et år fra forbuddet er trådt i kraft.

Byplanudvalget vil kunne undgå at igangsætte nogle lokalplaner, hvis udvalget ikke benytter sig af at nedlægge §14-forbud. Det vil så i nogle tilfælde kunne betyde, at det vil gå imod kommunens arkitekturpolitik og ønske om at bevare eksisterende kvaliteter i boligområder og eksisterende bebyggelser.

Ad 4. Det er forvaltningens vurdering, at kommuneplanen i dag indeholder tydelige og overordnede rammer for lokalplanlægning. Forvaltningen har ikke forventning til, at mere tydelige og fortsat overordnede rammer for lokalplanlægningen skulle afstedkomme færre ønsker fra såvel private bygherrer, som for ejendomme som er kommunalt ejede og som ønskes udviklet med henblik på salg eller med henblik på opførelse af ny, kommunal kapacitet.

Ad 5. De administrative årsværk, der er allokeret til udarbejdelse af lokalplaner, anvendes hovedsageligt til lokalplanlægning, hvor lokalplanudarbejdelsen er en pligt. Undtaget er forslag til rammelokalplan 301 for Firskovvej kvarteret og de lokalplaner, der igangsættes med et §14-forbud.

Ad 6. Forvaltningen vurderer ikke, at der er en høj grad af lokalplaner, hvor kommunen alene igangsætter lokalplaner inden for lokalplanretten. Der udarbejdes stort set udelukkende lokalplaner for projekter, der er omfattet af lokalplanpligt.

Må offentliggøres

Ja

Svar: Udgifter til Juleudsmykning, overbygningsorkestre og kulturhuset

Politikerspørgsmål

Simon Pihl Sørensen (A) har 19. august 2026 stillet følgende spørgsmål:

1. Hvor meget brugte Lyngby-Taarbæk kommune på indkøb af juleudsmykning?
2. Hvor mange penge bruger Lyngby-Taarbæk på overbygningsorkestrene og hvor mange koncerter har de spillet i kommunen i år?
3. Hvor mange penge brugte kommunen årligt på at leje sig ind i kulturhuset og hvad var den samlede udgifter hertil i de år kommunen var lejer?

Forvaltningens svar

Forvaltningens svar den 20. august 2026:

Ad 1.

Der er i 2025 anvendt 1,5 mio. kr. til et anlægsprojekt om julebelysning i Kgs. Lyngby Centrum. Bevillingen blev givet af Kommunalbestyrelsen 19. juni 2025. Udgiften til julebelysning dækker over opsætning af lysdrops i træer på Lyngby Hovedgade samt renovering af eksisterende julebelysning i resten af Kgs. Lyngby, herunder på Ulrikkenborg Plads, Jernbanepladsen, Jernbanevej, Likørstræde, Klampenborgvej og Lyngby Torv.

Under aktivitetsområde Vej og Park afholdes driftsudgifter til opstilling af juletræ, driften af julebelysning (herunder el), mandetimer mm i forbindelse med julen. De samlede nettoudgifter hertil er opgjort til 158.000 kr. i 2025. Heri indgår indtægter for udleje af stadepladser (95.000 kr.) samt tilskud fra Handelsforeningen til driften af julebelysning (200.000 kr.). Der er ikke indregnet udgifter i forbindelse med renoveringen af kronen i krydset Klampenborgvej og Lyngby Hovedgade.

Under aktivitetsområdet Fritid, Kultur og Idræt er desuden afsat 285.000 kr. til de to julearrangementer "Jul på Rådhuset" og "Juletræstænding" (KFU 11.06.2026).

Ad 2.

Overbygningsorkestrene får midler via kulturaftalerne. Der er afsat 294.000 kr. i 2026 fordelt på tre orkestre. Derudover stilles øvelokaler til rådighed. Der er aftalt sammenlagt 15 koncerter årligt. Historisk set har de afholdt de aftalte koncerter (KFU august 2025).

Ad 3.

I forbindelse med Lyngby-Taarbæk Kommunes udtræden af lejemålet i Kulturhuset, blev der indarbejdet en nettobesparelse på 3,5 mio. kr. i 2017 stigende til 7,0 mio. kr. i 2018 og frem (jf. budgetaftale 2016-19). Frem til udtrædelsen af lejemålet har der været flere forskellige organiseringer af lejemålet, herunder en kommunal genudleje med henblik på privat drift af aktiviteter i Kulturhuset.

Må offentliggøres

Nej

Svar: Udgift til Bindesebøllhuset

Politikerspørgsmål

Richard Sandbæk har den 20. august 2026 stillet følgende spørgsmål:

Huset har stået tomt i meget lang tid. Salgsprocessen har vist sig at være meget langsomme.

Hvad vil den årlige udgift ved at genåbne Bindesebøll huset til gavn for borgerne samt specielt vores borgere i ældreboligerne være?

Det vil sandsynligvis også gavne selve huset, at det bliver brugt og at der er varme i huset

Forvaltningens svar

Svar fra forvaltningen den 21. august 2026

I forbindelse med Kommunalbestyrelsens beslutning om at sætte Bindesebøllhus på kommunens salgsliste (23. november 2023) blev der indarbejdet en besparelse på driften i Budget 2024-27. Der er derfor ikke noget driftsbudget på ejendommen i 2026.

Hvis ejendommen skal tages i brug igen, vil det årligt koste 121.108 kr. i direkte drift af ejendommen (2026 prisniveau) (energi, rengøring, forsikring, drift af udearealer, øvrig drift). Derudover ville der skulle tillægges budget til bygningsvedligeholdelse og teknisk vedligeholdelse på 74.528 kr. (2026 prisniveau) samt service af ejendomme og administration 70.692 kr. (2026 prisniveau).

De samlede udgifter beløber sig til i alt 266.328 kr. årligt (2026 prisniveau) for drift og vedligeholdelse af ejendommen.

Siden Bindesebøllhus lukkede, har Kommunalbestyrelsen vedtaget 'Principper for udlån og leje af kommunale lokaler og faciliteter' (godkendt d. 19.06.2026), blandt andet for at sikre et ensartet serviceniveau i udlån på tværs af de kommunale bygninger. Principperne rammesætter, hvem kommunen låner og lejer ud til, og hvad lokalerne må bruges til.

Der gælder følgende:

Folkeoplysende foreninger, frivillige sociale foreninger, grundejerforeninger og øvrige foreninger, som Folkeoplysningsudvalget har godkendt, kan låne lokaler gratis i kommunen. Derudover kan virksomheder og private leje lokaler til møder, undervisning og lignende mod betaling. Jævnfør principperne lejer kommunen ikke lokaler ud til fester og andre sociale sammenkomster.

Må offentliggøres

Ja

Svar: Ressourcetræk ved administration af bevaringsværdige træer

Politikerspørgsmål

Troels Bennike (I) har den 20. august 2026 stillet følgende spørgsmål:

I forbindelse med Byplanudvalgets behandling og vedtagelse af de reviderede retningslinjer for udpegning af bevaringsværdige træer fremgår det af sagen, at beslutningen ikke har bevillingsmæssige konsekvenser.

Retningslinjerne indebærer imidlertid en kommunal administration både i forbindelse med selve udpegningen af bevaringsværdige træer og efterfølgende, idet udpegede træer bl.a. ikke må fældes, topkappes, stynes eller beskæres uden kommunens tilladelse. Der gælder desuden bestemmelser om aktiviteter i træernes drypzone og krav om genplantning.

På den baggrund ønskes følgende belyst:

1. Hvad er kommunens nuværende årlige ressourcestræk til administration af reglerne om bevaringsværdige træer?

Opgørelsen bedes så vidt muligt omfatte ressourcer anvendt til:

- registrering og vurdering af træer i forbindelse med lokalplanlægning,
- behandling af ansøgninger om fældning, beskæring og dispensation,
- besigtigelser og faglige vurderinger,
- dialog med grundejere,
- tilsyn og opfølgning på manglende overholdelse af bestemmelserne samt
- øvrig administration direkte knyttet til bevaringsværdige træer.

Ressourcestrækket bedes opgjort i timer pr. år, årsværk og estimerede løn-/administrationsomkostninger i kroner. Hvis en præcis opgørelse ikke er mulig, ønskes forvaltningens bedste estimat.

2. Hvilket yderligere ressourcestræk forventer forvaltningen som følge af de nu vedtagne, reviderede retningslinjer?

Herunder ønskes særligt belyst betydningen af, at kriterierne for udpegning ændres og udvides, herunder at træer kan udpeges på baggrund af naturværdi, biodiversitet og naturoplevelse.

Merressourceforbruget bedes ligeledes estimeret i timer pr. år, årsværk og kroner.

3. Såfremt forvaltningen vurderer, at de nye retningslinjer ikke medfører et øget ressourcestræk, ønskes det konkret begrundet, hvordan de udvidede kriterier kan administreres uden yderligere ressourceforbrug.

4. Hvis det eksisterende eller øgede ressourcetræk afholdes inden for den eksisterende økonomiske ramme, bedes det oplyst, hvilke budgetområder og organisatoriske enheder der bærer omkostningen, og om det indebærer en nedprioritering af andre opgaver.

Formålet med spørgsmålet er at få synliggjort de samlede administrative omkostninger ved den kommunale regulering. At en regulering ikke kræver en ny bevilling er ikke ensbetydende med, at den ikke har en økonomisk omkostning.

Forvaltningens svar

Forvaltningens svar af 8. september 2026:

Ad.1 Det vil være forskelligt, hvor mange ressourcer forvaltningen i dag bruger på at registrere og vurdere bevaringsværdige træer i forbindelse med lokalplanlægning, idet det afhænger af lokalplanområdets karakter. Jo større og "grønnere" et område er, jo mere tid vil der skulle bruges. Som eksempel på en af de lokalplaner, hvor der er tale om et større villaområde med flere private ejendomme, kan nævnes Lokalplan 313 for Odinsvej, Thorsvej og Sofievej, der netop har været i høring. Her har én planlægger og én landskabsarkitekt været ude og registrere sammen i 1½ - 2 timer. De fleste områder, der omfattes af en projektlokalplan, vil kræve færre ressourcer, og opgaven med registrering vil primært ske af bygherre, idet registreringen kvalificeres i forvaltningen, som en del af planprocessen.

Byggesagsafdelingen behandler pt. cirka 5-10 sager årligt vedrørende bevaringsværdige træer. Der bruges i gennemsnit cirka seks timer til sagsbehandling pr. sag. Det giver cirka 50 timer årligt, hvilket svarer 0,04 årsværk (ca. 1.200 timer/årsværk/år).

Ad 2. Forvaltningen vurderer ikke, at de reviderede retningslinjer vil medføre et øget ressourcetræk i forbindelse med udarbejdelse af lokalplaner, som følge af de reviderede retningslinjer. Det skyldes, at forvaltningen i forvejen foretager en registrering og vurdering i lokalplanområderne med henblik på at udpege bevaringsværdige træer. De reviderede retningslinjer er en præcisering af kriterier for udpegning og også en sikring af, at der ikke udpeges træer, som konflikter med den gældende træpolitik. Fx er retningslinjerne suppleret med, at træer, som kan være giftige/allergifremkaldende og står ved institutioner, ikke udpeges. Det præciseres også, at træer, der er "risikotræer" og kan være til fare heller ikke udpeges. Dette vil være med til at lette sagsbehandlingen i byggesagsafdelingen, da det er her der oftest sker ansøgning om dispensation.

Ad 3. Forvaltningen vurderer ikke, at der vil være et øget ressourcetræk. De reviderede retningslinjer vurderes at være en præcisering af retningslinjerne i forhold til den førværende ordlyd og praksis, således at retningslinjerne i deres ordlyd støtter op om Træpolitikken. I praksis forventes ikke et øget antal bevaringsværdige træer i forhold til tidligere.

Ad 4. I forhold til udarbejdelse af lokalplaner ligger det primære ressourcetræk i Center for By og Natur i afdelingen for Plan og Erhverv. Der vil ikke ske en nedprioritering af andre opgaver

som følge af de reviderede retningslinjer.

Må offentliggøres

Ja

Svar: Vedligeholdelse af Fuglsanggårdsskolen

Politikerspørgsmål

Martin Vendel Nielsen (C) har den 21 august 2026 stillet følgende spørgsmål:

1. Hvilke former for almindelig vedligeholdelse er planlagt på de to legepladser på Fuglsanggårdsskolen?
2. Hvor ofte bliver tagrender og regnvandsbrønde på skolen renses?

Forvaltningens svar

Svar på politisk spørgsmål 8. september 2026

Ad 1. Der er ikke planlagte vedligeholdelsesprojekter på legepladserne på Fuglsanggårdsskolen for nuværende.

Alle legepladser bliver inspiceret to gange årligt af en uvildig legepladsinspektør – én lovpligtig årlig inspektion og en driftsinspektion. Begge inspektioner munder ud i en rapport, der sammen med meldinger fra skoler og institutioner lægger grundlag for den daglige og løbende drift af legepladserne.

På Fuglsanggårdsskolen har forvaltningen vurderet, at der er et genopretningsbehov og har indmeldt et budgetbehov til Budget 2027-2030 til genopretning af legepladserne på Fuglsanggårdsskolen og Engelsborgskolen på samlet 10 mio. kr.

Forvaltningen er i øvrigt i gang med at gennemgå samtlige legepladser på kommunens skoler og forventer i foråret 2027 at fremlægge en samlet politisk sag med en vurdering af stand samt forslag til genopretning, hvor det vurderes nødvendigt.

Ad 2. Tagrender og regnvandsbrønde renses én gang årligt.

Må offentliggøres

Ja

Svar: Ydelser og forløb

Politikerspørgsmål

Magnus von Dreier (C) har den 24. august stillet følgende spørgsmål:

1. Den nuværende nationale IPS-satsning under 'Ungeløftet' er afgrænset til 18–29-årige. Dermed står mange med psykiske lidelser og risiko for førtidspension uden samme systematiske adgang til en dokumenteret, effektiv og arbejdsmarkedsrettet indsats. Arbejder kommunen med IPS-forløb for borgere på 30 år og ældre? I givet fald hvordan?
2. Mange tilkendelser af førtidspension skyldes på landsplan psykiske lidelser. Forskning peger på, at mange med psykisk sygdom (især angst og depression) kan få det bedre med tiden, og man med den rette hjælp og støtte bedre kan leve med ens sygdom.
 - a. Tilkender kommunen nogle borgere førtidspension med revision?*
 - b. Hvordan arbejder kommunen med borgere, som er blevet tilkendt førtidspension, og som måske på sigt kan indgå på arbejdsmarkedet igen?
3. Mange kommuner har forskellige lønloftsskemaer i forbindelse med fleksjobansættelser. Det gør det mere ressourcekrævende for virksomheder at tage imod ansatte på fleksjob, da mange virksomheder går på tværs af kommunegrænser og desuden arbejder på tværs af disse. I hvilken grad har Lyngby-Taarbæk Kommune udarbejdet et lønloftsskema, som ligner vores nabokommuner?
4. I hvilken udstrækning benytter kommunen sig af virksomhedspraktik, inden borgeren kommer i fleksjobansættelse?

Forvaltningens svar

Svar fra forvaltningen 8. september 2026

Ad 1: Lyngby-Taarbæk Kommune arbejder ikke med IPS-forløb for borgere over 30 år. IPS er en ressourceintensiv metode, som blandt andet forudsætter et lavt sagstal på maksimalt 20-25 borgere pr. fuldtids-IPS-konsulent for at kunne levere den nødvendige individuelle og håndholdte støtte. På nuværende tidspunkt er det ikke muligt at etablere et tilbud i denne skala indenfor de eksisterende rammer.

Ad 2a: Forvaltningen har de seneste 5-7 år ikke tilkendt førtidspension med revision, heller ikke til unge med psykiske lidelser.

Forvaltningen har for år tilbage bevilget førtidspensioner med en revisionsdato efter 5 år. Dette var særligt til yngre borgere.

Efter indførelse af Førtidspensions- og fleksjobreformen (FØP/fleksreformen), som trådte i kraft den 1. januar 2013, er der ikke blevet bevilget førtidspensioner med revision. Med FØP/fleksreformen skete der i det hele taget en opbremsning i tilkendelserne til førtidspension, da mange borgere i stedet fik tilkendt ressourceforløb, af op til 5 års varighed.

Ad 2b: Når en borger indstilles til førtidspension, vejledes vedkommende om mulighederne for

fortsat at bevare en tilknytning til arbejdsmarkedet, herunder muligheden for at have en supplerende arbejdsindtægt inden for de gældende regler. Borgeren vejledes også om mulighederne for på et senere tidspunkt at få vurderet sin arbejdssevne på ny, hvis helbred og funktionsniveau udvikler sig positivt.

Forvaltningen oplever en sjælden gang, at borgere, der allerede er tilkendt førtidspension, selv henvender sig til jobcenteret med et ønske om at vende tilbage til arbejdsmarkedet, f.eks. gennem fleksjob. I disse tilfælde tilbydes vejledning og støtte til at afklare mulighederne.

Ad 3: Forvaltningen har udarbejdet et skema, som sendes til virksomhederne. Skemaet er ikke koordineret med andre kommuner. Forvaltningen vil undersøge muligheden for at benytte sig af Virk.dk's selvbetjeningsløsning for indberetning af normalløn (lønloftskema), for at ensarte arbejdsgangen for arbejdsgiverne.

Ad 4: Der anvendes som udgangspunkt ikke virksomhedspraktik forud for fleksjobansættelse. Jobcentrets tilgang er, at borgere så vidt muligt skal have løn fra første dag, og jobcentrets indsats er derfor rettet mod hurtigst muligt at skabe et konkret match mellem borger og arbejdsgiver.

For borgere, der allerede er visiteret til fleksjob og står uden ansættelse, benyttes virksomhedspraktik kun i begrænset omfang og alene på arbejdsgivers initiativ. Praktikken kan i disse tilfælde anvendes som en kort afprøvning med henblik på en konkret fleksjobansættelse, inden der indgås ansættelse.

I forbindelse med afklaring af borgers arbejdssevne forud for afgørelse om fleksjob, kan virksomhedspraktik anvendes som led i afklaring af arbejdssevne, skånehensyn, timetal og relevante arbejdsopgaver. Praktikken kan dermed bidrage til at belyse, om betingelserne for fleksjob er opfyldt, og hvilke rammer der skal være til stede for, at borgeren kan opnå eller fastholde tilknytning til arbejdsmarkedet.

Fælles for indsatsen er, at virksomhedspraktik ikke anvendes som en standardløsning, men alene efter en konkret faglig vurdering af, hvad der bedst understøtter borgerens vej til varig beskæftigelse.

Må offentliggøres

Ja

Svar:Krav til private bygherrer/entreprenører ved genopretning af fliser m.m.

Politikerspørgsmål

Ældre- og Sundhedsudvalget har den 18. august 2026 stillet følgende spørgsmål:

I tilknytning til sag om tilgængelighedsforum på Ældre- og Sundhedsudvalgets dagsorden den 18. august 2026 blev spurgt til hvilke krav, kommunen stiller til private bygherrer/entreprenører, når de i forbindelse med byggerier skal reetablere og genoprette overkørsler /indkørsler/fortove, hvor fliser er gået i stykker i forbindelse med byggeri. Accepterer kommunen, at de alene lægger eksisterende ødelagte fliser tilbage? Eller kræver kommunen, at de lægger nye fliser?

Forvaltningens svar

Svar fra forvaltningen den 20. august 2026:

Når en bygherre søger byggetilladelse, så fremgår det, at bygherre også skal søge - en som hovedregel - separat tilladelse til råderet over vejareal hos kommunens vejmyndighed, hvis byggeriet vil spærre eller ændre offentlig vej eller privat fællesvej – fx ved behov for kørsel med køreplader over fortov, aflæsning og opmagasinering af byggematerialer mv. Forvaltningen oplever indimellem, at bygherrer/byggefirmaer ikke får søgt en tilladelse.

Når bygherre har fået en rådighedstilladelse, så fører vejmyndigheden i samarbejde med Arealdriftsafdelingen tilsyn med, om bygherrer følger de vilkår, der er stillet op i tilladelserne. Hvis der er fliser, der knækker som følge af deres arbejde, så får de besked om at retablere med nye hele fliser. Hvis der er fliser, der allerede er knækkede, så vurderer forvaltningen, om vi har mulighed for at erstatte fliserne. Det sker typisk i tilfælde af lidt større projekter, hvor der alligevel skal ske noget genopretning på vejen eller lignende.

Arbejdsgangen er pt., at Arealdrift får en liste med nye byggesager og kontrollerer, om bygherrer har opstillet materiel på veje/fortove, om de har tungt maskineri ind over fortovet o.l. Hvis der er opstillet materiel/køres med tunge maskiner, kontrollerer Arealdrift, om der er en rådighedstilladelse. Hvis ikke, så sender Arealdrift besked til vejmyndigheden, som går i gang med at lovliggøre forholdet, dvs. sender besked til bygherre/entreprenør om, at de skal søge rådighedstilladelse, samt stiller vilkår op om retablering mv.

Forvaltningen søger at være skarpe på, at det er bygherres/entreprenørens opgave at dokumentere skader på fliser inden arbejdets opstart, så de kan dokumentere, at det ikke er dem, der har beskadiget fliserne. Det gør det nemmere at forfølge krav om udskiftning af knækkede fliser mv.

Hvis en borger bliver opmærksom på forhold, som kan være vigtige eller gavnlige for kommunen at vide, har borgeren mulighed for at tippe kommunen enten via app'en "Tip Lyngby-Taarbæk" eller ved at sende en mail til "Gravekontoret@ltk.dk"

Må offentliggøres

Ja