

REFERAT Politikerspørgsmål 2025 d. 01-11-2025

Mødedato Lørdag d. 01. november 2025 kl. 08:00

Mødested Rapport

Indholdsfortegnelse

Svar: Mølleåen og omgivelser.....	3
Svar: Artikel om generationsforureningen i Lundtofte.....	5
Svar: Status på arbejdet med totaludskiftning af rækværket på Den Hvide Bro.....	6
Svar: Tidsplan for dagsinstitutioner.....	7
Svar: Muligheder for bruttolønsordninger.....	8
Svar: Omlægning til biodiversitetsvenlig drift.....	9
Svar: status på busomlægningen i Hjortekær.....	10
Lukket.....	11
Svar: Krydset Jægersborgvej/Firskovvej.....	12
Svar: Pladsen i udskolingsbygningen på Engelsborgskolen.....	13
Supplerende svar : Klubtilbud - Udvikling i takst og tilmelding.....	14
Svar: Forældrebetaling for klubtilbud fastsættelse af takster.....	20
Svar: Status på belysning i tunneller og på stier.....	21

Punkt 1: Svar: Mølleåen og omgivelser

00.00.00-A50-79-25

Politikerspørgsmål

Michael Medom har den 30. oktober 2025 stillet følgende spørgsmål

1. Hvordan vi drifter de grønne områder, der er omfattet af Mølleåfredningen, dog særligt selve Mølleådalene?
2. Hvad er status for at vi udarbejder og indfører nye driftsplaner med fokus på at øge biodiversiteten, også i de fredede områder?
3. Hvad er status for håndtering af vandmiljøet i især søerne og Mølleåen, både mht. PFAS, næringsstoffer mv.?
4. Hvad er status for opdatering af regulativet for Mølleåen? DN har sendt et opdateret udkast for Århus Å.
5. Der er også et gammelt møllelaug (vedtægter), som jeg husker det, som har til formål at regulere vandfordeling mellem møllerne, i praksis handler det om de små mølledamme og deres vandstand. Er der nogen tanker om at dette også skal opdateres?
6. Hvornår er der planlagt for gen-oversvømmelse af Lyngby Åmose

Forvaltningens svar

Svar den 5. november 2025

Ad1) Hvordan vi drifter de grønne områder, der er omfattet af Mølleåfredningen, dog særligt selve Mølleådalene?

Arealdrift plejer de kommunalt ejede arealer i Mølleåfredningen, som ikke er udlejet til hestehold. Driften foregår inden for rammene af fredningsplejeplanen. I fredningsplejeplanen tages der hensyn til fredningens formål om at opretholde og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området. Fredningsplejeplanen gælder for de kommunalt- og privat ejede arealer inden for Lyngby Tårnbæk Kommune. De statsejede arealer og de arealer der ligger i Rudersdal Kommune er ikke omfattet af LTK's gældende fredningsplejeplan.

Ad 2) Hvad er status for at vi udarbejder og indfører nye driftsplaner med fokus på at øge biodiversiteten, også i de fredede områder?

De gældende rammer i fredningsplejeplan for Mølleåfredningen er ikke til hinder for, at der i driften er en øget fokus på biodiversitet. Der er gennemført en række tiltag, der øger biodiversiteten både af Arealdrift og af DN, fx ændret græspleje fra klippet græs til naturgræs, mere dødt ved efterlades i beplantningen og der er etableret kogræsning på et engareal ved Brede. Mølleåplejeplanen er ved at blive revideret og et plejetiltag som afbrænding af græsarealer vil indgå som et nyt muligt plejetiltag på udvalgte arealer.

Ad 3) Hvad er status for håndtering af vandmiljøet i især søerne og Mølleåen, både mht. PFAS, næringsstoffer mv.?

Kildeopsporingen af PFAS i Mølleåen og søerne er en opgave, som regionen har. Regionen har en løbende dialog med kommunen om udviklingen og potentielle kilder. Det har ikke været muligt at finde én kilde, der alene er skyld i PFAS i vandmiljøet – muligvis er der flere kilder og også nogle længere opstrøms. Langs Mølleåen er der fortsat skilte, der fraråder fiskeri, og det er stadig tilladt at bade i Furesøen, da Styrelsen for Patientsikkerhed har vurderet, at PFAS niveauet ikke udgør en sundhedsrisiko.

Næringsstoffer i vandmiljøet kommer primært fra fællessystemets overløb, der udleder til søerne og Mølleåen. Lyngby-Taarbæk Forsyning er ved at udarbejde fremtidens afløbssystem, hvor hvert kloakopland undersøges for den bedste fremtidige afløbstype. Denne løsning tager flere år, men vil være en løsning, der dækker hele kommunen og derved sikrer en mere koordineret indsats for vandmiljøet.

Ad 4) Hvad er status for opdatering af regulativet for Mølleåen? DN har sendt et opdateret udkast for Århus Å.

Det gældende regulativ er fra 1996, hvori der står, at der skal ske en revision senest 2010. Udkastet til det opdaterede regulativ er stadig under udarbejdelse og har i år ikke været prioriteret i samme grad som tidligere. Planen lyder, at arbejdet med regulativet vil være i fokus i 2026. Siden regulativets ikrafttræden i 1996 har lovgivningen og kravene til vandløbsregulativer ændret sig til det strengere, og derfor vil revisionen kræve et stort arbejde inkl. undersøgelser, da flere ting skal belyses. Regulativet for Aarhus Å, som DN har fremsendt, kan være god inspiration.

Ad 5) Der er også et gammelt møllelaug (vedtægter), som jeg husker det, som har til formål at regulere vandfordeling mellem møllerne, i praksis handler det om de små mølledamme og deres vandstand. Er der nogen tanker om at dette også skal opdateres?

Møllerne driftes af de respektive mølleejere. Lyngby-Taarbæk Kommune er kun ejer af Fuglevad og Lyngby Mølle. De resterende møller ejes af private og staten. Ved hver mølle er der en mølledam, og vandstanden i mølledammen er indskrevet i regulativet.

Frederiksdal Sluse er den eneste, som ejes af Furesø-Møllestrøm I/S, hvor samtlige mølleejere sidder med. Også vandstanden i Furesø samt hvordan slusen skal driftes, står beskrevet i regulativet. Det er Lyngby-Taarbæk Kommune, der driver Frederiksdal Sluse.

Ad 6)Hvornår er der planlagt for gen-oversvømmelse af Lyngby Åmose?

Det er planen at genhævningen skal foregå mellem december 2025 og marts 2026. Forvaltningen arbejder lige nu på at få de nødvendige tilladelser og dispensationer på plads. Der skal laves en VVM-screening samt gives en § 3 dispensation til projektet, som skal være på plads inden genhævningen kan udføres. For nuværende er det derfor mest sandsynligt at genhævningen vil finde sted i starten 2026.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 2: Svar: Artikel om generationsforureningen i Lundtofte

00.00.00-A50-76-25

Politikerspørgsmål

Niels Haxthausen (F) har den 3. november stillet følgende spørgsmål

Forvaltningen bedes redegøre for, om oplysningerne i artiklen om generationsforureningen i Lundtofte giver anledning til tiltag fra kommunens side.

Link til artiklen, der ligeledes er vedlagt som bilag.

<https://ing.dk/artikel/tre-forureninger-truer-100000-borgeres-drikkevand-et-sted-har-kemikalier-allerede-naaet-vandboringer>

Forvaltningens svar

Svar den 6. november 2025

Artiklens oplysninger om generationsforureningen på Lundtoftevej giver ikke anledning til nye tiltag fra kommunens side. Regionen er ansvarlig for kortlægning, undersøgelse og afværgeindsats, mens kommunen kun har myndighed i forhold til eventuel fremtidig bebyggelse på grunden jf. §8 i Jordforureningsloven. Regionen har igangsat et arbejde om udbud af projektering af to afværgeløsninger for egne midler og søger statslig finansiering til den efterfølgende etablering. Forureningen udgør ingen risiko for ophold på den ubebyggede erhvervsgrund, men kommunen vil stille nødvendige vilkår, hvis der på sigt søges byggetilladelse til boligformål.

Må offentliggøres

Ja

Bilag

Tre forureninger truer 100.000 borgeres drikkevand_ Ingeniøren

Punkt 3: Svar: Status på arbejdet med totaludskiftning af rækværket på Den Hvide Bro

00.00.00-A50-80-25

Politikerspørgsmål

Magnus Dreiaeger (C) har den 4. november 2025 stillet følgende spørgsmål

Hvad er status på totaludskiftning af rækværket på den Hvide Bro i Kallelev Mose?

Forvaltningens svar

Svar den 6. november 2025

Forvaltningen har i oktober måned 2025 haft opgaven med totaludskiftning af rækværket på Den Hvide Bro i Kallelev Mose i udbud, og forvaltningen er i gang med at færdiggøre aftalen med entreprenøren.

Der er afleveringsfrist på entreprisarbejdet den 18. december 2025, hvorefter broen vil fremstå med nyt rækværk. Af sikkerhedsmæssige grunde vil broen være afspærret, mens arbejdet udføres, da rækværket er nedtaget i begge sider.

Må offentliggøres

ja

Punkt 4: Svar: Tidsplan for dagsinstitutioner

00.00.00-A50-74-25

Politikerspørgsmål

John Tefke (C) har den 28. oktober 2025 stillet følgende spørgsmål

Kan forvaltningen oplyse status på etablering af de nye daginstitutioner i Lundtofte og ved Virum. Dvs. hvornår lokalplan efter nuværende tidsplan vurderes at være vedtaget og hvornår byggeriet forventes at blive påbegyndt?

Forvaltningens svar

Svar den 6. november 2025

Nedenfor status for forventet tidsplan for etablering af daginstitutioner i Lundtofte og Virum.

	Lokalplan vedtaget	Byggeri forventet påbegyndt
Lundtofte Skolestræde	Lokalplan forventet endelig vedtaget forår 2027.	Forventet opstart af byggeri forår 2028.
Virumvej 33-35	Tillæg 1 til lokalplan 253 vedtaget 24.01.2024.	Forventet opstart af byggeplads omkring årsskiftet 2025/2026.
Skolebakken/Parcelvej	Lokalplan forventet endelig vedtaget februar/marts 2026.	Forventet opstart af byggeri i sidste kvartal af 2027.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 5: Svar: Muligheder for bruttolønsordninger

00.00.00-A50-81-25

Politikerspørgsmål

Cecilie Lindahl (B) har den 5. november stillet følgende spørgsmål

Baggrund:

Kommuner har mulighed for at tilbyde deres ansatte en såkaldt bruttolønsordning, hvor medarbejderen selv finansierer fx uddannelse før skat. Ordningen medfører ingen merudgift for kommunen ud over det administrative, men giver medarbejderen en skattemæssig fordel og kan være et attraktivt personalegode – især for medarbejdere, der ønsker at udvikle sig fagligt og personligt.

Jeg er blevet kontaktet af en lærer, der har fået afslag på at anvende bruttolønsordning til finansiering af en efteruddannelse, selvom lignende ordninger benyttes i andre kommuner. Det giver anledning til at spørge til kommunens praksis og muligheder på området.

Spørgsmål:

1. Tilbyder Lyngby-Taarbæk Kommune i dag medarbejdere mulighed for at anvende bruttolønsordninger – og hvis nej, hvornår og på hvilket grundlag er det besluttet?
2. Hvad er forvaltningens vurdering af de administrative og økonomiske konsekvenser, hvis kommunen åbner mulighed for bruttolønsordninger?
3. Vil forvaltningen vurdere, at en sådan ordning kan være et relevant personalegode i forhold til fastholdelse og trivsel blandt kommunens medarbejdere, herunder lærere og pædagoger?

Forvaltningens svar

Forvaltningens svar den 7. november 2025:

1. Lyngby-Taarbæk Kommune tilbyder i dag Erhvervsrejsekortet (fra DSB) som bruttolønsordning til alle medarbejdere.
2. Forvaltningen har ikke foretaget en afdækning af administrative og økonomiske konsekvenser ved bruttolønsordninger generelt, men der er ingen tvivl om, at det koster administrative timer at indføre bruttolønsordninger. Typisk vil den valgte bruttolønsordning skulle administreres ved, at der skal foretages en beregning, indtastes en aftale i lønsystemet og eventuelt laves noget løbende opfølgning eller en afslutning efter fx 12 måneders ordning. Herudover skal der selvfølgelig laves interne beskrivelser af de mulige bruttolønsordninger og rammerne for dem.
3. Der foreligger ikke nogle interne undersøgelser fra Lyngby-Taarbæk Kommune af, hvorvidt bruttolønsordninger er et personalegode, der vil fastholde og højne trivsel fx blandt lærere og pædagoger.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 6: Svar: Omlægning til biodiversitetsvenlig drift

00.00.00-A50-75-25

Politikerspørgsmål

Karen Marie Pagh (F) har den 28. oktober stillet følgende spørgsmål

I forlængelse af TEK udvalgsrådet, hvor omlægning til biodiversitetsvenlig drift blev drøftet, ønsker jeg oplyst følgende:

1. Har forvaltningen i forbindelse med ovenstående sag rådført sig med Danmarks Naturfredningsforening ? Hvis ikke, agter man så efterfølgende at rådføre sig med DN i relation til sagen?
2. Hvordan er den løbende kontakt til DN ? Er der fx periodisk tilbagevendende møder mellem DN og LTK, hvor der bliver udvekslet indsatser og samarbejde.

Baggrunden for spørgsmålet er, at jeg ikke af den nævnte sag, kunne se, at DN havde været involveret, hvilket ville være naturligt, al den stund DN sidder inde med betydelig viden på dette område, såvel som vedrørende Mølleåsystemet, bekæmpelse af invasive arter osv. Kommunen har derfor en interesse i at have et godt og vedvarende samarbejde med DN.

Forvaltningens svar

Svar på politisk spørgsmål 5. november 2025

De ansatte i den kommunale Arealdrift har en høj grad af ”grøn” faglighed, og deres kompetencer og erfaring er det primære grundlag for planlægning af de biodiversitetstiltag i kommunen, der følger kommunens strategier mm. på området.

Forvaltningen har løbende kontakt med DN om blandt andet kommunens biodiversitetsarbejde i forbindelse med bæredygtighedsarbejdet, som omlægning til biodiversitetsvenlig drift er en del af. DN har også løbende været inddraget og hørt i forbindelse med udarbejdelsen af en ny Træpolitik for Lyngby-Taarbæk Kommune, hvor foreningen har udtrykt stor ros til arbejdet og processen.

Siden amternes nedlæggelse har forvaltningen haft faste årlige møder med DN på naturbeskyttelsesområdet. Disse møder fungerer som opfølgings- og drøftelsesplatforme for relevante naturtemaer, og der udveksles information om planlagte indsatser.

Derudover afholdes der årlige formelle besigtigelser af tre udvalgte fredede naturområder, hvor kommunens naturtilsynsmyndighed og Arealdrift deltager sammen med DN. Formålet med disse besigtigelser er at vurdere den eksisterende naturpleje og aftale indsatsen for det kommende år. Her planlægges hvilke opgaver, kommunen selv vil gennemføre og hvilke opgaver, DN har ressourcer til at varetage. DN bidrager generelt med en væsentlig frivillig arbejdsindsats på de udvalgte områder. Kommunen holder løbende dialog med DN omkring plejeindsatsen i løbet af året. DN er i øvrigt klageberettiget i forhold til kommunens afgørelser efter f.eks. Naturbeskyttelsesloven, hvilket skaber en naturlig og løbende dialog. Hvis der iværksættes større projekter inden for områder, som forvaltningen vurderer, at DN kan have interesse i, vil DN blive inddraget løbende i projektets forløb.

Forvaltningen har ikke rådført sig med DN specifikt i forbindelse med ovennævnte sag, da den er en del af den løbende drift. Som det fremgår ovenfor er der en væsentlig og løbende kontakt og involvering af DN i kommunens biodiversitetsindsats, som forvaltningen vil fortsætte og prioritere.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 7: Svar: status på busomlægningen i Hjortekær

00.00.00-A50-83-25

Politikerspørgsmål

Niels Haxthausen har den 11. november 2025 stillet følgende spørgsmål

Forvaltningen bedes give en status på busomlægningen i Hjortekær.

Forvaltningens svar

Svar den 11. november 2025.

Busomlægningen af buslinje 182/183 skyldes reovering af vandledninger på Lundtoftevej. Arbejdet betyder, at Lundtoftevej er spærret for gennemkørende trafik på strækningen mellem Vejporten og Hjortekærvej (beboerkørsel er tilladt). Bussen er derfor omlagt ad Vejporten og Hjortekærvej for fortsat at kunne betjene Raadvad. Arbejdet på Lundtoftevej bliver afsluttet ved årsskiftet og busserne bør derfor kunne genoptage deres almindelige ruteføring i starten af 2026.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 8: Lukket

00.22.04-P00-84-25

Punkt 9: Svar: Krydset Jægersborgvej/Firskovvej

00.00.00-A50-84-25

Politikerspørgsmål

Michael Medom Jørgensen (C) har den 7. november 2025 stillet følgende spørgsmål

Det fremgår af Facebook: <https://www.facebook.com/share/p/17RNBkMcxM/>, at Vejdirektoratet har fået bevilling til forbedring af trafikafviklingen på motovejsramperne ved Jægersborgvej. Ifølge artiklen er der taget beslutning om ændringer i krydset Jægersborgvej/Firskovvej, herunder at lave Venstresvingsforbud fra Jægersborgvej ind på Firskovvej. Det har vi tidligere sagt nej til i Teknikudvalget. Hvordan hænger Vejdirektoratets projekt sammen med planerne for udvikling af Firskovvej, og særligt planerne om placering af en genbrugsplads?

Forvaltningens svar

Svar den 13. november 2025

Med Infrastrukturplan 2035 blev der afsat en Land- og Bypulje på 3,5 milliarder kroner, hvor forligskredsen hvert år udmønter midler til projekter. Det giver samlet set 540 millioner kroner til projekter, der skal forbedre fremkommeligheden og trafiksikkerheden i hele landet, samt etablere ekstra faunapassager. I alt 17 projekter bliver sat i gang med penge fra puljen. Projektet ved Jægersborgvej er et af de 17 udvalgte projekter.

Forvaltningen kan oplyse, at der tidligere har været tanker om at lukke Jægersborgvej for venstresving mod Firskovvej. Teknikudvalget har afvist denne løsning, på grund af planerne for udvikling af området omkring Firskovvej, og for at opretholde Firskovvej som afløsning af gennemkørsel i Lyngby C.

Krydset mellem Jægersborgvej og Firskovvej er kommunens, og det vil derfor ikke være muligt for Vejdirektoratet at lukke krydset uden kommunens godkendelse. Forvaltningen forventer på baggrund af bevillingen, at kontakte Vejdirektoratet med henblik på, at blive inddraget i projektet.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 10: Svar: Pladsen i udskolingsbygningen på Engelsborgskolen

00.00.00-A50-82-25

Politikerspørgsmål

De konservative (C) i Skoleudvalget har den 7. november stillet følgende spørgsmål

Udskolingsbygningen (bygning A) på Engelsborgskolen er pladsmæssigt udfordret. I underetagen er der 4 lokaler som frem til 2013 husede tandklinikken. Lokalerne (tilsammen ca 200 m²) bruges ikke i dag. Hvad skal der til for at lokalerne kan anvendes af udskoling til:

1. undervisning?
2. ophold?
3. frikvarter?

Forvaltningens svar

Svar på politisk spørgsmål den 14. november 2025

Lokalerne som indtil 2013 blev anvendt til tandklinik, ligger i underetagen i bygning A, under terrænniveau. Hvis lokalerne skal bruges til undervisning, ophold eller kortvarigt ophold (i fx frikvarterer), betragtes dette som en anvendelsesændring, der kræver byggetilladelse. Kravene til sådan en anvendelsesændring er bl.a. fastsat i bygningsreglementet (BR18), og omfatter bl.a. krav til tekniske installationer, adgang til terræn, dagslysforhold, og krav til brand- og flugtvejsforhold, som skal behandles af en certificeret brandrådgiver. Da rummene har været indrettet til tandklinik, vil alle nye indretninger forudsætte, at lokalerne miljøsaneres for bly.

Det er derfor ikke muligt for forvaltningen på forhånd at oplyse præcist, hvilke krav der vil blive stillet, før de konkrete forhold er blevet vurderet. Forvaltningens svar skal derfor betragtes som vejledende og ikke udtømmende i forhold til de krav og ændringer, der kan blive aktuelle ved en sådan anvendelsesændring.

Undervisning og ophold

For at lokalerne kan anvendes til undervisning og ophold, vil det forudsætte en omfattende ombygning. Udover at opfylde krav til brand- og flugtvejsforhold, skal der foretages en renovering af de tekniske installationer, bygningsdele og overflader, ligesom der skal etableres niveaufri adgang til terræn og sikres tilfredsstillende dagslysforhold. Da der vil være tale om en omfattende renovering, anbefales det, at den indgår i en samlet plan for renovering af hele bygning A, da det bl.a. vil kræve inddragelse af et større areal til byggeplads, samt mulig genhusning af elever.

Kortvarige ophold

Hvis lokalerne ønskes anvendt til kortvarige ophold, så som mødelokaler eller ophold i frikvarterer, vil det kræve en fuld ombygning, der omfatter renovering af tekniske installationer, bygningsdele og overflader. Herudover vil der også være krav til brand- og flugtvejsforhold, som også skal overholdes.

Øvrige bemærkninger

En ombygning både til kortere ophold og længere ophold skal projekteres af rådgivere og der skal søges om byggetilladelse.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 11: Supplerende svar : Klubtilbud - Udvikling i takst og tilmelding

00.00.00-A50-61-25

Politikerspørgsmål

Cecilie Lindahl (B) har den 22. september 2025 stillet følgende spørgsmål:

Klubtilbud - Udvikling i takst og tilmelding

Klubtilbuddene og ungdomsskolen spiller en vigtig rolle for børn og unges trivsel. I budgetaftalen 2024-2027 blev klubtaksterne forhøjet med 5 pct. ud over den almindelige pris- og lønfremskrivning. Når taksterne stiger, kan det påvirke både tilmelding og lighed i adgangen til tilbuddene. Derfor ønskes udviklingen belyst i Lyngby-Taarbæk over tid og sammenlignet med nabokommunerne – herunder også om et eventuelt fald i klubtilmeldinger afspejles i øget deltagelse i den gratis ungdomsskole.

1. Hvordan har taksterne udviklet sig de seneste 10 år i Lyngby-Taarbæk Kommune – fordelt på fritidsklub, juniorklub og ungdomsklub?
2. Hvordan har takstudviklingen været i nabokommunerne i samme periode?
3. Hvordan har tilmeldingen udviklet sig i Lyngby-Taarbæk Kommune de seneste 10 år – fordelt på klubtype eller klassetrin?
4. Hvordan har tilmeldingen udviklet sig i nabokommunerne i samme periode?
5. Hvordan har udviklingen været i tilmelding til ungdomsskolen været i samme periode i Lyngby-Taarbæk kommune?

Cecilie Lindahl (B) har den 4. november 2025 stillet følgende supplerende spørgsmål

For at kunne vurdere, om udviklingen i tilmeldingen skyldes ændrede årgangsstørrelser eller en reel ændring i deltagelsesgraden blandt børn og unge, ønskes følgende supplerende oplysninger belyst:

1. Hvor mange børn er der i Lyngby-Taarbæk Kommune i de relevante årgange – 4.–6. klasse for fritidsklub, 7. klasse for juniorklub og 8.–9. klasse for ungdomsklub – i årene 2019–2025?
2. Hvor stor en andel (i procent) af de pågældende årgange er tilmeldt henholdsvis fritidsklub, juniorklub og ungdomsklub i de enkelte år?

Forvaltningens svar

Svar på politisk spørgsmål 20. oktober 2025

Ad 1)

Tabel 1 viser taksterne for klubtilbuddene de seneste 10 år fordelt på fritidsklub, juniorklub og ungdomsklub.

Tabel 1:

Klubtakster i Lyngby- Taarbæk Kommune (løbende priser)

År	Fritidsklub	Juniorklub	Ungdomsklub
2015	991 kr.	*	200 kr.
1/1 2016	1.007 kr.	*	203 kr.
1/8 2016	984 kr.	*	203 kr.
2017	885 kr.	*	207 kr.
2018	800 kr.	*	211 kr.
2019	816 kr.	*	215 kr.
2020	837 kr.	*	221 kr.
2021	892 kr.	609 kr.	305 kr.

Ungdomsklub	382	360	342	331	519	511	485	474	485	492	489	470
Total												
Fritidsklub	1.531	1.497	1.455	1.441	1.686	1.694	1.675	1.670	1.676	1.664	1.652	1.643
2022	Jan 2022	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Total												
Juniorklub (7 kl.)	267	264	258	255	320	326	326	338	340	313	300	291
Total												
Ungdomsklub	453	441	432	420	551	535	506	488	469	437	409	386
Total												
Fritidsklub	1.615	1.602	1.580	1.575	1.801	1.803	1.781	1.781	1.776	1.746	1.714	1.691
2023	Jan 2023	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Total												
Juniorklub (7 kl.)	282	282	276	271	443	438	422	410	401	381	361	338
Total												
Ungdomsklub	368	358	343	328	456	441	422	408	366	356	347	336
Total												
Fritidsklub	1.663	1.651	1.622	1.603	1.771	1.767	1.753	1.754	1.747	1.714	1.686	1.656
2024	Jan 2024	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Total												
Juniorklub (7 kl.)	317	301	284	276	343	347	337	328	329	316	300	283
Total												
Ungdomsklub	319	311	294	267	376	375	363	327	298	296	288	279
Total												
Fritidsklub	1.603	1.574	1.550	1.525	1.743	1.744	1.726	1.722	1.716	1.688	1.666	1.642
2025	Jan 2025	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Total												
Juniorklub (7 kl.)	268	262	252	244	417	413	401	389	385	360	348	348

Total												
Ungdomsklub	266	259	245	227	335	334	275	261	276	265	257	255
Total												
Fritidsklub	1.618	1.606	1.591	1.577	1.725	1.724	1.705	1.698	1.697	1.660	1.635	1.634

Ad 4) Forvaltningen har ikke oplysninger om udviklingen i tilmeldingerne i nabokommunerne i samme periode. En besvarelse af spørgsmålet forudsætter, at der gennemføres yderligere undersøgelser af det relevante forhold.

Ad 5) Tabel 3 viser udviklingen i antal unikke elever samt antal elever på hold på Ungdomsskolen.

Tabel 3:

	Unikke elever	Elever på hold
2015/16	652	1264
2016/17	779	1585
2017/18	933	1805
2018/19	852	1679
2019/20	757	1439 (Covid)
2020/21	641	1113 (Covid)
2021/22	831	1492
2022/23	1195	3412
2023/24	1125	2983
2024/25	1294	3258

Svar på politisk tillægsspørgsmål 17. november 2025

Ad 1) Hvor mange børn er der i Lyngby-Taarbæk Kommune i de relevante årgange – 4.-6. klasse for fritidsklub, 7. klasse for juniorklub og 8.-9. klasse for ungdomsklub – i årene 2019–2025?

Nedenfor vises elevtallet for hhv. 4.-6.klassetrin, 7. klassetrin og 8.-9.klassetrin i Lyngby-Taarbæk Kommune fra 2019-2025. Elevtallet indeholder alle elever på kommunens skoler (undtagen Heldagsskolen, der er et heldagstilbud) uanset elevernes bopælskommune. Børn bosiddende i Lyngby-Taarbæk Kommune, der går på privatskole eller udenbys skole, indgår ikke i elevtallene.

Tabel 1 viser elevtal for 4.-6. klassetrin i Lyngby-Taarbæk Kommune.

	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
4. klassetrin	660	659	609	614	621	565
5. klassetrin	650	650	648	590	606	618
6. klassetrin	662	629	623	643	569	606
I alt	1.972	1.938	1.880	1.847	1.796	1.789

Kilde: Børne- og Undervisningsministeriet. Afgrænsning: Lindegårdsskolen, Engelsborgskolen, Trongårdsskolen, Taarbæk Skole, Lundtofte Skole, Kongevejens Skole, Fuglsanggårdsskolen, Hummeltofteskole, Virum Skole, Sorgenfriskolen.

Tabel 2 viser elevtal for 7. klassetrin i Lyngby-Taarbæk Kommune.

	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
7. klassetrin	586	627	590	606	608	556

Kilde: Børne- og Undervisningsministeriet. Afgrænsning: Lindegårdsskolen, Engelsborgskolen, Trongårdsskolen, Lundtofte Skole, Kongevejens Skole, Fuglsanggårdsskolen, Hummeltofteskole, Virum Skole, Sorgenfriskolen.

Tabel 3 viser elevtal for 8-9. klassetrin i Lyngby-Taarbæk Kommune.

	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
8. klassetrin	571	557	617	567	597	583
9. klassetrin	520	556	525	574	538	585
I alt	1.091	1.113	1.142	1.141	1.135	1.168

Kilde: Børne- og Undervisningsministeriet. Afgrænsning: Lindegårdsskolen, Engelsborgskolen, Trongårdsskolen, Lundtofte Skole, Kongevejens Skole, Fuglsanggårdsskolen, Hummeltofteskole, Virum Skole, Sorgenfriskolen.

Ad 2) Hvor stor en andel (i procent) af de pågældende årgange er tilmeldt henholdsvis fritidsklub, juniorklub og ungdomsklub i de enkelte år?

Tabel 4, 5 og 6 viser andelen af elever fra de relevante årgange, der er tilmeldt hhv. fritidsklub, juniorklub og ungdomsklub i årene 2019-2025. Det bemærkes, at antallet af indmeldte elever omfatter alle elever, også dem der går på privatskole, og som ikke indgår i opgørelsen af elevtallet på det enkelte klassetrin, hvilket kan medføre, at andelen af indmeldte fremstår højere i forhold til antallet af elever på kommunens folkeskoler.

Tabel 4 viser elevtal for 4.-6. klassetrin samt antal/andel elever tilmeldt fritidsklub

	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
4. klassetrin	660	659	609	614	621	565
5. klassetrin	650	650	648	590	606	618

6. klasstrin	662	629	623	643	569	606
I alt	1.972	1.938	1.880	1.847	1.796	1.789
Antal elever indmeldt i fritidsklub*	1.671	1.593	1.663	1.714	1.671	1.667
Andel indmeldt i fritidsklub	85%	82%	88%	93%	93%	93%

*gennemsnit

Tabel 5 viser elevtal for 7. klasstrin samt antal/andel elever tilmeldt juniorklub.

	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
7. klasstrin	586	627	590	606	608	556
Antal børn tilmeldt juniorklub*	-	227	282	325	348	312
Andel tilmeldt juniorklub	-	36%	48%	54%	57%	56%

*gennemsnit

Tabel 6 viser elevtal for 8.-9. klasstrin samt antal/andel elever tilmeldt ungdomsklub.

	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
8. klasstrin	571	557	617	567	597	583
9. klasstrin	520	556	525	574	538	585
I alt	1.091	1.113	1.142	1.141	1.135	1.168
Antal børn tilmeldt ungdomsklub*	600	472	477	416	348	293
Andel børn tilmeldt ungdomsklub	55%	42%	42%	36%	31%	25%

*gennemsnit

Må offentliggøres

Ja

Punkt 12: Svar: Forældrebetaling for klubtilbud fastsættelse af takster

00.00.00-A50-77-25

Politikerspørgsmål

Cecilie Lindahl (B) har den 4. november 2025 stillet følgende spørgsmål

Forvaltningen har tidligere gjort opmærksom på, at “taksterne for klubtilbud frit kan fastsættes af kommunalbestyrelsen” (jf. pkt. 3 på Skoleudvalgets dagsorden i januar 2023) – i modsætning til dagtilbudsområdet, hvor der gælder faste loftsregler.

På Undervisningsministeriets hjemmeside står der at “kommunalbestyrelsen fastsætter forældrebetalingen for SFO”, men for klubtilbud står der, at “forældrebetalingen for en plads i klubtilbud højest kan være på 20 procent af kommunens budgetterede bruttodriftsudgifter pr. plads.” ([Klubtilbud](#) | [Børne- og Undervisningsministeriet](#))

1. Hvordan hænger disse udsagn sammen?
2. Hvad er kommunens budgetterede bruttodriftsudgifter pr. plads for hhv. Junior-, Fritids- og Ungdoms-klubtilbuddene?
3. Hvor stor en andel i % udgør forældrebetalingen?

Forvaltningens svar

Ad 1) Hvordan hænger disse udsagn sammen?

Kommunerne kan drive klubtilbud efter enten Dagtilbudsloven eller Folkeskoleloven. Ved drift efter Dagtilbudsloven gælder et loft for forældrebetaling, mens der ikke er et sådant loft ved drift efter Folkeskoleloven. Dog gælder, at forældrebetalingen maksimalt må udgøre niveauet for de faktiske udgifter og kommunen dermed ikke opnår en økonomisk gevinst ved driften af klubtilbuddene. Lyngby-Taarbæk Kommune driver klubtilbuddene efter sidstnævnte model.

Spørgsmål 2. Hvad er kommunens budgetterede bruttodriftsudgifter pr. plads i 2024?

Der er for besvarelsen taget udgangspunkt i 2024, og det er opgjort med udgangspunkt i korrigeret budget.

De opgjorte budgetterede bruttodriftsudgifter pr. plads udgjorde i 2024:

- Fritidsklub: 14.522 kr.
- Ungdomsklub: 8.359 kr.
- Juniorklub: 14.522 kr.

Ad 3) Hvor stor en andel i procent udgør forældrebetalingen?

Forældrebetalingens andel af de samlede udgifter i procent udgjorde:

- Fritidsklub: 78 %
- Ungdomsklub: 46 %
- Juniorklub: 53 %

Må offentliggøres

Ja

Punkt 13: Svar: Status på belysning i tunneller og på stier

00.00.00-A50-78-25

Politikerspørgsmål

Cecilie Lindahl har den 5. november stillet følgende spørgsmål

Spørgsmål vedrørende belysning i tunneller og på stier:

1. Status på kortlægning: Hvornår kan Teknikudvalget forvente at modtage den lovede oversigt "over belysningsforholdene i tunneller for Teknikudvalget, når disse er kortlagt og registreret" som det blev oplyst på punkt 7 d. 18. marts?
2. Hvor stor er den samlede pulje til belysning er i hhv 2025 og 2026?
3. Hvilke andre projekter er finansieret fra puljen ud over: belysning af tunnelen under Lundtoftegårdsvej og motorvejen mod Trongårdsskolen, og etablering af "kronen" på Hovedgaden (anslået 300.000 kr.)?
4. Hvilke projekter forventes at blive udført i 2026?
5. På stien, der løber parallelt med Færøvej og også løber op til Bredebovej, mangler der belysning. Kan forvaltningen oplyse, om dette sted indgår i kommunens registrering og plan for forbedret belysning, eller hvordan et sådant projekt kan blive optaget?

Forvaltningens svar

Ad 1 - Status på kortlægning: Hvornår kan Teknikudvalget forvente at modtage den lovede oversigt "over belysningsforholdene i tunneller for Teknikudvalget, når disse er kortlagt og registreret" som det blev oplyst på punkt 7 d. 18. marts?

Forvaltningen har i 2025 udarbejdet kvartalsvis status for drift af belysningsanlæg i Lyngby-Taarbæk Kommune, da der i forbindelse med de omfattende gravearbejder til henholdsvis letbane og fjernvarme har været mange kabelbrud, tekniske fejl samt nedtagning af lysmaster på et par strækninger. Næste status for belysning på udvalgte lokationer fremlægges for Teknikudvalget den 25. november 2025.

Som supplement til den kvartalsvise status fremlægger forvaltningen også en driftsrapport udarbejdet af Andel Lumen, der viser antallet af indmeldte og afsluttede fejl, åbne og igangværende fejl og fejlårsager for hele kommunen i perioden oktober 2024 til og med september 2025.

Overblikket viser, at der i perioden i alt indmeldt 1.447 fejl og udbedret 1.474 fejl på belysningen. Da rapporten blev udarbejdet den 30. september 2025, var der 45 igangværende sager. Hvad angår bestillingen om belysningsforhold i tunneller, så har forvaltningen været nødt til at prioritere driftsopgaver, bl.a. i forbindelse med letbanearbejder, og udbud af drift- og 2 / 2 vedligehold af kommunens vejbelysning fra 2. kvartal 2026. Forvaltningen forventer at fremlægge bestillingen om belysningsforhold i tunneller for udvalget i løbet af 1. kvartal 2026.

Ad 2 - Hvor stor er den samlede pulje til belysning er i hhv. 2025 og 2026?

Den samlede pulje for belysning er på ca. 4,7 mio. kr. (2026 pl) i hvert af årene 2025 og 2026.

Ad 3) Hvilke andre projekter er finansieret fra puljen ud over: belysning af tunnelen under Lundtoftegårdsvej og motorvejen mod Trongårdsskolen, og etablering af "kronen" på Hovedgaden (anslået 300.000 kr.)?

Udover belysningen af tunnelen under Lundtoftegårdsvej og motorvejen mod Trongårdsskolen samt etablering af kronen på Hovedgaden, så er følgende projekter og driftsopgaver finansieret af puljen: • Drift og løbende vedligehold af vejbelysning i kommunen, og herunder elomkostninger • Rådgivning i forbindelse med udbud af drift og vedligehold af vejbelysning samt tilbagekøb af belysningsanlæg. • Modernisering af lysmaster på p-pladsen ved Sophienholm. Projektet finansieres delvist af moderniseringspuljen og delvist af belysningspuljen.

Ad 4) Hvilke projekter forventes at blive udført i 2026?

Forvaltningen kender endnu ikke omkostningerne ved en ny drifts- og vedligeholdelsesaftale, når Andel Lumen stopper. Med udgangspunkt i andre kommuners erfaringer, er det imidlertid forvaltningens forventning, at priserne i den kommende aftale vil være væsentligt højere end i den nuværende aftale. Som følge heraf kender forvaltningen endnu ikke størrelsen af det eventuelle overskud, der kan investeres i nye projekter.

Forvaltningen vil dog prioritere en udskiftning af belysning i kommunens tunneller højest i 2026 med henblik på at øge trygheden for de borgere, der benytter disse.

Ad 5) På stien, der løber parallelt med Færøvej og også løber op til Bredebovej, mangler der belysning. Kan forvaltningen oplyse, om dette sted indgår i kommunens registrering og plan for forbedret belysning, eller hvordan et sådant projekt kan blive optaget?

Der er belysning på stien i dag, men afstanden mellem masterne er stor, og belysningen på strækningen kan derfor forbedres, så trygheden øges. Idet forvaltningen endnu ikke kender det økonomiske råderum for 2026, så kan vi ikke på nuværende tidspunkt vurdere, om der er tilstrækkeligt budget til at etablere flere master på strækningen i 2026. Alternativt kan strækningen inkluderes i den løbende modernisering af belysningsanlægget i området.

Må offentliggøres

Ja.