

REFERAT Politikerspørgsmål 2024 d. 01-01-2024

Mødedato Mandag d. 01. januar 2024 kl. 08:00

Mødested Kommunalbestyrelsen - Januar

Indholdsfortegnelse

Bortledning af regnvand.....	3
Folder på demensområdet - ændringer.....	4
Besparelsesramme 2025-2026.....	5
Cepos analyse om bedst mulig pleje for pengene.....	7
Kompetencekatalog ift Handleplan 2024-2026.....	9
LAR projektet Bondebyen.....	11
Klimatilpasningsprojekt i Bondebyen.....	13
Økonomidata på ældreområdet.....	16
Klassedannelse.....	17
Temamøde om Letbanen - spørgsmål og svar.....	19

Punkt 1: Bortledning af regnvand

00.00.00-A00-3-24

Politikerspørgsmål

John Tefke har den 4. januar 2024 stillet følgende spørgsmål:

I forbindelse med megen regn har der været problemer med bortledning af regnvand i tunnellerne under motorvejsbroen ved Lundtofteparken og Eremitageparken.

Hvad er årsagen til dette og hvad gør forvaltningen for at afhjælpe problemet?

Der har altid været vand ved store regnskyl, som ved Buddingevej og Virum Station, men det plejer at forsvinde efter en halv dags tid. Det gør det ikke mere.

Forvaltningens svar

Svar den 4. januar 2024

Tunnellerne mellem Lundtofteparken og Eremitageparken

De store nedbørsmængder har ikke kunnet håndteres af vejafvandingen på motorvejen. Oversvømmelserne skyldes derfor "overløb" oppe fra motorvejen. Problemet er, at brøndene på motorvejen ikke afleder vandet tilstrækkeligt, fordi de kan være tilstoppede. Forvaltningen er i kontakt med Vejdirektoratet for at løse problemet, da de har ansvaret for drift og vedligehold af motorvejen.

Allerede før jul blev Vejdirektoratet kontaktet, da forvaltningen havde konstateret, at en vandstrøm løb ned af skrænten fra motorvejen og ned i tunnelen. I den forbindelse pumpede kommunen vandet væk fra de oversvømmede områder på cykel- og gangstien, og sikrede at brøndene blev spulet og rensset for materiale.

Problemet er fortsat, og Arealdrift har mellem jul og nytår pumpet flere hundrede kubikmeter vand fra området. Det er lykket at få løst problemet med oversvømmelsen med ekstra fokus på pumpekapacitet i tunnelens afvandingssystem, og der føres tilsyn, da vandet stadig skyller ned fra motorvejen, hvor det river jord og grus med sig.

Forvaltningen er i dialog med Vejdirektoratet i forhold til løsning af problemet samt håndtering af vandafløden fra motorvejen fremadrettet. Forvaltningen har pt. ikke klarhed over, hvornår problemet vil være løst.

Bro ved Buddingevej og Virum Station

Ved større regnmængder kan der være vand på vejen under broen ved Buddingevej og Virum Station og andre steder. Regnmængderne ledes væk via kloakkerne, og ved større regnmængder kan det tage lidt længere tid for vandet at blive ledt væk. Det handler om, hvor meget kapacitet, der er i kloakkerne.

Må offentliggøres

Ja.

Punkt 2: Folder på demensområdet - ændringer

00.00.00-A00-3-24

Politikerspørgsmål

Dorthe la Cour har den 5. januar 2024 stillet følgende spørgsmål:

1. Folderen Tilbud på demensområdet i Lyngby-Taarbæk kommune fra oktober 2015 er revideret i december 2023. Hvilke ændringer er der foretaget i hovedtræk?
2. Har Seniorrådet og demensforeninger i kommunen været inddraget i revisionsarbejdet, eksempelvis i form af høring af materialet?

Forvaltningens svar

Svar den 17. januar 2024

Ad. 1

Folderen er ændret, så den alene beskriver varige tilbud og ikke alle de indsatser, som der var, mens demenshandleplanen var gældende. Nogle af disse indsatser er blevet til varige tilbud, og andre er afsluttede.

I forbindelse med vedtagelse af budget 2024-2027 blev det besluttet at reducere Demensteamet fra 5 til 4 medarbejdere. Dette har betydet nedlæggelse af pårørendegrupper, hvorfor disse er skrevet ud.

Endvidere er informationer, som løbende skal ajourføres, opdateret. Det gælder fx information om hvor mange, der har demens i Lyngby-Taarbæk Kommune.

Folderen revideres/opdateres løbende ved ændringer. Folderen gennemgik også en redaktionel opdatering i 2022 som konsekvens af, at handleplansperioden sluttede i 2019. Opdateringen blev først gennemført i 2022 grundet Covid pandemien.

Ad. 2

Nej, da der udelukkende har været tale om redaktionelle ændringer som følge af budgetvedtagelser og opdatering af data.

Må offentliggøres

Ja.

Punkt 3: Besparelsesramme 2025-2026

00.00.00-A00-3-24

Politikerspørgsmål

Richard Sandbæk har den 6. januar 2024 stillet følgende spørgsmål:

I forbindelse med oversigt over besparelsesrammen for 2025 og 2026 - se skema - er det muligt at få en lignende skematisk oversigt over det merforbrug enkelte udvalg har i 2023 og

hvor der skal findes kompenserende besparelser i 2024 for at inddække merforbruget, således at man samlet kan få en oversigt over de besparelser der skal fremlægges forslag til i de pågældende udvalg:

Besparelsesramme	2025	2026
Skoleudvalget	11.7	19.5
Kultur- og Fritidsudvalget	1.1	1.9
Ældre-og Omsorgsudvalget	11.2	18.7
Dagtilbudsudvalget	4.6	7.7
Teknikudvalget	2.4	4.0
Forebyggelses-og Socialudvalget	7.6	12.6
Økonomiudvalget	8.4	14.1
I alt	47.1	78.4

Forvaltningens svar

Svar den 9. januar 2024

Nedenstående tabel viser det forventede mer-/mindreforbrug samlet set for 2023, som opgjort ved 3. budgetopfølgning 2023. Som det fremgår af tabellen, er der eksempelvis et merforbrug på 12,1 mio. kr. på Skoleudvalget, som dermed som udgangspunkt overføres til 2024, osv..

Forventet regnskab på servicerammen jf. 3. budgetopfølgning 2023 (KMB 20.12.2023)

1.000 kr. i 2023 p/l	Vedtaget budget	Korrigeret budget	Forventet regnskab	Afvigelse til korr. budget
Skoleudvalget	720.886	739.438	751.532	12.093
Dagtilbudsudvalget	287.911	290.976	291.247	271
Forebyggelses- og Socialudvalget	436.708	462.518	468.062	5.545
Kultur- og Fritidsudvalget	70.931	72.248	71.053	-1.195
Ældre- og Omsorgsudvalget	709.970	700.525	720.723	20.200

Teknikudvalget	128.868	131.770	128.438	-3.332
Økonomiudvalget	673.131	656.873	641.550	-15.324
I alt	3.028.405	3.054.348	3.072.606	18.258

Note:(+) angiver merforbrug og (-) angiver mindreforbrug

Reglerne for overførslen af merforbrug er besluttet med henblik på at skabe de rette incitamentter til at overholde budgetrammen på den enkelte institution, hvilket mindsker risikoen for kortsigtet økonomisk planlægning, ligesom regler skal sikre at budgetoverskridelser ikke påvirker kommunens samlede økonomi. Overførslerne giver desuden dels institutioner og centre mulighed for at opspare midler til særlige prioriteringer, og dels mulighed for at områder med økonomiske udfordringer får mulighed for at arbejde med at bringe økonomien i balance over en årrække.

Overførsler kan i den forstand derfor ikke sidestilles med besparelser, da overførslen af merforbrug alene medfører en midlertidig reduktion af budgettet, som skal håndteres med ekstraordinære indsatser, hvor besparelser medfører en varig nedgang i budgettet.

Kommunalbestyrelsen skal - jf. styrelsesloven – godkende de enkelte overførsler mellem årene. I forbindelse med udarbejdelsen af det endelige regnskab opgøres det samlede overførselsbeløb for hvert aktivitetsområde fordelt på centrale budgetposter og for hver enkelt institution. Overførsler mellem årene godkendes af kommunalbestyrelsen ifm. behandlingen af årsregnskabet.

Må offentliggøres

Ja.

Punkt 4: Cepas analyse om bedst mulig pleje for pengene

00.00.00-A00-3-24

Politikerspørgsmål

Karen Marie Pagh Nielsen har den 11. januar 2024 stillet følgende spørgsmål:

Cepas har den 30 december publiceret analysen: "Får de ældre i din kommune den bedst mulige pleje for pengene? Se hvordan din kommune klarer sig.", hvor LTK fremhæves som en kommune med forbedringspotentialer.

Jeg vil gerne have forvaltningens overordnede kommentarer til analysen, hvad kan være årsager til forskelle, og hvad kan gøres for at komme tættere på de mest effektive kommuner?

Forvaltningens svar

Svar den 25. januar 2024

Det er forvaltningens overordnede vurdering, at resultaterne af analysen peger på, at Lyngby-Taarbæk Kommune bruger relativt mere på ældrepleje end sammenlignelige kommuner - men at niveauet i forbedringspotentialer - som CEPOS kalder det i analysen - er behæftet med en væsentlig usikkerhed begrundet i de metodiske begrænsninger i analysen.

At Lyngby-Taarbæk Kommune bruger relativt flere penge på ældre i forhold til andre kommuner fremgår også af andre og simple og lettilgængelige opgørelser. Fx fremgår det jf. KLs "Kend Din Kommune 2024" publikation, at Lyngby-Taarbæk Kommune har de 11. højeste udgifter til pleje og omsorg pr. 80+-årig og de 7. højeste udgifter pr. 67+-årig i 2022, en placering der har ændret sig en smule år til år, men som niveaumæssigt har ligget relativt fast i en årrække. Det er derfor ikke ny viden, at Lyngby-Taarbæk Kommune overordnet set bruger relativt flere penge på pleje og omsorg end den gennemsnitlige kommune i Danmark. For god ordens skyld skal nævnes, at der også kan være metodiske og registreringsmæssige delforklaringer i forskellen på tallene i Kend Din Kommune, men tendensen er klar.

CEPOS konkluderer følgende med analysen:

"Kommunerne kan på landsplan frigøre mellem 5,1 og 7,1 mia. kr. i ældreplejen, svarende til 10-14 pct. af de samlede ældreplejeudgifter, uden det indebærer serviceforringelser, hvis alle kommuner kom på niveau med de mest effektive sammenlignelige kommuner".

For Lyngby-Taarbæk Kommune fremgår det tilsvarende, at kommunen kan spare 27% af serviceudgifterne på området uden serviceforringelser, svarende til besparelser på ca. 160 mio. kr. på ældreområdet. Det vurderer forvaltningen ikke er realistisk, da en væsentlig del af forskellene kommunerne imellem fx består af regionale lønforskelle, faktiske forskelle i serviceniveauet (som der kun tages højde for i analysen i nogen grad) og konteringspraksis, herunder hvorvidt kommunerne fx udkonterer administrative lønudgifter til ældreområdet eller ej. Men det fremgår af analysens resultater, samt af resultaterne af Kend Din Kommune 2024 mv., at Lyngby-Taarbæk Kommune ville kunne sænke udgifterne på området, ved fx at sænke serviceniveauet eller ved at gennemføre konkrete effektiviseringer på området, herunder fx ved forbedringer i sygefraværet mv.

Forvaltningen bemærker desuden at CEPOS i analysen har lavet en række statistiske test for, hvorvidt forskellige indikatorer kunne forklare forskellene kommunerne imellem (herunder af sygefravær, andelen af uddannet personale mv.), men at disse faktorer samlet set havde en meget ringe forklaringskraft. I det konkluderer CEPOS, at de primære forklaringsfaktorer skal findes i kvalitative undersøgelser ude i de enkelte kommuner.

Lyngby-Taarbæk Kommune har iværksat analyser af plejecentrene i samarbejde med sammenligningskommunerne, samt af visitationspraksis på hjemme- og hjemmesygeplejeområdet mhp. at klarlægge effektiviseringspotentialer. Forvaltningen vender tilbage med resultaterne af analysen i foråret 2024, ligesom der vil blive udarbejdet omprioriteringsforslag til budget 2025-28.

Må offentliggøres

Ja.

Punkt 5: Kompetencekatalog ift Handleplan 2024-2026

00.00.00-A00-3-24

Politikerspørgsmål

Bodil Kornbek har den 7. februar stillet følgende tillægsspørgsmål:

Der er afsat midler til frikøb af psykologer og specialpædagogiske konsulenter til at udvikle indsatserne samt gennemføre disse.

Indsatserne vil være en række oplæg og workshops rettet mod lærere og pædagoger.

Hvilke aftaler er der indgået med skolelederne om finansiering af frikøb af lærere og pædagoger til de forskellige kurser og arrangementer? Hvilke konsekvenser vil det betyde for anden kompetenceudvikling på skolerne, hvis de selv skal prioritere disse kurser og arrangementer indenfor deres økonomisk ramme?

Bodil Kornbek har den 16. januar 2024 stillet følgende spørgsmål:

Det er i forslag til Handleplan 2024-2026 for udmøntning af Lyngby-Taarbæk Kommunes Sundhedsstrategi, som Skoleudvalget blev orienteret om i december 2023, lagt op til, at der skal udarbejdes et kompetencekatalog med tilbud til fagmedarbejdere i dagtilbud og skoler samt til forældre.

1. Hvorfor har forvaltningen valgt kun at tage udgangspunkt i et forskningsperspektiv på et kompliceret område, hvor ingen endnu har tilstrækkelig viden?

Ser forvaltningen en risiko ved at tilrettelægge en indsats med et fælles sprog på et område, hvor vi endnu ikke har identificeret tilstrækkelig viden og løsninger?

2. Vil de endnu ikke besluttede succeskriterier indeholde et konkret mål om flere unge i trivsel?

3. Hvordan planlægger forvaltningen at anvende de afsatte midler?

Forvaltningens svar

Svar på tillægsspørgsmål den 29. februar 2024

En del af udviklingen af kurserne vil være at gå i dialog med skolerne, så indsatserne tilpasses deres behov for kompetenceudvikling - både i forhold til indhold, tidspunkt samt antal medarbejdere. Fra tidligere år, hvor PPR har udbudt kurser, har erfaringen været, at skolerne har ønsket kurser til hele deres personalegruppe, frem for at sende enkelte nøglepersoner afsted. Dette for at sikre et solidt og bredt kendskab på tværs af skolens personale med henblik på at sikre en egentlig forankring i kulturen.

Skolerne har allerede sendt forskellige temaer, som de ønsker, at PPR udvikler kurser om, for at udvide deres handlemuligheder og tilgange til de mere komplekse problemstillinger, de står over for. PPR vil i så vidt muligt omfang tilpasse sig skolerne eksisterende mødeflader, det kan være på personalekursus, deres forberedelsesdage i august og lign. Skolerne vil også kunne vælge mellem mere overordnede kurser, samt egentlige workshops hvor der arbejdes helt tæt på praksis. PPR og skolerne vil i de kommende måneder få afdækket, hvad behovet for kurser er, og hvordan disse organiseres bedst muligt ind i skolens praksis. Antallet af kurser, der kan udvikles, afhænger bl.a. af om skolerne ønsker kurset afviklet på den enkelte skole for samtlige medarbejdere, eller det er på tværs af skoler for færre medarbejdere fra

hver skole. Dertil kommer at dagtilbudsområdet også skal dækkes, og der skal derfor findes en passende balance mellem de to områders behov.

Der er ikke aftalt frikøb med skolerne, og de skal altså selv prioritere disse kurser og arrangementer inden for egen økonomiske ramme. Eftersom kurserne er svar på kompetenceudvikling, skolerne selv efterspørger, vurderer forvaltningen, at de for en stor del ville have prioriteret at kompetenceudvikle medarbejdere inden for disse temaer også hvis det ikke blev i regi af PPR. I så fald skulle de så betale såvel kursusafgift/oplægsholder som medarbejdernes arbejdstid. Det er dog indlysende, at når skolerne prioriterer disse kompetenceudviklingsaktiviteter, vil det betyde, at der er anden kompetenceudvikling, der ikke vil kunne prioriteres.

Svar den 1. februar 2024

Ad 1) Indsatserne tager ikke udgangspunkt i et specifikt forskningsperspektiv, men understøtter de trivselsindsatser, der i forvejen arbejdes med på skoleområdet, hvor skoleledelsesgruppen bl.a. har været samlet omkring forskning fra Center for Ungdomsforskning. Dette er ikke hele udgangspunktet for indsatserne, men en del af det, der er med i betragtningen, når indsatserne skal udvikles. Indsatserne kommer til at bygge på en bred række af metoder, tilgange, teorier og forskning inden for de konkrete områder, som løbende bliver udvalgt i dialog med skoler og dagtilbud. Eksempler på dette kan være skolevægring, børn i belastning, udadreagerende adfærd o. Lign.

I Strategi for tidlig forebyggende indsats er et af målene at de fagprofessionelle, der arbejder med børn, unge og familier i udsatte positioner, har et fælles sprog og arbejder i samme retning. Det er med det som udgangspunkt, at forvaltningen henviser til fælles sprog i beskrivelsen i handleplansinitiativet.

Ad 2) Børn og unges trivsel måles bl.a. i den nationale trivselsundersøgelse og i ungeprofilundersøgelsen. I trivselsarbejdet på skoleområdet generelt er der succeskriterier, der relaterer sig til disse målinger. Der vil ikke i forbindelse med indsatserne i kompetencekataloget specifikt indgå et konkret mål om flere unge i trivsel, da det ikke er muligt at isolere den enkelte trivselsindsats og konkludere, at denne er årsagen alene, hvis flere børn og unge kommer i trivsel. Det vil i forbindelse med indsatserne i kompetencekataloget være et succeskriterium, at lærere og pædagogers oplevelse af at kunne forebygge og håndtere børn i mistrivsel styrkes på baggrund af indsatsen.

Ad 3) Midlerne skal anvendes til at frikøbe psykologer og specialpædagogiske konsulenter til at udvikle indsatserne, samt gennemføre disse. Indsatserne kommer konkret til at bestå af en række oplæg og workshops, som er rettet mod lærere og pædagoger samt nogle oplæg rettet mod forældre. Fordelen ved at anvende midlerne internt er, at det er billigere, det kan justeres og koordineres helt tæt på praksis, og det er muligt at få nye medarbejdere på kursus løbende.

Det har været et ønske fra skolelederne, at handleplanens indsatser har sammenhæng til det øvrige arbejde og de trivselsfremmende tiltag på skoleområdet, som allerede i dag findes, således at eksisterende og nye tiltag danner en helhed. Et kompetencekatalog med indsatser udviklet af PPR er en måde at imødekomme dette, da PPR har et forhåndskendskab til det igangværende arbejde og elevernes behov, som udenforstående organisationer og øvrige aktører aldrig i samme grad vil kunne opnå. Skolerne kan ud fra kataloget byde ind på de indsatser, som de oplever særligt relevante for dem, og de kan samtidig være med til pege på indsatser, de ser et behov for ift. opkvalificering af deres medarbejdere.

Må offentliggøres

Ja.

Punkt 6: LAR projektet Bondebyen

00.00.00-A00-3-24

Politikerspørgsmål

Cecilie Mussegaard Lindahl har stillet følgende spørgsmål under økonomiudvalgsmødet den 18. januar 2024

I forhold til LAR-projektet i Bondebyen; Hvorfor ligger vejen, hvor den gør – og hvorfor lægges anlægget ikke imod cafeen, så pladsen ligger i aftenlyset?

Forvaltningens svar

Svar den 25. januar 2024

Peter Lunds Vej

Vejlinjeføring af Peter Lunds Vej og placering af regnvandsteknisk anlæg følger Lokalplan 258 for Bondebyen.

Peter Lunds Vej er en mindre vej i den gamle bydel Bondebyen. Den betjener dels trafik til og fra Bondebyen, dels gennemkørende trafik til og fra områderne omkring Bondebyen. Da Høstvej er ensrettet i østlig retning på strækningen mellem Gl. Lundtoftevej og Peter Lunds Vej, ledes al bil- og cykeltrafik fra øst via Peter Lunds Vej.

I vores trafiktællinger kan vi se, at trafikken i Bondebyen er begrænset og derfor forventes en stor del af den talte trafik at have et ærinde i Bondebyen (beboerkørsel, transport til erhverv, varetransport, renovation, parkering, gæster, mv).

LAR-projektets tiltag vil gøre det mere besværligt at anvende vejene i Bondebyen til gennemkørsel herunder Peter Lunds Vej, og derfor forventes skitseforslaget at påvirke trafikanternes adfærd, så flere kører langsommere og flere vælger andre veje, når det er muligt.

Selv om trafikken overordnet set anses at være begrænset, er Peter Lunds Vej en vigtig vejforbindelse, og er adgangsvej til Bondebyen. Vejen er udformet således, at al bil- og cykeltrafik kan køre forbi hinanden sikkerhedsmæssigt og færdselsmæssigt forsvarligt. Peter Lunds Vej kan ikke undværes, jævnfør ovenstående.

Placering af anlægget foran Lindegården

Peter Lunds Vej kan ikke anlægges tættere mod regnvandsteknisk anlæg (bassin og gadekæret), da anlægget således vil blive mindre, og det kan give kapacitetsudfordringer for opsamling af regnvand og rensning af vandet, forinden regnvandet udløber til Mølleåen.

Peter Lunds Vej kan ikke anlægges mod vest og overfor Nørregade i nærheden af regnvandsteknisk anlæg langs Peter Lunds Vej 5-13 (Den gamle posefabrik). Anlægget følger dermed ikke lokalplanen, og desuden overtrædes lokalplanen ved flytningen af regnvandsteknisk anlæg mod Lindegården.

Regnvandsteknisk anlæg kan ikke lægges tættere på cafeen, da det påvirker de tre eksisterende veje (Nørregade, Gammel Lundtoftevej og Peter Lunds Vej), og dette kan skabe trafikale udfordringer.

Trafikken inkl. cyklister på Nørregade og Peter Lunds Vej har vigepligt for trafikken på Gl. Lundtoftevej. Projektet lægger op til, at Peter Lunds Vej forskydes i forhold til Nørregade. Dette kan få en hastighedsdæmpende effekt og i øvrigt kan forskydningen gøre det lettere for trafikanterne at overskue krydset. Den nuværende placering af Peter Lunds Vej i forhold til Nørregade forbedrer dermed ikke cyklisternes flow, idet forskydningen forbedrer trafiksikkerheden.

Må offentliggøres

Ja.

Bilag

Kortudsnit Bondebyen

Punkt 7: Klimatilpasningsprojekt i Bondebyen

00.00.00-A00-3-24

Politikerspørgsmål

Richard Sandbæk har den 23. januar 2024 stillet følgende spørgsmål:

Der har været afholdt et møde her i januar 2024 mellem Bondebylauget og kommunen, hvor Bondebylauget har fremlagt nogle scenarier for klimatilpasningsprojektet i Bondebyen.

Jeg vil gerne bede om svar på, hvad mulighederne er for de forskellige scenarier, som Bondebylauget har fremlagt:

1. Det ene er den oprindelige plan, som en stor del af Bondebybeboerne plus alle naboer til torvet er modstandere af, pga træerne. Træerne er pt meldt sunde og raske, men forventes ikke at holde længe, dog mener vi længe nok til at evt. nye piletræer kan vokse sig til. Tidshorizonten er fra 10 til 20 år. De skal dog fortsat vedligeholdes. Dette scenario er det der skiller vandende mest, og potentielt vil betyde megen utilfredshed.

2. Det andet scenarie vi vendte var, simpelthen at splitte projektet op. Vi er for det første ALLE tilhængere af "vanddelen". Hvis man dropper Peter Lunds Vej helt, altså ingen udkørsel til Gl. Lundtoftevej, og nøjes med gadekæret, så kan træerne skånes. Lindegårdens have vil så kunne forenes direkte med det grønne omkring gadekæret. Hele projektet kan så udformes som det er tiltænkt. Vejdelen reserveres til senere behandling. Altså nærmest ingen betydelige ændringer fysisk. Projektet kan udføres!

3. Ved at lukke Peter Lunds vej, vil trafikken blive minimeret. Det vil besværliggøre den gennemkørende trafik, hvilket vi vil være særdeles lykkelige for. Man vil også kunne droppe ensretningen af Høstvej. Det vil ikke umuliggøre at komme rundt, men som sagt vil det være bøvl med gennemkørsel, hvilket jo er en gevinst. Parkering vil der så fortsat kunne være. Med den oprindelige plan ville rigtig mange pladser forsvinde.

4. Det tredje scenarie er status quo. Altså ingen ændringer, intet gadekær, ingen LAR. Denne løsning er sagens natur uhensigtsmæssig nedbørmængder taget i betragtning.

Forvaltningens svar

Svar den 25. januar 2024

1. Inddragelse og piletræer

Forvaltningen har i forbindelse med det nuværende projekt inddraget Bondebylauget, beboere, cafejer, beboergruppe (Nørregade, Gammel Lundtoftevej og Peter Lunds Vej), Fonden Kulturstedet Lindegården, Lyngby Boligselskab, Grundejerforening Slotsgården, DAB, Bygningskultur Foreningen i Lyngby-Taarbæk, E/F Posefabrikken og Lyngby Taarbæk Forsyning. Projektet er i overensstemmelse med Lokalplan 258 for Bondebyen.

Piletræerne i Bondebyen fremstår sunde med fyldige kroner og mange finkviste, men desværre vil de blive udskiftet i forbindelse med et klimasikringsprojekt, da de står indenfor det område, hvor det regnvandstekniske anlæg skal bygges.

Bondebyens piletræer er 68 år, og piletræer har en gennemsnitlig levetid på ca. 75 år. Det betyder, at træerne nærmer sig en alder, hvor kommunen alligevel ville følge deres tilstand og evt. planlægge udskiftning af træer. Der er ikke tale om

træer, der kan stå mange år endnu. På trods af at en udskiftning er fremrykket, så kunne den ikke være undgået i fremtiden.

2. Opsplitning af projekt i vejdel og vanddel, og undgå at Peter Lundsvej har udkørsel til Gl. Lundtoftevej

Der er flere udfordringer ved at splitte projektet op. For det første er det en fysisk forudsætning for at bygge det regnvandstekniske anlæg, at Peter Lunds Vej flyttes. Det er således en integreret del af projektet at have vejdelene med foruden vanddelen.

Dertil kommer, at projektets myndighedsbehandler og de involverede parter allerede er blevet informeret og inddraget i forbindelse med den nuværende plan.

På den baggrund er det vigtigt at overveje, om det er hensigtsmæssigt at genstarte processen om et ændret projekt, for at undersøge om vejdel og vanddel kan separeres. Det ville kræve en fornyet inddragelse af naboer, beboere, virksomheder og foreninger, hvilket potentielt kan medføre nye og øgede kompleksiteter, og ikke nødvendigvis resultere i tilfredshed. Det ville indebære, at det nye projekt skal indhente alle myndighedsgodkendelser på ny. Det nye projekt skal godkendes af Lyngby-Taarbæk Forsyning.

Hvis projektet skal genstartes og evt. helt laves om, skal det vurderes, om det ligger indenfor overgangsordningen for medfinansiering. Kommunen kan ikke uden videre forudsætte, at der kan ydes et lån. Det kan være, at regnvandshåndteringen skal overgå til Lyngby-Taarbæk Forsyning, som politikerne blev forelagt i december 2023:

Ved ønske om at overdrage projektet til Lyngby-Taarbæk Forsyning, vil rammerne for dette skulle afklares, hvilket vil kræve tid og ressourcer. Dette vil fx omfatte at undersøges, om projektet formentlig skulle afvikles som medfinansieringsprojekt, afregnes med forsyningsselskabet og optages i forsyningsselskabets projektportefølje

Hvis projektet skal lukkes, skal der aftales en økonomisk afvikling med Lyngby-Taarbæk Forsyning.

Samlet set vil en sådan opdeling af projektet få konsekvenser både myndighedsmæssigt, økonomisk og tidsmæssigt. Af denne grund vurderer forvaltningen, at det ikke er hensigtsmæssigt at opdele projektet.

3. Lukning af Peter Lunds Vej og ophævelse af ensretning af Høstvej

Peter Lunds Vej er en kommunal vej, der administreres og driftes af kommunen. Vejen er en vigtig forbindelse i den gamle bydel Bondebyen, og den betjener både trafik til og fra Bondebyen samt gennemkørende trafik til og fra områderne omkring Bondebyen. På grund af ensretningen af Høstvej ledes al bil- og cykeltrafik fra øst via Peter Lunds Vej.

I kommunens trafiktællinger kan det ses, at trafikken i Bondebyen er begrænset og derfor forventes en stor del af den talte trafik at have et ærinde i Bondebyen (beboerkørsel, transport til erhverv, varetransport, renovation, parkering, gæster mv).

Hvis Peter Lunds Vej lukkes, så vil der blive flyttet noget trafik til andre veje i Bondebyen og give omvejskørsel for eksempelvis trafikken, der kommer fra øst. Herved kan andre beboere i Bondebyen blive generet.

Selv om trafikken generelt betragtes som begrænset, er Peter Lunds Vej en nødvendig adgangsvej til Bondebyen, og den er designet til sikker passage for både bil- og cykeltrafik. Derfor vurderer forvaltningen, at Peter Lunds Vej ikke kan undværes.

Lukning af vejen og ophævelse af ensretningen på Høstvej vil i sig selv skulle underbygges af særskilte trafikanalyser, herunder inddragelse af naboer, beboere, virksomheder og foreninger. Der er kun et farbart kørespor på Høstvej (på ca. 3,5 m), fordi der er gjort plads til længdeparkering på kørebanen. Derfor er Høstvej ensrettet af hensyn til trafikikkerhed og fremkommelighed. Hvis trafikken på Høstvej skal være dobbeltrettet, vil antallet af parkeringspladser på vejen reduceres. Et sådant projekt vil skulle belyses af trafikrådgivere, der vil skulle udarbejdes et vejprojekt, håndtering af parkeringsforhold på Høstvej og Peter Lunds Vej. Dette ville skulle følges op med myndighedsbehandling. Det kan ikke afholdes indenfor den afsatte økonomiske ramme, og det vil få tidsmæssige konsekvenser.

4. Ikke at gennemføre projektet i sin helhed

Det tredje scenarie, der involverer opretholdelsen af status quo uden implementering af et gadekær eller LAR (Lokal Afledning af Regnvand), anses af forvaltningen som u hensigtsmæssig, især med hensyn til håndtering af nedbørmængderne. Uden implementeringen af LAR-foranstaltninger kan der opstå udfordringer med effektiv håndtering af regnvand, hvilket kan have negative konsekvenser for områdets håndtering af nedbør og mulige oversvømmelser. Derfor vurderer forvaltningen, at status quo-løsningen ikke er tilstrækkelig i betragtning af de nuværende og fremtidige udfordringer relateret til nedbør.

Må offentliggøres

Ja.

Bilag

Kortudsnit Bondebyen

Punkt 8: Økonomidata på ældreområdet

00.00.00-A00-3-24

Politikerspørgsmål

Niels Haxthausen har d. 18. januar 2024 stillet følgende spørgsmål:

Niels Haxthausen har d. 18. januar 2024 efterspurgt følgende økonomidata på ældreområdet:

2021-2024, Budgettal

2022 regnskabstal (af hensyn til sammenligneligheden med ”kend din kommune”)

- Fritvalgspuljen
- Hjemmesygeplejepuljen
- Den kommunale hjemmepleje
- Private leverandører

- Plejecentrene samlet

Endvidere både totaltal og tal pr ældre (67/80), og evt. pr. bruger i hhv hjemmehjælp og plejecentre samlet samt den samlede udvikling på fællesudgifterne – hvis der nemt kan skaffes sammenlignelige tal for perioden.

Forvaltningens svar

Svar den 30. januar 2024

Svaret ligger som bilag.

Må offentliggøres

Ja

Bilag

Besvarelse af spørgsmål om økonomidata på ældreområdet

Punkt 9: Klassedannelse

00.00.00-A00-3-24

Politikerspørgsmål

Cecilie Mussegaard Lindahl har den 30. januar 2024 stillet flg. spørgsmål:

1. I sagen om klassedannelse har vi fået uddybet at differencen for en skole med tre spor med hhv. 26, 26 og 25 elever pr. bh. klasse vil være 13.239 kr. pr. klasse pr. år ift. at kunne dække samtlige timer i klassen med to voksne. Men hvordan ser det ud i praksis - I hvor mange timer er der 2 voksne i de nuværende 0. Klasser?

2. Og hvis ikke alle midlerne bliver brugt på 2 voksne, hvad bliver de så eksempelvis brugt til?

Forvaltningens svar

Svar den 9. februar 2024

Antallet af lektioner med to voksne i børnehaveklassen fremgår af nedenstående skema

Skole	Svar
Lundtofte Skole	16
Hummeltofteskolen	22,75
Kongevejens Skole	25
Virum Skole	15
Fuglsanggårdsskolen	17,5
Engelsborgskolen	16
	Derudover er der understøttende funktioner inde over i perioder.
Trongårdsskolen	12
	For b klassen (melleform) gælder at der er 26 co-teaching timer
Lindegårdsskolen	9
Taarbæk Skole	18

Specialskolerne har en anden normering og indgår derfor ikke i oversigten.

Hvis 20+ midlerne ikke bruges fuldt ud på to voksne i børnehaveklassen bruges de eksempelvis som to-voksentimer andre steder på skolen. Det kan være for en periode ad gangen og ressourcen tildes altså ikke nødvendigvis til den samme klasse hele skoleåret. Midlerne indgår dermed som en samlet del af den ressource, der understøtter klasserne ud fra en ledelsesfaglig vurdering af det pædagogiske behov. Det kan fx være som to voksne i klassen samtidig, som holddeling eller som deletimer.

Må offentliggøres

Ja.

Punkt 10: Temamøde om Letbanen - spørgsmål og svar

00.00.00-A00-3-24

Politikerspørgsmål

På Kommunalbestyrelsens temamøde den 24. januar 2024 om Hovedstadens Letbane, blev der stillet følgende spørgsmål :

1. Kapacitetsudnyttelse: Hvor fyldte vil togene være, hvis/når man når op på de prognosticerede 13-14 mio. passagerer?

2. Hvor mange cykler og barnevogne pr. tog, der er plads til?

3. Er den nuværende forudsætning om forventet indtægt på reklamer ikke for lavt?

Kan der gøres noget for at øge reklameindtægterne og bidrage til finansiering?

Forvaltningens svar

Svar fra Hovedstadens Letbane 31. januar 2024

Ad 1) Hovedstadens Letbane har vurderet, at der ikke vil være kapacitetsproblemer i letbanetogene, i den gældende passagerprognose. Heller ikke i myldretiden. Enkelte tog vil kunne opleves som fyldte i forbindelse med større enkeltstående arrangementer, f.eks. en koncert.

Ad 2) Der er plads til to cykler i hvert flexrum, og en til to barnevogne alt efter barnevognens størrelse. Der er i alt fire flexområder i hvert tog. Cykler og barnevogne skal fastgøres med sele i togets flexrum. Ladcykler er ikke tilladt.

Ad 3) I den indgåede 15-årige kontrakt mellem Hovedstadens Letbane I/S og operatøren Metro Service A/S for drift og vedligehold af letbanen er det specificeret, at operatøren har ret til at sælge reklameplads på de digitale skærme i tog og på perroner, samt ved foliering af tog.

I henhold til kontrakten tilfalder indtægterne fra salg af reklameplads således driftsoperatøren. Denne mekanisme er indarbejdet i driftskontrakten, for dels at nedbringe driftsudgifterne og dels for at sikre en attraktiv kontrakt, som markedet ønsker at byde på.

Det er derfor ikke muligt for Hovedstadens Letbane at øge reklameindtægterne og efterfølgende benytte indtægten som bidrag til selskabets samlede økonomi.

Må offentliggøres

Ja.