

# REFERAT Politikerspørgsmål 2025 d. 01-03-2025

**Mødedato** Lørdag d. 01. marts 2025 kl. 08:00

**Mødested** Rapport

## Indholdsfortegnelse

Svar: Bæredygtighed og materialevalg i forbindelse med Lokalplanforslag 298.....	3
Svar: Legeområdet på Lundtofte skole.....	4
Svar: Status på biodiversiteten.....	5
Svar: Beregning af økonomien i forbindelse med ændring af rådighedsbeløb.....	7
Lukket.....	8
Svar: Adgang for gangbesværede personer med ærinde på Lyngby Torv.....	9
Svar: Sagsbehandlingstiden på hjælpemidler.....	10
Svar: Opsætning af ladestandere ved etagebyggeri i kommunen.....	11
Svar: Status på Legeplads i Lyngby centrum og Assistens Kirkegård.....	12
Svar: Fordeling internt ml. hhv. tennis- og paddelklubber.....	15
Svar: Justering af undervisningstimetallet for lærere i skolen.....	17
Svar på tillægsspørgsmål: Fortovet på Skovridergårdsvej og anlæggelse af fjernvarme.....	20

# **Punkt 1: Svar: Bæredygtighed og materialevalg i forbindelse med Lokalplanforslag 298**

00.00.00-A50-16-25

## **Politikerspørgsmål**

**Byplanudvalget har den 19. februar stillet følgende spørgsmål**

Byplanudvalget har på sit møde den 19. februar 2025 haft spørgsmål om overvejelser omkring bæredygtighed og materialevalg i forbindelse med Lokalplanforslag 298 for et område syd for Lyngby Station, Kommunalbestyrelsens sag nr. 10 på mødet den 6. marts 2025.

## **Forvaltningens svar**

**Den 5. marts 2025**

På baggrund af Byplanudvalgets spørgsmål, har bygherre fremsendt vedlagte bilag, der opridser hvordan forskellige faktorer kan spille ind i overvejelserne om materialevalg og bæredygtighed.

## **Må offentliggøres**

Ja

## **Bilag**

LP298 - Bæredygtige materialer

## Punkt 2: Svar: Legeområdet på Lundtofte skole

00.00.00-A50-17-25

### Politikerspørgsmål

Bodil Kornbek (A) har den 10. marts 2025 stillet følgende spørgsmål

Budget 2025-2028 blev der sat midler af til at tilpasse legeområdet på Lundtofte Skole, hvor gruppeordningen fremadrettet har lokaler. På et dialogmøde med skoleområdet 26. februar 2025 fortalte formanden for skolebestyrelsen på Lundtofte Skole, at legeområdet fortsat ikke er indrettet. Forvaltningen bedes oplyse, hvornår legeområdet forventes at kunne tages i brug af skolen, samt hvad der er planlagt af konkrete tiltag i forhold til legeområdet.

### Forvaltningens svar

den 21. marts 2025

#### Politisk prioritering af legeplads

Forvaltningen er ved at udarbejde en sag ”Drøftelse og prioritering af ufærdige byrum” til politisk behandling i Teknikudvalget og Byplanudvalget i april 2025. Af sagen fremgår inspiration til en politisk drøftelse af behovet for en legeplads i Lyngby centrum, hvor og for hvilken målgruppe samt en eventuel midlertidig legeplads.

Derudover gives der en status på de byrum, der, i forbindelse med budgetaftale 2025-2028, blev peget på som ufærdige byrum, der trænger til en opgradering – henholdsvis byrummene på Klampenborgvej, Lyngby Torv og Assistens Kirkegård.

Byrumsanalysen i Udviklingsplan for Kongens Lyngby Centrum vil indgå i sagen, som en del af grundlaget for drøftelsen.

Hvis det besluttes i Teknikudvalget og Byplanudvalget, kan etablering af en legeplads i Kgs. Lyngby centrum efterfølgende indgå i sag til Økonomiudvalget i juni 2025 om Anlægsprogram 2026-35.

#### Kirkeministeriets udtalelse

Kirkeministeriet godkendte d. 29. marts 2022 nedlægning af Assistens Kirkegård som kirkegård og arealets hjemfald til Lyngby-Taarbæk Kommune.

Samtlige gravsteder på Assistens Kirkegård er udløbet, det seneste til hjemfald den 31. marts 2020. På kirkegården findes en række gravminder med lokal og national kulturhistorisk betydning samt flere fredede (registrerede) gravsten. Arealejer er forpligtet til at pleje og vedligeholde de fredede (registrerede) gravsten og et mindre antal gravsteder.

Godkendelsen fra Kirkeministeriet fordrer, ”at Lyngby-Taarbæk Kommune ved arealets overgang til parkområde i en passende årrække tager hensyn til arealets nyligt ophørte funktion som kirkegård, herunder berørte tidligere gravstedsbrugers tilknytning til området. Opmærksomheden henledes særligt herpå i forbindelse med udførelse af eventuelle anlægsarbejder på arealet.”

Forvaltningen vurderer, at hvor lang ”en passende årrække” er, skal ses i forhold til hvor længe man ved eller kan forvente, at der er pårørende, for hvem kirkegården har betydning som kirkegård, samt i hvilken grad en ny aktivitet må forventes at påvirke kirkegårdens oprindelige formål, funktion og betydning.

### Må offentliggøres

Ja

## Punkt 3: Svar: Status på biodiversiteten

00.00.00-A00-58-25

### Politikerspørgsmål

**Michael Medom Jørgensen (C)** har den 27. februar 2025 stillet følgende spørgsmål:

Hvad gøres der konkret i den daglige drift for at øge biodiversiteten blandt underskriverne af charter for biodiversitet? Herunder hos Lyngby-Taarbæk Kommune?

### Forvaltningens svar

Den 12. marts 2025

Charter for biodiversitet opstiller principper for naturvenlig drift, som vi alle arbejder ud fra. Disse principper indebærer blandt andet bevaring og forbedring af eksisterende levesteder, hensyn til sårbare arter, drift der efterligner naturlige processer, fokus på hjemmehørende arter og fremme af en høj artsdiversitet.

I charter-regi arbejder vi løbende med at dele erfaringer om, hvilke metoder der fungerer bedst i praksis, og hvordan vi kan styrke formidlingen af biodiversitetstiltag, så borgere og brugere får en bedre forståelse for deres værdi.

For at styrke vores arbejde med naturvenlig drift har driftsledere og -medarbejdere fra de forskellige parter gennemgået en fælles uddannelse. Her blev vi præsenteret for en række konkrete tiltag, som kan indarbejdes i driften, blandt andet:

1. Omlægning til naturgræs frem for traditionel, tætklippet græsplæne. Naturgræs giver levesteder til vilde planter, insekter og smådyr og skaber en mere varieret flora og fauna.
2. Brug af hjemmehørende arter og udsåning af blomster- og urteblandinger, som sikrer et rigt fødeudbud til bestøvere som bier, sommerfugle og svirrefluer gennem hele sæsonen.
3. Bevaring af gamle træer og stående dødt ved, da gamle træer og dødt ved er levested for svampe, insekter, fugle og flagermus.
4. Etablering af kvasbunker og kvashegn, som giver skjul og ynglesteder for pindsvin, insekter og småfugle.
5. Anlæg af stenbunker og brug af store sten til at skabe varme nicher, hvor firben, sommerfuglelarver og insekter kan trives.
6. Brug af råjord i stedet for muld, da råjord har færre næringsstoffer, hvilket fremmer væksten af vilde blomster frem for græs og brændenælder.
7. Brug af vand i planlægningen for at skabe drikkesteder og levesteder for padder, insekter og fugle.

Vi har ikke et samlet katalog over de konkrete indsatser, der laves hos de øvrige medlemmer af charter, men det er de ovenstående metoder, der ligger til grund for arbejdet med biodiversitet.

#### Omlægning til naturgræs

Flere græsarealer omlægges til naturgræs for at skabe bedre levesteder for insekter og vilde planter. Dette er blandt andet sket på Cirkuspladsen, i Furesøparken, Geelsparken, ved Fæstningskanalen og en lang række andre steder. Planer for 2025 omfatter yderligere omlægnings i Folkeparken og Lindevangen.

#### Etablering af biodiversitetsbede

Biodiversitetsbede er anlagt i blandt andet Nørregade og Kanalvej, hvor græsarealer er omlagt til bede med hjemmehørende stauder. Dette sikrer føde og levesteder til insekter gennem hele sæsonen.

#### Udsåning af blomster- og urteblandinger

Blomster- og urteblandinger udsås på udvalgte arealer. I 2025 omdannes et større område på ca. 3.000 m<sup>2</sup> i Eremitageparken til vildere natur, og flere lokaliteter forventes udvalgt i 2025.

#### Etablering af kvasbunker og kvashegn

Grenaffald genanvendes i stigende grad lokalt i stedet for at blive fjernet. Kvasbunker og kvashegn etableres for at skabe værdifulde levesteder for fugle, pindsvin og insekter. Skiltning ved kvasbunkerne informerer om deres betydning for biodiversiteten.

### Afbrænding som naturpleje

Kontrolleret afbrænding bruges som en naturplejemetode på udvalgte naturarealer som Borrebakken, Parkkirkegården, Torsdals Mose og Åmosebakken. Afbrændingen fjerner det tykke græsdekke og giver plads til mindre, lyskrævende urter, som ellers ville blive udkonkurreret.

### Stående dødt ved

Når risikotræer skal beskæres af hensyn til sikkerhed, sker det med fokus på at bevare så meget af træet som muligt, så det fortsat kan fungere som levested for biodiversitet. Stående dødt ved er afgørende for en lang række arter – fra svampe og insekter til hulrugende fugle og flagermus. Hvor det er forsvarligt, efterlades træerne i en højde, så de stadig bidrager til økosystemet. Eksempler på dette findes blandt andet ved Frieboeshvile, ved stien mellem Fuglevad og Brede samt i Wilmanns Park.

Indsatsen er en del af handleplan for biodiversitet. Handleplanens fremdrift afrapporteres årligt som besluttet af Teknikudvalget.

## **Må offentliggøres**

Ja

## Punkt 4: Svar: Beregning af økonomien i forbindelse med ændring af rådighedsbeløb

00.00.00-A50-18-25

### Politikerspørgsmål

Forebyggelses- og Socialudvalget har den 20. februar 2025 stillet følgende spørgsmål

Ad 1: Hvorfor har det ikke været reguleret så længe?

Ad 2: Hvorfor er det højt i Gladsaxe?

Ad 3: Hvorfor ligger vi så højt i 2008, hvad var ambitionen?

Ad 4: Hvorfor er der så stor forskel kommunerne imellem på hhv. enlige/par?

Ad 5: Hvad begrunder vi afslagene med?

Ad 6: Hvorfor er det godt at forhøje rådighedsbeløbet?

*Tillægsspørgsmål fra Sofia Osmani den 3 marts 2025*

Ad 7: Hvad det vil koste at sætte rådighedsbeløbet til 8.000 eller 8.500 i stedet for 7.500 tusinde for par?

### Forvaltningens svar

den 18. marts 2025

Ad: 1-6 er besvaret på Forebyggelses- og Socialudvalgets møde den 18. marts.

### Tillægsspørgsmål

Ad 7:

Ved den foreslåede opjustering af rådighedsbeløb for både enlige og gift/samlevende med 500 kr. vil den årlige merudgift være ca. 550.000 kr.

Hvis der opjusteres med 1.000 kr. for gifte/samlevende og 500 kr. for enlige vil den årlige merudgift være ca. 720.000 kr. Ved en opjustering på 1.500 kr. for gifte/samlevende og 500 kr. for enlige vil den årlige merudgift være 880.000 kr.

Se nedenstående tabel for overblik:

Målgruppe	Rådighedsbeløb	Rådighedsbeløb	Rådighedsbeløb
Enlige (rådighedsbeløb)	5.500 kr.	5.500 kr.	5.500 kr.
Gift/Samlevende (rådighedsbeløb)	7.500 kr.	8.000 kr.	8.500 kr.
Årlige merudgift	550.000 kr.	720.000 kr.	880.000 kr.

Den foreslåede opjustering af rådighedsbeløb kan holdes indenfor rammen. Yderligere opjustering for ægtepar kan ikke holdes indenfor rammen.

### Må offentliggøres

Ja

## **Punkt 5: Lukket**

05.09.04-G01-19-25

## **Punkt 6: Svar: Adgang for gangbesværede personer med ærinde på Lyngby Torv**

00.00.00-A50-20-25

### **Politikerspørgsmål**

**John Tefke (C) har den 20. marts 2025 stillet følgende spørgsmål:**

Hvordan skal gangbesværede personer med ærinde på Lyngby Torv, for eksempel i forbindelse med arrangementer eller lignende, komme til og fra Torvet, både på tværs af det kommende letbanespor langs torvet og forbi den midlertidige parkering på nordsiden af torvet?

### **Forvaltningens svar**

**den 21. marts 2025**

I den nuværende situation, hvor der fortsat er anlægsarbejder i krydset ved Jernbanepladsen/Lyngby Torv, er gangbesværede henvist til at anvende krydset ved Lyngby Hovedgade som krydsningspunkt. Når anlægsarbejderne er færdige, og letbanen kører, vil det være muligt at krydse letbanen niveaufrit i begge ender af Lyngby Torv ved hhv. Jernbanepladsen og ved Lyngby Hovedgade.

Det er korrekt, at der ikke i forbindelse med letbanearbejderne etableres en god handicapvenlig forbindelse fra det klinkebelagte areal foran rådhuset til nordsiden af Lyngby Torv og dermed til krydsningspunktet ved Lyngby Hovedgade. En sådan forbindelse indgår imidlertid i forvaltningens forslag i sagen ”Forskønnelse af byrum ved Lyngby Torv og Assistens Kirkegård samt mindre parkeringstiltag ved Lyngby Torv”, der blev godkendt af Teknikudvalget 18. marts 2025. Som følge af denne beslutning bliver der etableret en fortovsforbindelse langs letbanetraceet, der sikrer en niveaufri forbindelse mellem den klinkebelagte del af torvet og fortorvet langs nordsiden af torvet.

### **Må offentliggøres**

Ja

## **Punkt 7: Svar: Sagsbehandlingstiden på hjælpemidler**

00.00.00-A50-21-25

### **Politikerspørgsmål**

Ældre-og Omsorgsudvalget har d. 18. marts 2025 stillet følgende spørgsmål

Er det korrekt at sagsbehandlingstiden på hjælpemidler er flere måneder, og i givet fald hvad er årsagen til dette?

Hvilke tiltag vil der skulle til for at imødegå denne udfordring

### **Forvaltningens svar**

Det er korrekt, at sagsbehandlingen gennem længere tid har været stigende, og at de politisk fastsatte sagsbehandlingsfrister ikke kan overholdes.

Baggrunden for de længere sagsbehandlingstider er blandt andet, at afdelingen har været ramt af flere langtidssygemeldinger, hvilket har stor betydning i en medarbejdergruppe på 7 personer. Derudover er der også hen over de sidste 4 år sket et fuldt generationsskifte i personalegruppen. Dertil kommer en mere strukturel udfordring med en generelt for lav personalenormering i afdelingen. Personalenormeringen har været den samme gennem mange år til trods for, at der er kommet øgede krav til sagsbehandlingen og dokumentationen i forbindelse med ansøgninger om hjælpemidler.

Hvilke tiltag vil der skulle til for at imødegå denne udfordring?

Det vil være nødvendigt at opnormere med én medarbejder, hvis sagsbehandlingstiden skal ned, og fristerne skal overholdes.

På det korte sigte er der grundet barsel og langtidssygdom samt en medarbejder, der er gået på pension, akut brug for assistance. Ledelsen har afsøgt muligheder for at købe ekstern bistand, men det har desværre ikke været muligt. Derfor ansættes for nuværende en ekstra medarbejder, og der fremlægges et nødvendigt budgetbehov for 2026 og frem.

### **Må offentliggøres**

Ja

# Punkt 8: Svar: Opsætning af ladestandere ved etagebyggeri i kommunen

00.00.00-A50-19-25

## Politikerspørgsmål

1. Hvad kan vi i kommunen (LTK) gøre for at sætte mere fart på opsætningen af ladestandere ved etagebyggeri i kommunen.
2. Hvor lang er behandlingstiden for tilladelser til opsætning af ladestandere ved etagebyggeri i Lyngby-Taarbæk Kommune?

Baggrund for spørgsmålet. Omstilling af bilparken til elbiler er en vigtig brik i den grønne omstilling. En vigtig faktor for beslutningen om at skifte til elbil er, at det er muligt at opsætte en ladestander tæt på hjemmet. Når man bor i etagebyggeri, må man ofte vente på en fælles løsning, og det kan trække ud i flere år. F.eks. har beboere i Mølleåparken i mere end to år ønsket ladestandere ved deres parkeringsplads -uden at der er sket noget.

## Forvaltningens svar

Der skelnes i forvaltningens svar mellem 1. kommunale/offentlige arealer og 2. private arealer.

1. Kommunen har gennem 2 udbud stillet i alt 19 kommunale arealer til rådighed til ladestandere, med fokus på områder, hvor beboere ikke har P-plads på egen grund, og derfor ikke kan opsætte egen ladestander. I 2024 gennemførte kommunen et udbud, hvor et vejareal ved Mølleåparken var indeholdt. Kontrakterne er indgået, og ladestanderoperatørerne er ved at undersøge, om der er tilgængelig strøm i de nærliggende skabe. Der er flere elementer, der er afgørende for, hvor lang tid det tager at opsætte ladestandere på kommunale vejarealer. Først skal egnede kommunalt ejede arealer lokaliseres både ift. den nødvendige plads og identificering af forventet behov i områderne – og det bliver stadigvæk sværere.

Herefter skal lokationerne godkendes politisk, hvorefter et udbud gennemføres og kontrakter indgås. Når alt går planmæssigt, kan processen tage ½-1 år.

Samtidig er det vigtigt, at kommunen ikke går ind og konkurrerer med kommercielle aktører såsom nærliggende tankstationer og supermarkeder, som også opsætter ladestandere.

Processen op til 2024 udbuddet blev længere af 2 årsager:

1.
  1. Reglerne omkring vilkår for opstilling af ladestandere (AFI-loven) har i de seneste år udviklet sig hastigt, så forvaltningen skulle sikre sig at udbudskriterierne overholdt seneste lovgivning.
  2. Der var et politisk ønske om at skaffe indtjening ved at stille arealerne til rådighed for operatørerne. Derfor valgte forvaltningen at gennemføre en markedsdialog, for at sikre at udbuddet dels var attraktivt for operatørerne og dels sikrede brugerne konkurrencedygtige ladepriser.

Fremtidige udbud forventes derfor at kunne gennemføres hurtigere. Forvaltningen vil undersøge mulighederne for at udbyde flere offentlige arealer til offentligt tilgængelige ladestandere jf. indsatsplan 2025 for bæredygtighed, som blev besluttet den 14. januar 2025 af Teknikudvalget.

2. Hvis grundejere/ejerforeninger mv. ønsker at opsætte ladestandere på privat ejendom, så skal grundejerne ikke ansøge kommunen om tilladelse til opsætningen. Hvis grundejere/ejerforeninger mv. ønsker, at der opsættes ladestandere på vejareal, så skal lokaliteten med i et nyt kommunalt udbud, der skal følge processen beskrevet under punkt 1.

## Må offentliggøres

Ja

# Punkt 9: Svar: Status på Legeplads i Lyngby centrum og Assistens Kirkegård

01.00.05-P16-67-24

## Politikerspørgsmål

Cecilie Lindahl (B) har den 12. marts 2025 stillet følgende tillægsspørgsmål til sagen om "Status på Legeplads i Lyngby centrum og Assistens Kirkegård" senest besvaret 13. december 2024.

1. Forvaltningen skriver i svar på tidligere spørgsmål, at en fremskyndelse af sagen vedrørende en legeplads i centrum vil kræve "prioritering (aktivt fravalg af andre opgaver) samt politisk prioritering." Hvordan kan vi politisk vise prioritering af denne sag ud over, at vi allerede i efteråret 2022 skrev i budgettet for 2023-2026, at vi ønskede "en særlig indsats for at etablere en legeplads i Lyngby Centrum"? Og hvilke opgaver skal vi eventuelt fravælge eller udskyde for at få denne sag fremskyndet?
2. Forvaltningen svarer på tidligere spørgsmål: "Godkendelsen fra Kirkeministeriet fordrer, at Lyngby-Taarbæk Kommune ved arealets overgang til parkområde i en passende årrække tager hensyn til arealets nyligt ophørte funktion som kirkegård, herunder berørte tidligere gravstedsbrugeres tilknytning til området. Opmærksomheden henledes særligt herpå i forbindelse med udførelse af eventuelle anlægsarbejder på arealet samt ændring i brugen af området." Kan forvaltningen være mere specifik i forhold til, hvor længe "en passende årrække" er? Og betyder det, at der inden for denne periode ikke kan anlægges en legeplads, eller at der blot kan anlægges en mindre indgribende type legeplads?

## Forvaltningens svar

den 3. april 2025 - Svar på politisk tillægsspørgsmål af den 12 marts 2025

### Politisk prioritering af legeplads

Forvaltningen er ved at udarbejde en sag "Drøftelse af ufærdige byrum og muligheden for legeplads i Lyngby Centrum" til politisk behandling i Teknikudvalget, Byplanudvalget og Økonomiudvalget i april 2025. Af sagen fremgår inspiration til en politisk drøftelse af muligheden for en legeplads i Lyngby centrum.

Derudover vil forvaltningen give en status for de byrum, der i forbindelse med budgetaftalen 2025-2028 blev peget på som ufærdige byrum, der trænger til en opgradering – henholdsvis byrummene på Klampenborgvej, Lyngby Torv og Assistens Kirkegård.

Byrumsanalysen i Udviklingsplanen for Kongens Lyngby Centrum vil indgå i sagen som en del af grundlaget for drøftelsen. Det bemærkes, at i udviklingsplanen er Assistens Kirkegård ikke udpeget til at bidrage til byen og bylivet med leg og bevægelse, men med Grønne byrum, Kultur samt Ro og fordybelse.

Ovennævnte sag og drøftelserne i de politiske udvalg er tænkt som baggrund for behandling af sag på møde i Økonomiudvalget i juni 2025 om Anlægsprogram 2026-2035. En prioritering af etablering af en legeplads i Lyngby centrum fordrer bl.a., at det besluttes at lade projektet indgå i sagen til Økonomiudvalget, og at der afsættes penge til projektet.

### Kirkeministeriets udtalelse

Kirkeministeriet godkendte den 29. marts 2022 nedlæggelse af Assistens Kirkegård som kirkegård og arealets hjemfald til Lyngby-Taarbæk Kommune.

Samtlige gravsteder på Assistens Kirkegård er udløbet. Det seneste til hjemfald var den 31. marts 2020. På kirkegården findes en række gravminder med lokal og national kulturhistorisk betydning samt flere fredede (registrerede) gravsten. Arealejer er forpligtet til at pleje og vedligeholde de fredede (registrerede) gravsten og et mindre antal fredede gravsteder.

I godkendelsen fra Kirkeministeriet står der bl.a.: "Kirkeministeriet forudsætter herved, at Lyngby-Taarbæk Kommune ved arealets overgang til parkområde i en passende årrække tager hensyn til arealets nyligt ophørte funktion som kirkegård, herunder berørte tidligere gravstedsbrugeres tilknytning til området. Opmærksomheden henledes særligt herpå i forbindelse med udførelse af eventuelle anlægsarbejder på arealet."

Forvaltningen vurderer, at hvor lang "en passende årrække" er, skal ses i forhold til hvor længe kommunen er vidende om, eller forventer, at der er pårørende, for hvem kirkegården har betydning som kirkegård, samt i hvilken grad en ny aktivitet

må forventes at påvirke kirkegårdens oprindelige formål, funktion og betydning. Da det er Kirkeministeriet, der har skrevet ”en passende årrække” i deres godkendelse, vil forvaltningen kontakte Kirkeministeriet med henblik på at få deres tolkning af, hvor lang tid det er. Den forventede sagsbehandlingstid er ca. 6 måneder.

(Svarhistorik)

**Cecilie Lindahl (B) har den 30. september 2024 stillet følgende spørgsmål**

6. juni 2023 under “budgetaftalen 2023-2026 1. Status for Implementering, under “Udvikling af Kongens Lyngby Centrum, herunder etablering af legeplads i centrum” står der:

“Herudover arbejder forvaltningen på at fremlægge sag i 2023 om mulighed for den videre bearbejdelse af f.eks. Assistens Kirkegård og mulighed for at tiltrække ekstern finansiering til etablering af legeareal.”

1. Har forvaltningen fremlagt en sådan sag og i så fald hvor og hvornår?
2. Hvis ikke sagen er fremlagt endnu, kan forvaltningen svare på hvornår det sker?

**Forvaltningens svar den 24. oktober 2024**

Ad 1) Forvaltningen har ikke forelagt en sag i 2023-

Ad 2) Forvaltningen arbejder stadig frem mod at forelægge en sag om fremtiden for Assistens Kirkegård. Pga. andre presserende opgaver, forventes denne pt. i andet halvår 2025.

**Cecilie Lindahl har den 14. november 2024 stillet følgende tillægsspørgsmål**

1. Kan forvaltningen redegøre for aktuel status på sagen om Assistens Kirkegård, herunder mulighed for at etablere legeplads?
2. Hvilke udfordringer ligger der ved at placere en legeplads på den tidligere Assistent kirkegård ud over økonomi?
3. Hvad skal der til for at forvaltningen kan fremskynde denne sag?
4. Hvad vil det ca. koste at beskære hækken så man kan se området fra Toftebæksvej for at åbne området op?
5. Vil det være muligt at åbne den låge der allerede er tæt på krydset mod Lyngby Storcenter og åbne op mere omkring den, og hvad vil dette ca. koste?
6. Vil det være muligt at genbruge legestativer fra institutionen Trinbrættet på Assistens Kirkegård, når institutionen flytter fra Lyngbygårdsvej til Carlshøjvej (hvor der er anlagt en ny legeplads)?

**Forvaltningens svar på tillægsspørgsmål 13. december 2024**

*Ad 1.) Kan forvaltningen redegøre for aktuel status på sagen om Assistens Kirkegård, herunder mulighed for at etablere legeplads?*

Jf. budgetaftalen 2025-28 er der politisk ønske om at afsøge muligheden for at finde finansiering til en opgradering af (disse) byrum i forlængelse af Udviklingsplanen for Kgs. Lyngby. Indsatserne kan finansieres f.eks. gennem salg af ejendomme og/eller bidrag fra private grundejere, der måtte få glæde af de nye byrum. Parterne er desuden enige om at afsøge muligheden for at etablere en legeplads i centrum samt muligheden for øget adgang til offentlige toiletter.

Forvaltningen arbejder frem mod at forelægge en sag om fremtiden for Assistens Kirkegård, herunder muligheden for at etablere en legeplads i centrum i andet halvår 2025.

*Ad 2.) Hvilke udfordringer ligger der ved at placere en legeplads på den tidligere Assistent kirkegård ud over økonomi?*

Godkendelsen fra Kirkeministeriet fordrer, at Lyngby-Taarbæk Kommune ved arealets overgang til parkområde i en passende årrække tager hensyn til arealets nyligt ophørte funktion som kirkegård, herunder berørte tidligere gravstedsbrugers tilknytning til området. Opmærksomheden henledes særligt herpå i forbindelse med udførelse af eventuelle anlægsarbejder på arealet samt ændring i brugen af området.

Derudover vil der være arkæologiske og historiske hensyn at tage til de bevaringsværdige gravsteder og gravsten.

*Ad 3.) Hvad skal der til for at forvaltningen kan fremskynde denne sag?*

Dette fordrer prioritering (aktivt fravalg af andre opgaver) samt politisk prioritering. Derudover kan nævnes, at afhængig af størrelse, højde, adgang, beplantning etc. skal der eventuelt tages stilling til om en legeplads vil være lokalplanpligtig,

og der skal tages stilling til dispensation fra fortidsmindebeskyttelse og byggetilladelse.

*Ad 4.) Hvad vil det ca. koste at beskære hækken så man kan se området fra Toftebæksvej for at åbne området op?*

Da projektet endnu ikke er sat i gang, kan vi ikke på nuværende tidspunkt svare på spørgsmålet. Vi vil i projektet indtænke mindre omfattende løsninger som f.eks. en åbning af området ved at klippe hækken o.l.

Ad. 5) Vil det være muligt at åbne den låge der allerede er tæt på krydset mod Lyngby Storcenter og åbne op mere omkring den, og hvad vil dette ca. koste?

Som nævnt under Ad. 4 vil vi i projektet indtænke mindre omfattende løsninger, og det kan også være at åbne for lågen. Når projektet sættes i gang, så vil der også komme en pris for at åbne lågen.

*Ad 6.) Vil det være muligt at genbruge legestativer fra institutionen Trinbrættet på Assistens Kirkegård, når institutionen flytter fra Lyngbygårdsvej til Carlshøjvej (hvor der er anlagt en ny legeplads)?*

Ideen med genbrug af legestativer er både god og bæredygtig, så længe legestativer lever op til gældende sikkerhedskrav efter flytning. Genanvendelse af byggematerialer og inventar er en del af kommunens samlede principper for bæredygtige ejendomme (godkendt 14.11.2024). Forvaltningen vil undersøge det nærmere i forbindelse med den kommende projektbeskrivelse.

## **Må offentliggøres**

Ja

# Punkt 10: Svar: Fordeling internt ml. hhv. tennis- og paddelklubber

00.00.00-A50-23-25

## Politikerspørgsmål

John Tefke har den 27. marts stillet følgende spørgsmål

1. Kan forvaltningen oplyse udnyttelsesgraden for de timer, der udlagt til Wanna-sport tider på paddel-banerne i Lyngby Idrætsby
2. Kan forvaltningen oplyse udnyttelsesgraden for de enkelte tennis- og paddelklubbers brug af banerne?
3. Af brev fra Forvaltningen til paddelklubberne og tennisklubberne fremgår det at de kan søge om hhv. 13,5 time og 11 timer pr. uge. Kan det passe, at hhv. tennis- og paddelklubberne får tildelt det samme antal timer, selvom der er forskel på deres medlemstal?
4. I dag er anlægget åbent, dog med låge. Det er en opfattelse, af en del går ind og spiller på banerne, uden at have booket dem. Andre steder er der en kodelås på lågen, som man aktiverer med en kode, man får, når man booker banen. Vurderer forvaltningen, at der er et problem med at banerne udnyttes af borgere, der ikke har booket tider, og er det muligt at installerer kodelås på banerne i Idrætsbyen?

## Forvaltningens svar

Svar den 9. april 2025

Til orientering er der ikke aftalt en fordeling af træningstimer på padelbanerne for den kommende sæson. Foreningerne er indkaldt til møde den 9. april, hvor vi skal i dialog med foreningerne om fordeling for den kommende sæson, med implementering af Kommunalbestyrelsens beslutning fra den 6. marts 2025.

Erfaringen er, at der kan være forhold der skal undersøges nærmere, dels af forvaltningen, men også hjemme i foreningerne. Vi forventer ikke nødvendigvis, at fordelingen falder endeligt på plads på mødet.

Forvaltningen har ikke udarbejdet forslag til fordeling forud for mødet, men bedt foreningerne om at indberette ønsker i Foreningsportalen.

1. IT-løsningen (integration af optællingsdata og bookinger), som vi har brugt til at kunne trække statistikker på udnyttelsesgraden har ikke virket siden sommeren 2024 og har desværre ikke kunnet reetableres. Den 8. marts 2025 er kommunen overgået til et nyt system, og pt. kan der kun trække statistikker på den enkelte forening/Wannasport fra denne dato.
2. Svar i punkt 1 gælder også statistikker for foreningernes udnyttelsesgrader. Der kan trækkes en samlet statistik fra før 8. marts 2025 på udnyttelsesgraden af al booket tid tilbage i tiden. Da årstid og vejr har en indflydelse på brugen af banerne, er der trukket statistik på brugen i to perioder:
  - - Juli 2024 -oktober 2024: udnyttelsesgrad af booket tid er 42%. I gennemsnit har 40% af den samlede åbningstid været booket af foreninger samt WannaSport.
    - November 2024 – marts 2025: udnyttelsesgrad af booket tid er 28%. I gennemsnit har 29% af den samlede åbningstid været booket af foreninger samt WannaSport.

Forvaltningen er i dialog med udbyder om at kunne trække statistikker på hver enkelt forening/Wannasport tilbage i tiden, da data ligger i systemet. Udbyderen er ved at undersøge om mulighed og tidshorizonten for udlevering af data.

3. De to gange, der tidligere er lavet en sæsonfordeling for padelbanerne, er der brugt det princip, at alle foreninger fik tildelt lige mange timer. En enkelt padelforening har haft lidt flere ugentlige timer, da de har nogle få medlemmer, der kan spille i dagtimerne i hverdagene.

Der er forskel på, hvordan de tre padelforeninger har optaget medlemmer. Den ene forening har optaget medlemmer uden at skelne til, hvor mange banetimer de kunne råde over om ugen, hvorimod de to øvrige foreninger har tilpasset deres optagelse af medlemmer til antallet af banetimer, og derfor lukket for tilgang af nye medlemmer og evt. oprettet venteliste.

Derfor er samme princip udmeldt i forbindelse med indkaldelse til et møde med de seks foreninger, hvor forvaltningen i dialog med foreningerne, fordeler de disponible foreningstider iblandt dem.

I forbindelse med fordeling af andre idrætsfaciliteter bliver der taget hensyn til medlemstal.

Forvaltningen vil på mødet drøfte med foreningerne om ovenstående princip giver mening i forhold til den kommende fordeling, eller om der alternativt skal foretages en fordeling baseret på medlemstal og/eller nuværende antal træningstimer

## **Må offentliggøres**

Ja

# Punkt 11: Svar: Justering af undervisningstimetallet for lærere i skolen

00.00.00-A50-22-25

## Politikerspørgsmål

Lærerne i Lyngby-Taarbæk Kommune underviser i dag 26 timer om ugen, som jeg forstår det. Det fastlagte undervisningstimetallet påvirker blandt andet den tid, der er til forberedelse, forældresamarbejde, møder og evaluering. Der ønskes derfor svar på følgende:

1. Hvilke lovgivningsmæssige og overenskomstmæssige rammer gælder for en reduktion af lærernes undervisningstid? Hvilken fleksibilitet har kommunen og de enkelte skoler til at justere undervisningstimetallet?"
2. Har forvaltningen kendskab til andre kommuner, hvor undervisningstiden er lavere end i Lyngby-Taarbæk, og hvilke erfaringer er der med det?
3. Hvilke positive og negative konsekvenser forventer forvaltningen, at en reduktion af undervisningstimerne vil have for lærerne, rekruttering og fastholdelse, eleverne, undervisningens kvalitet og skolernes samlede drift?
4. Hvad vil en reduktion på hhv. én og to timer have af økonomiske konsekvenser – både i form af øgede omkostninger og eventuelle besparelser, fx ved færre vikarudgifter, hvis møder og andet nemmere kan placeres uden for undervisningstiden?

## Forvaltningens svar

den 11. april 2025

### *Indledende oplysninger om lærernes undervisningstimetallet i Lyngby-Taarbæk Kommune*

Lærerne i Lyngby-Taarbæk Kommune underviser i dag maksimalt 780 timer om året. I gennemsnit underviser lærerne 760 timer om året.

En undervisningslektion er lig med 45 minutter. 760 undervisningstimer årligt er lig med 25,3 undervisningslektioner, hvilket er lig med 19 timer ugentligt.

Den nuværende aftale i Lyngby-Taarbæk Kommune for lærernes arbejdstid reducerer undervisningstiden for nyuddannede lærere. Det første år har nyuddannede lærere 80 timer mindre undervisningstid i deres årsnorm. Dette svarer til 2,67 lektioner mindre om ugen. I andet år har de 40 timer mindre undervisningstid, svarende til 1,3 lektion mindre om ugen.

Som en del af projekt om *styrkede introforløb for lærere og pædagoger på kommunens skoler*, som Lyngby-Taarbæk har fået tildelt 7 mio. kr. til at gennemføre i 2025 og 2026, er reduktion af undervisningstiden/børnetiden for både nyansatte og nyuddannede lærere og pædagoger en helt central indsats. I de kommende to år reduceres nyuddannede lærere og pædagoger med to undervisningslektioner/børnelektioner om ugen. Nyansatte og de som skal fungere som mentorer for de nyuddannede og nyansatte reduceres med én undervisningslektion om ugen. Tiden skal de i stedet bruge på det fælles introprogram eller sammen med mentor eller lignende.

Ovennævnte reduktioner er udover, hvad der gives i lokalaftalen, eller hvad der er kutyme på den enkelte skole.

*Ad 1: Hvilke lovgivningsmæssige og overenskomstmæssige rammer gælder for en reduktion af lærernes undervisningstid? Hvilken fleksibilitet har kommunen og de enkelte skoler til at justere undervisningstimetallet?*

Der er ingen lovgivning, overenskomster eller arbejdstidsaftaler, der forhindrer en reduktion af lærernes undervisningstid i Lyngby-Taarbæk Kommune.

Rammerne for lærernes arbejdstid er fastlagt i en aftale mellem Kommunernes Landsforening og Lærernes Centralorganisation. Hvor stor en andel af denne arbejdstid, der anvendes til undervisning, præciseres i en forhandling mellem forvaltningen og den lokale lærerforening.

Af aftalen om lærernes arbejdstid fremgår bl.a.,

- at kommunen overfor den lokale kreds af Lærernes Centralorganisation skal redegøre for det forventede gennemsnitlige undervisningstimetallet for lærerne i kommunen

- at kommunen skal beskrive, hvad der er indeholdt i undervisningstimetallet.
- at ”parterne er opmærksomme på, at undervisningstimetallet i kommunerne defineres med afsæt i lokale behov og forudsætninger og derfor ikke er umiddelbart sammenligneligt på tværs af kommunerne.”

Om nyuddannede læreres arbejdstid fremgår det bl.a. af aftalen,

- at der ved opgavefordeling skal ”tages særligt hensyn til nyuddannede med henblik på at understøtte nyuddannedes mulighed for at få en god start på lærerlivet.”
- ”der skal være opmærksomhed på antallet af undervisningstimer, at undervisningsopgaverne falder inden for nyuddannedes forudsætninger og erfaring med faget, at begrænse antallet af fag og klasser”.
- ”Nyuddannede lærere er lærere med mindre end to års beskæftigelse som lærer.”

Aftalen rummer desuden bestemmelser om hviletid og fridøgn.

I overenskomsten mellem Kommunernes Landsforening og Lærernes Centralorganisation er der aftalt et funktionsløntillæg, når antallet af undervisningstimer overstiger 751 timer årligt.

I tillæg til ovenstående skal øvrig lovgivning for arbejdsmarkedet overholdes, fx national arbejdsmiljølovgivning.

Undervisningstiden for lærere i Lyngby-Taarbæk Kommune forhandles mellem forvaltningen og den lokale kreds af Danmarks Lærerforening inden for rammerne af budgettet for skoleområdet.

Den enkelte skole tildeles et lønbudget ud fra forudsætningerne i lokalaftalen, antallet af lektioner der skal gennemføres, og kommunens ressourcetildelingsmodel på skoleområdet. Indenfor denne ramme kan skolen disponere sine lønmidler. Har skolen eksempelvis mange klasser med et højt elevtal, får skolen flere ressourcer pr. klasse og kan fx vælge at afsætte flere lærerressourcer til den enkelte klasse (til fx holddeling eller tolærerordninger). Skolen kan dog også vælge at anvende ressourcerne på andre måder. Ligeledes med andre faktorer, der øger skolens ressourcetildeling eller giver lavere lønomkostninger.

Det skal dog understreges, at skolernes budgetter kun giver begrænsede muligheder for generelt at reducere undervisningstimetallet.

*Ad 2: Har forvaltningen kendskab til andre kommuner, hvor undervisningstiden er lavere end i Lyngby-Taarbæk, og hvilke erfaringer er der med det?*

Forvaltningen kender til det gennemsnitlige undervisningstimetallet for 17 kommuner i Region Hovedstaden. Tallene er opgjort i 2024 og er de 17 kommuners egne opgørelser. Ud fra de oplyste tal er det gennemsnitlige undervisningstimetallet på 760 timer årligt (25,3 lektioner/uge = 19 timer/uge), hvilket er lig med gennemsnittet for Lyngby-Taarbæk Kommune.

I seks kommuner ligger undervisningstimerne på 760 timer, fem ligger højere og seks kommuner ligger lavere. Bilag med opgørelsen er vedlagt.

Ballerup Kommune er aktuelt den kommune med den laveste gennemsnitlige undervisningstimetallet. Vi har spurgt til kommunens erfaringer. Ledelsen af skoleområdet i Ballerup Kommune oplyser, at de ikke har foretaget analyser, herunder benchmark med andre kommuner af fx rekruttering og fastholdelse. De har et håb om, at den lokale aftale styrker kommunens rekruttering og fastholdelse, men de har ikke viden om aftalens effekt eller i givet fald, hvor stor effekten er. Ballerup Kommune ser aktuelt en begyndende lærermangel, særligt i de mindre fag. Ledelsen på skoleområdet ser i forhold til rekruttering og fastholdelse undervisningstid som ét virkemiddel blandt flere.

*Ad 3: Hvilke positive og negative konsekvenser forventer forvaltningen, at en reduktion af undervisningstimerne vil have for lærerne, rekruttering og fastholdelse, eleverne, undervisningens kvalitet og skolernes samlede drift?*

Det er et meget komplekst spørgsmål med mange faktorer, som forvaltningen ikke har et tilstrækkeligt datagrundlag for at kunne besvare sagligt.

Fællestillidsrepræsentant for lærerne Peter Rahbek Møller har følgende overvejelser:

*”Lyngby-Taarbæk Kommunes lokalaftale om lærernes arbejdstid har været en af de bedste og skabt et godt grundlag for rekruttering af lærere. Nu har de omkringliggende kommuner heldigvis også over tid fået bedre aftaler, som er sammenlignelige med Lyngby-Taarbæk Kommunes. Der er ikke nogen tvivl om, at en reduktion af undervisningstiden er et greb ind i rekruttering af nye lærere. Det er en af de ting, lærere lægger vægt på, når de søger arbejde”.*

*Noget af det, der presser lærerne, er ændringen i børnetypen og samarbejdet med forældrene. Lærerne har flere sager med børn, der er udfordrede, og hvor der skal gøres en særlig inklusionsindsats. Det tager tid at håndtere disse sager, gennemføre observationer og tage noter, møder med forældre, PPR, m.v.*

*Der er ikke noget tid at tage af til de opgaver. Forberedelsen af undervisningen skal jo stadig laves. Den eneste måde at finde tid er ved at reducere i undervisningstiden. Inklusionsopgaven kræver tid, især i indskoling.*

*En reduktion i undervisningstiden vil løfte kvaliteten af det arbejde, der laves. Det vil også kunne ses i undervisningen.”*

*Ad 4: Hvad vil en reduktion på hhv. én og to timer have af økonomiske konsekvenser – både i form af øgede omkostninger og eventuelle besparelser, fx ved færre vikarudgifter, hvis møder og andet nemmere kan placeres uden for undervisningstiden?*

I besvarelsen af spørgsmålet tages udgangspunkt i, at der spørges til reduktion i undervisningslektioner.

Det vil kræve en meget omfattende analyse at besvare den del af spørgsmålet, der omhandler økonomiske omkostninger, idet der indgår mange faktorer i beregningen af omkostningerne. Det vil kræve en præcisering af den/de analyser, der skal foretages. Følgende beregning er derfor et groft og helt overordnet estimat:

Der er aktuelt er 538 lærerårsværk på skolerne. Hvis undervisningstiden skal reduceres med en lektion pr. årsværk, skal der tilføres 21,5 lærerårsværk for at undervise de 538 lektioner, som undervisningstiden er reduceret med. Hvis der reduceres med to undervisningslektioner pr. årsværk, skal der tilføres 44,8 årsværk for at undervise de 1.076 lektioner, som undervisningstiden er reduceret med.

21,5 lærerårsværk vil koste 13,6 mio. kr.

44,8 lærerårsværk vil koste 28,4 mio. kr.

## **Må offentliggøres**

Ja

## **Bilag**

Justering af undervisningstimetallet for lærere i skolen

## Punkt 12: Svar på tillægsspørgsmål: Fortovet på Skovridergårdsvej og anlæggelse af fjernvarme

13.03.00-G01-14-25

### Politikerspørgsmål

Martin Vendel (C) har den 5. marts 2025 stillet følgende spørgsmål

1. Hvorfor er fortovet på Skovridergårdsvej ud for andelsboligforeningerne A/B Geels Skovbryn og andelsboligforeningen A/B Skovbakken ikke genoprettet på denne strækning, når resten af fortovet på Skovridergårdsvej er blevet genoprettet i øvrigt på begge sider af vejen?
2. I forbindelse med udrulning af fjernvarme kan anlægsarbejderne blokere for, at borgere og virksomheder kan gennemføre byggeprojekter på egen matrikel. Hvordan forholder forvaltningen sig til denne problemstilling, og kan forvaltningen konkret oplyse, i hvilken periode Vestforbrændings entreprenør får gravetilladelse på Ringerbakken?

Martin Vendel har den 1. april 2025 stillet følgende tillægsspørgsmål

Hvorfor er fortovet på den omtalte strækningen på Skovridergårdsvej, ikke er blevet genoprettet samtidig med genopretningen af resten af fortovet på begge sider af vejen for ca. 2 år siden?

### Forvaltningens svar

den 10. marts 2025

1. Forvaltningen er opmærksomme på problematikken, og har været i dialog med entreprenøren, som har haft tilladelse til at arbejde på fortovet. Der har været altanarbejde på Skovridergårdsvej 65, og arbejdet er udført af et privat altanfirma. Atanfirmaet har oplyst forvaltningen, at der har været mangelgennemgang med kunden, og det er blevet aftalt, at kunden selv sørger for retablering af fortovet, da der alligevel skal udføres nogle belægningsarbejder på grunden. Forvaltningen er i dialog med altanfirmaet, og de er klar over, at ansvaret for retablering fortsat er deres og, at retablering skal ske indenfor en rimelig tid. Forvaltningen er klar over, at fjernvarmearbejder, ligesom andre store anlægsarbejder, kan give gener og lægge forhindringer i vejen for renoverings- og ombygningsarbejder på de tilstødende ejendomme. Forvaltningen stiller altid krav til entreprenører, der skal arbejde på vejen om, at de skal informere berørte naboer om projektets udførelse og tid, herunder oplysninger om kontaktoplysninger til entreprenøren. Derudover så hjælper forvaltningen altid, med at skabe kontakt mellem de forskellige aktører med henblik på at minimere gener for naboerne.
2. Det er forvaltningen forventning, at der bliver givet grave tilladelse til første etape af fjernvarmeudrulningen på Ringerbakken (nr. 13-55) fra d. 17. marts 2025 til den 2. maj 2025. Anden etape på Ringerbakken, er endnu ikke tidssat, men det er forvaltningens forventning, at den udføres umiddelbart efter. Forvaltningen kan i øvrigt oplyse, at der samtidigt vil være opgravning på Virum Stationsvej, som forbinder Vangedet og Ringerbakken. Der opstilles midlertidigt signalanlæg på Virumvej Stations vej.

Svar den 11. april 2025

I forbindelse med genopretningen af fortovene på Skovridergårdsvej blev strækningen ud for andelsboligforeningerne A/B Geels Skovbryn og A/B Skovbakken ikke medtaget, da fortovet blev vurderet at være i god og forsvarlig stand i forhold til trafikikkerhed og færdsdens art. Vurderingen er baseret på de kriterier, forvaltningen anvender for hele kommunen, og på den baggrund blev genopretning af denne del af fortovet ikke prioriteret.

Den genoprettede del af strækningen på Skovridergårdsvej udgjorde ligeledes en naturlig afgrænsning i forhold til det vejprojekt, der blev igangsat som led i byudviklingen af Postgrunden. Projektet indebar blandt andet en ombygning af vejen med etablering af ny cykelsti og vejbump. Genopretningsarbejdet på Skovridergårdsvej er derfor afgrænset til dette udviklingsområde, og andelsboligforeningerne er, med sin placering i forlængelse af området, ikke en del af genopretningen.

Når forvaltningen planlægger fortovsrenoveringer, foretages der altid en samlet vurdering af de relevante forhold på vejstrækningen, herunder belægningens generelle tilstand for vejbanen, kantstenenes niveau samt fortovets funktionalitet. På baggrund af denne tilstandsvurdering afgrænses projekterne i forhold til årets budgetramme og behovet for udbedring. Der vil altid være områder, der støder op til udskiftningen, og hvor der er ønske om at være en del af den prioriterede udskiftning, men ved at basere udskiftningerne på de samme kriterier for hele kommunen, vil det altid være de mest nødvendige udskiftninger, der prioriteres højest.

I forlængelse af svaret fra den 10. marts 2025 er det fortsat forvaltningens vurdering, at fortovet var i god og forsvarlig stand i forhold til trafiksikkerhed og færdselsens art, inden entreprenøren igangsatte altanarbejdet ved de tilstødende ejendomme. Eventuelle skader, der måtte være opstået som følge af entreprenørens arbejde påhviler skadevolder at udbedre. Forvaltningen er i dialog med altanfirmaet herom med henblik på at få udbedret eventuelle skader.

### **Må offentliggøres**

Ja