

# REFERAT Politikerspørgsmål 2024 d. 01-04-2024

**Mødedato** Mandag d. 01. april 2024 kl. 08:00

**Mødested** Kommunalbestyrelsen - April

## Indholdsfortegnelse

Udgift i forbindelse med evt. to-læreordning i indskolingen.....	3
Status på sag om nedlæggelse af boliger i Lyngby Storcenter.....	5
klage fra Ejendomsudviklingselskabet NPV til Ankestyrelsen om udvikling af Blomstervænget 52	6
Opfølgning, Vejdirektoratets analyser, Venstresving.....	7
Nyt Ringnet 2025 (Bus).....	8
Hockeybane og Kunstgræsbane i Lyngby Idrætsby.....	11
Status på etablering af kunstgræsbanen på Virumsgårds jorde.....	14
Overløb ved Ålebækken.....	15
Udmøntning af justering af valglovene.....	17
Spørgsmål om statsskov.....	19

# Punkt 1: Udgift i forbindelse med evt. to-læreordning i indskolingen

00.00.00-A00-3-24

## Politikerspørgsmål

Bodil Kornbek har den 3. April stillet følgende spørgsmål:

Hvad vil udgiften være, hvis der er to voksne i klasserne i hele indskolingen på de almene skoler i kommunen. Udgiften ønskes opgjort samlet for hhv. 0. klasse, 1. klasse, 2. klasse og 3. klasse. I beregningen skal midlerne til 20+ ikke medtages. Det skal alene det nuværende basisbudget, der tildeles skolen pr. klasse.

## Forvaltningens svar

Svar den 16. april 2024

Merudgift hvis alle timer i indskolingen bemandes med to voksne

Nedenstående skema viser, hvad ekstraudgiften vil være, hvis der skal tildeles midler til, at alle timer (fagtimer og understøttende undervisning) i indskolingen bemandes med to voksne – henholdsvis med to lærere og med en lærer og en pædagog (bh.-klasse dog en bh.klasseleder og en pædagog). I beregningen er der ikke taget højde for midler, der udløses til klasser med flere end 20 elever.

	Ekstraudgift ved 2 lærere i alle timer (bh.-klasse dog en bh.klasseleder + en pædagog)	Ekstraudgift ved bemanning med 1 lærer + 1 pædagog i alle timer (bh.-klasse dog en bh.klasseleder + en pædagog)
BH-klasse *	10.678.441	10.678.441
Indskoling 1. klasse	17.239.164	11.472.211
Indskoling 2. klasse	17.609.196	11.628.814
Indskoling 3. klasse	17.979.228	11.785.417
Total	63.506.028	45.564.883

Beløbene er i 2024 P/L

Merudgift hvis alle fagtimer bemandes med to voksne

Nedenstående skema viser, hvad ekstraudgiften vil være, hvis der skal tildeles midler til, at alle fagtimer i indskolingen bemandes med to voksne – hhv. med to lærere og med en lærer og en pædagog (bh.-klasse dog en bh.klasseleder og en pædagog). I beregningen er der ikke taget højde for midler, der udløses til klasser med flere end 20 elever.

	Ekstraudgift ved 2 lærere i alle fagtimer (bh.-klasse dog en bh.klasseleder + en pædagog)	Ekstraudgift ved bemanning med 1 lærer + 1 pædagog i alle fagtimer (bh.-klasse dog en bh.klasseleder + en pædagog)
BH-klasse *	8.369.016	8.369.016
Indskoling 1. klasse	15.976.242	10.284.103
Indskoling 2. klasse	16.586.945	10.667.120
Indskoling 3. klasse	17.197.648	11.050.137
Total	58.129.852	40.370.376

Beløbene er i 2024 P/L

### **Må offentliggøres**

Ja.

## **Punkt 2: Status på sag om nedlæggelse af boliger i Lyngby Storcenter**

00.00.00-A00-3-24

### **Politikerspørgsmål**

Spørgsmål den 10. april 2024

I forbindelse med KMD behandling af sag om nedlæggelse af boliger i Lyngby Storcenter (22. juni 2023) bad KMD om løbende opfølgning på dialogen med beboerne.

### **Forvaltningens svar**

Svar den 12. april 2024

Status er vedlagt som bilag.

### **Må offentliggøres**

Ja.

### **Bilag**

Status på afholdte råd- og vejledningssamtaler med beboere i højhuset april 2024

## **Punkt 3: klage fra Ejendomsudviklingselskabet NPV til Ankestyrelsen om udvikling af Blomstervænget 52**

00.00.00-A00-3-24

### **Politikerspørgsmål**

Kommunen har den 9. april 2024 modtaget kopi af vedlagte klage fra Ejendomsudviklingselskabet NPV til Ankestyrelsen om udvikling af Blomstervænget 52 (Filmbyen - ASA studierne). Kommunen er pt. ikke blevet kontaktet af Ankestyrelsen i sagen og det vides ikke, om Ankestyrelsen vil rejse en sag eller udbede sig oplysninger fra Lyngby-Taarbæk Kommune vedr. klagen.

### **Forvaltningens svar**

Svar den 12. april 2024

Forvaltningen mener ikke, at der i forbindelse med sagens behandling er blevet taget usaglige eller ulovlige beslutninger af hverken Byplanudvalget eller forvaltningen. Sag om nedrivning af de eksterende bygninger på ejendommen, er på Byplansudvalget i april.

Opdatering 5. juli 2024

Blomstervænget 52 (Filmbyen) - Klage til Ankestyrelsen fra Ejendomsudviklingselskabet NPV – status juli 2024

I forlængelse af Polweb 2024 – April – nr. 3, kan forvaltningen oplyse, at Ankestyrelsen har meddelt klager, at rette myndighed til behandling af sagen, er Planklagenævnet. Afgørelsen vedlægges.

### **Må offentliggøres**

ja

### **Bilag**

Klage til Ankestyrelsen afsendt 09 04 2024

Brev fra Ankestyrelsen med bilag

## **Punkt 4: Opfølgning, Vejdirektoratets analyser, Venstresving**

00.00.00-A00-3-24

### **Politikerspørgsmål**

I forbindelse med Teknikudvalgets møde den 16. april 2024 blev der stillet spørgsmål til meddelelsespunkt 4. Af punktet fremgår det, at:

”Projekt 1 omhandler krydset ved Jægersborgvej/M3/M14/Jægersborg Allé samt sideveje i Gentofte. Projektet udføres i samarbejde mellem Lyngby-Taarbæk og Gentofte Kommuner samt Vejdirektoratet. For Lyngby-Taarbæk Kommunes vedkommende drejer projektet sig primært om opsætning af et venstresvingsforbud samt signaloptimering.”

I den forbindelse blev der stillet spørgsmål ved hvilket venstresving der er tale om?

### **Forvaltningens svar**

Svar den 19. april 2024

Forvaltningen skal i den forbindelse præcisere, at der er tale om at forbyde venstresvinget fra Jægersborgvej og ind på Firskovvej. Der er i dag ikke ret mange, der foretager det venstresving, men forvaltningen er opmærksomme på, og i dialog med Vejdirektoratet om, at det kan ændre sig såfremt området omkring Firskovvej yderligere byudvikles.

### **Må offentliggøres**

Ja.

## Punkt 5: Nyt Ringnet 2025 (Bus)

00.00.00-A00-3-24

### Politikerspørgsmål

Sofia Osmani har den 5. april 2024 stillet følgende spørgsmål omkring nyt Ringnet 2025:

I forlængelse af debatten på Kommunalbestyrelsesmødet 4. april om nyt busnet, ønskes følgende opklarende spørgsmål besvaret:

1. Hvad er historikken om den ændrede linjeføring på linje 184 og begrundelsen herfor?
2. Hvordan er omlægningen af Linje 184 i tråd med et ønske om god busbetjening af Frilandsmuseet og Classic Car House?
3. Er det korrekt forstået, at 184 betjener flere mennesker ved at køre langs Grønnevej, som dermed får direkte adgang til f.eks. Gentofte Hospital?
4. Er der en sammenhæng mellem forslag om ændret frekvens på 184 og ruteændringen?
5. Hvad er den videre proces i forbindelse med Trafikbestillingen for 2025?
6. Vil det være muligt senere i forløbet at tilkøbe yderligere frekvens på enkelte linjer?
7. Hvornår kan Kommunalbestyrelsen tidligst ændre i rutenettet, såfremt der viser sig uhensigtsmæssigheder, eller der er forudsætninger, der ikke holder?
8. Kan der ændres på ruteføringen for 184 og 191, hvis der vurderes behov for det?

Præcisering af hvilket linjenummer der var forslag til øget frekvens på?

### Forvaltningens svar

Svar den 19. april 2024

1. Hvad er historikken om den ændrede linjeføring på linje 184 og begrundelsen herfor?

I busnettet, der blev sendt i høring 9. oktober 2023 var linjeføringen for buslinje 184 ligesom i dag ad Kongevejen til Rudersdal Kommune. I seneste version af forslag til Nyt Ringnet (behandlet på Teknikudvalget 6/2 og 12/3 – 2024) har Movia på baggrund af indkomne høringssvar anbefalet, at buslinje 184 fremover skal betjene Grønnevej frem for Kongevejen. Den foreslåede linjeføring blev ikke ændret af udvalget i forbindelse med deres behandling af busnettet i februar og marts, men ændringen indgik, som beskrevet i udvalgssagen, som en del af basisnettet som blev besluttet.

På Teknikudvalgsmødet i februar blev der imidlertid stillet forslag om at reducere frekvensen på 184 for at finansiere en højere frekvens på linje 182, jf. sagsfremstillingen.

Den ændrede linjeføring for 184 skyldes, at Movia på baggrund af høringssvarene revurderede ruteføringen for 184 idet passagerpotentialer langs Grønnevej er større end langs Kongevejen – også selvom linjen flyttes tættere på S-banen. Det forventes ikke at buslinjen vil fjerne passagerer fra S-banen. Passagerpotentialer er vurderet på hele Grønnevej/Vejlesøvej – også i Rudersdal Kommune – hvor buslinjen fremover bl.a. vil betjene Vejlesøparken.

Et større passagerpotentialer vil have en positiv effekt for linjens økonomi. Med forslaget vil 184 således ikke betjene Kongevejen nord for Skovbrynet – her vil busdriften i stedet overtages af linje 191, så der fortsat er direkte bus fra både Lyngby st. og Virum st. til Kongevejen, bl.a. til Frilandsmuseet og Classic Car House (CCH).

Buslinje 184 vil desuden genskabe den, af borgerne, meget efterspurgt direkte forbindelse mellem Virum, Sorgenfri og det nordlige Lyngby.

2. Hvordan er omlægningen af linje 184 i tråd med et ønske om god busbetjening af Frilandsmuseet og Classic Car House?

Buslinje 184 vil fortsat kunne benyttes som direkte bus til Frilandsmuseet/CCH, idet bussen vil holde ved krydset ved Skovbrynet/Kongevejen og dermed kun ca. 250 m. fra indgangene til de to turistattraktioner. Movia regner normalt med, at en afstand til stoppested på under 400 meter er god. Busstoppestedet direkte ud for indgangen til Frilandsmuseet og CCH vil blive betjent af buslinje 191.

3. Er det korrekt forstået, at 184 betjener flere mennesker ved at køre langs Grønnevej, som dermed får direkte adgang til f.eks. Gentofte Hospital?

Idet passagerpotentialitet langs Grønnevej er højere end langs Kongevejen, forventes det, at flere passagerer end i dag vil få glæde af den direkte busforbindelse til f.eks. Gentofte Hospital. Buslinje 184 kan i øvrigt også anvendes som direkte forbindelse til Rigshospitalet.

4. Er der en sammenhæng mellem forslag om ændret frekvens på 184 og ruteændringen?

Ruteændringen af buslinje 184 hænger ikke sammen med forslaget om nedsat frekvens på ruten i dagtimerne (indstillingspunkt 2). Frekvensforslaget kan derfor også anvendes hvis 184 fortsat kørte ad Kongevejen.

Den foreslåede frekvensændring i dagtimerne (dvs. uden for myldretiderne) afhænger dog af enighed med Rudersdal. Det er i rettelsesbladet til sagsfremstillingen oplyst, at Rudersdal Kommunes Klima- og Miljøudvalg den 6. marts 2024 besluttede, at de ønsker et tilkøb på 184 i Rudersdal Kommune, hvorfor Lyngby-Taarbæk Kommunes forslag om reduktion på 184 vil være vanskelig at nå enighed omkring. Forvaltningen har nu været i dialog med Rudersdal Kommune og på den baggrund er reduktionen af frekvens på 184 fravalgt i den endelige trafikbestilling.

5. Hvad er den videre proces i forbindelse med Trafikbestillingen for 2025?

Forvaltningen har været i dialog med Movia, Rudersdal og Gladsaxe om resultatet af KMB-behandlingen og har på den baggrund afgivet bestilling af busnet 2025 hos Movia. Forvaltningen vil på polweb orientere om den endelige bestilling hos Movia. Som nævnt på Kommunalbestyrelsesmødet, skulle Lyngby-Taarbæk Kommune afgive sin trafikbestilling i løbet af april, hvorfor en udsættelse af sagen havde medført en for sen bestilling til Movia, hvilket kunne have været udfordrende i forhold til Movias fremtidige kontraktforhandlinger med operatørerne.

6. Vil det være muligt senere i forløbet at tilkøbe yderligere frekvens på enkelte linjer?

Det bemærkes indledningsvis, at der indenfor det afsatte busbudget er meget begrænset rum for tilkøb af højere frekvens. Der var jf. sagsfremstillingen indregnet en reserve på 1 mio. kr, men 0,25 mio. heraf er reserveret til dækning af ekstraudgifter til flextrafik og op til 0,6 mio. til det besluttede tilkøb af øget frekvens på linje 182.

Hvis der prioriteres midler hertil, kan frekvensen øges i forbindelse med busbestillingerne som normalt afgives til Movia hvert år i oktober måned.

Et ønske om øget frekvens vil altid skulle forhandles med de berørte kommuner, idet en øget frekvens normalt pålægger nabokommuner en øget økonomi, hvorfor øget frekvens kun kan ske såfremt der er enighed med berørte nabokommuner herom. Såfremt en buslinje som eksempelvis den nye buslinje 182 har størstedelen af sine timer i én kommune (LTK) vil et eventuelt ønske om ændrede frekvenser være forholdsvist nemmere at komme igennem med, idet det kun vil medføre mindre økonomiske ændringer for nabokommunerne.

7. Hvornår kan Kommunalbestyrelsen tidligst ændre i rutenettet, såfremt der viser sig u hensigtsmæssigheder, eller der er forudsætninger, der ikke holder?

Mindre ruteændringer internt i Lyngby-Taarbæk Kommune vil være mulige at bestille efterfølgende – så længe de ikke påfører linjens samlede omkostninger større ændringer. Større ændringer skal som altid ske i samarbejde med berørte nabokommuner

Buslinjerne som indgår i Nyt Ringnet – dvs. alle de buslinjer i LTK som der ændres på ved denne bestilling – skal der ikke afgives bestilling for i efteråret 2024 og 2025. Movia anbefaler, at busnettet så vidt muligt holdes i ro de kommende år – og først efter idriftsættelsen i december 2025 og erfaringerne herefter, kan det vurderes om der er behov for justeringer. Således vil eventuelle justeringer kunne bestilles i efteråret 2026.

8. Kan der ændres på ruteføringen for 184 og 191, hvis der vurderes behov for det?

Lyngby-Taarbæk Kommune vil efter idriftsættelsen kunne vælge at bytte om på 191 og 184 ad hhv. Kongevejen og Grønnevej såfremt der viser sig behov herfor. Omlægningen vurderes at give busserne omtrent samme køretid, hvorfor omlægningen forventeligt vil være relativ udgiftsneutral, bortset fra et potentielt mindre fald i passagerindtægter på 184, da den foreslåede linjeføring ad Grønnevej som nævnt vil betjene flere borgere. De nærmere detaljer vil dog skulle analyseres af Movia.

Udsnit af busnettet fra Movias notat er indsat herunder. Buslinje 191 er den lyseblå og buslinje 184 er den mørkerøde. Den mulige ombytning vil kunne ske mellem krydset Kongevejen/Skovbrynet (A) og Grønnevej/Frederiksdalsvej (Virum Station) (B) - de med gult stiplede strækninger.

Hvis der er politisk ønske herom, kan forvaltningen derfor undersøge, om det efter Movias kontraktforhandlinger med operatørerne er overstået, vil være muligt at ændre linjeføringen inden idriftsættelse af det nye busnet.



9. Det ønskes præciseret, hvilket linjenummer der er forslag til øget frekvens på?

På Kommunalbestyrelsens møde den 4. april 2024 blev der i debatten byttet om på linjenumrene 182 og 183. Som det fremgår af sagsfremstillingen og indstillingen er det korrekt, at der er tale om forslag om øget frekvens på buslinje 182 (og ikke 183 som blev nævnt).

### **Må offentliggøres**

Ja.

## Punkt 6: Hockeybane og Kunstgræsbane i Lyngby Idrætsby

00.00.00-A00-3-24

### Politikerspørgsmål

Cecilie Lindahl har den 19. april 2024 stillet følgende spørgsmål:

Kommunen står over for at skulle udskifte en kunstgræsbane og muligvis opføre en ny kunstgræsbane i stedet for den eksisterende hockeybane i Lyngby Idrætsby. I Radikale Venstre går vi op i at genbruge mest muligt af hensyn til miljøet, økonomien og for at glæde flest mulige borgere.

Ifølge firmaet Unimatch er det muligt at genbruge både en hockeybane og en kunstgræsbane. At skære en hockeybane op, flytte den og samle den igen vil ifølge firmaet koste ca. 400.000 kroner. Dertil kommer anlægsudgifter til at gøre området, hvor hockeybanen skal genetableres, helt plant, anlægge dræn mv., hvilket vurderes at koste ca. 2 mio. kr.

Hvis hockeybanen laves om til en kunstgræsbane, mister Lyngby Hockey Klub deres bane og er tvunget til at kæmpe om pladsen i nabokommunerne. Samtidig er der flere skolebaner eks. på Virum skole, Fulgsangårdsskolen og Lindegårdsskolen, som er i ringe stand, fordi de i store dele af året kan være mudrede, have store områder med vand der ikke kan trænge ned i jorden, fuld af huller osv.

Hvis hockeybanen kan flyttes for en rimelig omkostning, vil kommunen dermed både kunne bevare hockeyklubben i kommunen samt øge anvendeligheden af skolebanerne hele året til glæde for mange børn og andre sports- og fritidsklubber og foreninger.

Derfor ønsker Cecilie Lindahl følgende belyst:

1. Har forvaltningen undersøgt, hvad det vil koste at genbruge henholdsvis hockeybanen og kunstgræsbanen i Lyngby Idrætsby?
2. Til sammenligning hvad koster en ny hockeybane ca.?
3. Er der alligevel planlagt dræn osv. ved f.eks. Virum Skoles boldbane eller andre skoler, hvor det dermed ikke vil være uforholdsmæssigt mange ekstra omkostninger ved at gøre området klar til at anlægge hele eller dele af enten hockeybanen eller kunstgræsbanen?
4. Hvad vil det koste i drift hvis banerne genbruges på nogle af skolerne?
5. Har forvaltningen undersøgt andre muligheder for at genbruge banerne?
6. Har forvaltningen desuden lavet prøver af drænvandet fra kunstgræsbanerne for PFAS og i så fald hvad viser de? Og hvis ikke, er det noget, der vil give mening at få igangsat?

### Forvaltningens svar

Svar den 22. maj 2024

1. Har forvaltningen undersøgt, hvad det vil koste at genbruge henholdsvis hockeybanen og kunstgræsbanen i Lyngby Idrætsby?

Når kommunen foretager en udskiftning af en eksisterende kunstgræsbane eller tæppe, sker det typisk i forbindelse med et samlet udbud for en ny kunstgræsbane. Krav om genanvendelse af materialer fra banen vil være en del af den samlede kravspecifikation og udbud. Miljøstyrelsen har udarbejdet en vejledning om kunstgræsbaner. Mange entreprenører sender de udtjente kunstgræsbaner til et dansk firma ReMatch, der har specialiseret sig i at genanvende materiale fra kunstgræsbaner.

Forvaltningen vurderer, at en flytning af den eksisterende hockeybane og genbrug af det eksisterende tæppe på en anden lokation vil medføre en større udgift til jordarbejder med nyt underlag samt dræn. Jordarbejde med nyt underlag og dræn vil typisk udgøre ca. ¾-del af den samlede entreprisensum. Der gives typisk ikke nogen garanti, hvis bygherre vælger at genanvende tæppe eller dræn, og det kan være svært at holde entreprenøren op på de krav, der stilles i udbuddet/kontrakten, hvis der stilles krav om genanvendt materiale. Derfor vælger mange at få genanvendt materialet hos et firma som ReMatch i stedet for at bruge materialet selv.

Forvaltningen har fået foretaget vurdering af tæppet hos en leverandør af baner, og tæppet kan muligvis genanvendes, men leverandøren vil ikke give nogen garanti herfor. Selve udgiften til tæppet udgør ca. ¼ af den samlede entreprisensum. Den største del af udgiften vil således være arbejdet med underlag og dræn. Forvaltningen anbefaler derfor at udskifte tæppet for at opretholde en garanti på banen.

2. Til sammenligning hvad koster en ny hockeybane ca.?

Forvaltningen har ikke indhentet nye priser på opførelsen af en ny hockeybane, men forvaltningen vurderer, at en ny hockeybane kan opføres for 7-10 mio. kr. inkl. jordarbejder, underlag og dræn. Prisen afhænger af stedsspecifikke udgifter som fx placering, jordbundsforhold, krav om vanding m.m.

3. Er der alligevel planlagt dræn osv. ved f.eks. Virum Skoles boldbane eller andre skoler, hvor det dermed ikke vil være uforholdsmæssigt mange ekstra omkostninger ved at gøre området klar til at anlægge hele eller dele af enten hockeybanen eller kunstgræsbanen?

Skolebanerne er typisk opført uden dræn. Hvis der skal etableres dræn på kommunens skolebaner, skal der afsættes særskilt anlægsøkonomi hertil. Kommunens skolebaner er som udgangspunkt ikke store nok til en fuld hockeybane, som er på størrelse med en 11-mandsbane.

Forvaltningen har fået målt Kongevejens Skole op, hvor der lige præcist er et areal svarende til en 11-mandsbane. Derudover er den største skolebane kommunen har en fuld 8-mandsbane.

Hockeybanen i Lyngby Idrætsby bruges ikke, når det regner eller sner. Derudover er der risiko for, at underlaget på en hockeybane bliver glat, når det regner, er fugtigt eller sner.

Forvaltningen vurderer ikke, at en hockeybane vil opfylde en skoles behov for afvikling af udendørs idræt og leg året rundt, og skolen vil komme til at mangle brugbare udendørs græsarealer til deres aktiviteter, hvis de sidste grønne arealer på skolen erstattes med en hockeybane.

4. Hvad vil det koste i drift hvis banerne genbruges på nogle af skolerne?

Erfaringsmæssigt vil det have en årlig driftsudgift på ca. 50-100.000 kr. at drifte en hockeybane afhængig af størrelse og baneopbygning. Hvis der er tale om en bane med vand, vil den årlige udgift være højere.

5. Har forvaltningen undersøgt andre muligheder for at genbruge banerne?

Se svar på spg. 1

6. Har forvaltningen desuden lavet prøver af drænvandet fra kunstgræsbanerne for PFAS og i så fald hvad viser de? Og hvis ikke, er det noget, der vil give mening at få igangsat  
Forvaltningen tager løbende vandprøver fra drænvandet fra kunstgræsbanerne og har ikke undersøgt prøver af drænvandet for indhold af PFAS.

Regnvandet fra bane 1 afledes til kloak og rensning på Mølleåværket, hvor der ikke har været konstateret høje PFAS-koncentrationer, så derfor har der ikke været en konkret anledning til at foretage analyser.

På bane 2 og 3 nedsiver den største del af vandet, og det der ikke nedsiver, bliver ledt til samme kloak som bane 1.

I Lyngby-Taarbæk Kommune tages ikke prøver fra kunstgræsbaner for at undersøge for PFAS. Forvaltningen følger udviklingen og ny viden på området. Der kan forekomme lave koncentrationer af PFAS, fx konstateret i et forskningsprojekt i Silkeborg, hvor der er fundet koncentrationer under grænseværdierne for både vandmiljø og drikkevand. Forvaltningen vil på den baggrund overveje, om det vil være relevant fremefter at få undersøgt for PFAS i drænvandet fra kommunens baner.

### **Må offentliggøres**

Ja.

## Punkt 7: Status på etablering af kunstgræsbanen på Virumsgårds jorde

00.00.00-A00-3-24

### Politikerspørgsmål

Richard Sandbæk har den 9. april 2024 stillet følgende spørgsmål:

- Hvad er status på etablering af kunstgræsbanen på Virumsgårds jorde i relation til forsinkelsesbassin?
- Hvad er risikoen for bl.a. forurening af mikroplast ved oversvømmelser af baneanlægget?

### Forvaltningens svar

Svar den 23. april 2024

Forvaltningen og forvaltningens rådgiver er i dialog med Lyngby-Taarbæk Forsyning (LTF) om afklaring af, hvorvidt anlæggelse af ny kunstgræsbane på bane 2 på Virumsgårds Jorder har indvirkning på LTF's kapacitet i forsinkelsesbassin samme sted.

I tæt samarbejde klarlægger forvaltningens rådgiver og LTF, hvordan regnvand i den nuværende situation opstøver på boldbanerne 1, 2 og 3, som vist på figur 1. Med beregninger af LTF's hydrauliker og ved opmåling af LTF's regnvandssystem på Virumsgårds Jorder efterprøves, hvorvidt regnvand udelukkende opstaves på bane 3, eller om der opstaves på både bane 2 og 3.

Såfremt det kan bekræftes, at opstuvning udelukkende sker på bane 3, er konsekvensen at materialer fra bane 2 – herunder eventuelt mikroplast - ikke vil forurene regnvandsmængder, der bortledes fra boldbanerne.

Såfremt det kan bekræftes, at regnvand opstøver på både bane 2 og 3, kan konsekvenser heraf modvirkes ved dels at hæve bane 2 over nuværende terræn, dels at sænke dele af bane 3, for netop at undgå, at bane 2 oversvømmes.

Forvaltningen vælger at afvente afklaring af ovenstående forhold, før den træffer beslutning om baneopbygning inkl. valg af infillmaterialer. Der vil blive lavet en politisk orientering herom, når forvaltningen er nået længere i projektet. Oversigtsplan ligger bilag.

### Må offentliggøres

Ja.

### Bilag

Oversigtskort/plan der viser placering af boldbane 1, 2 og 3

## Punkt 8: Overløb ved Ålebækken

00.00.00-A00-3-24

### Politikerspørgsmål

Michael M Jørgensen har den 28. april 2024 stillet følgende spørgsmål:

Der er tilsyneladende stadig overløb ved Ålebækken, når der sker større regnskyl/skybrud.

1. Hvilke steder er der de største problemer med overløb ved større regnskyl/skybrud, hvad er reglerne for dette, og hvad gør LTK for at leve op til disse?

2. Hvilke konkrete planer og ideer, arbejdes der på for disse steder, herunder for overløb ved Ålebækken?

### Forvaltningens svar

Svar den 21. maj 2024

Forvaltningen har bedt Lyngby-Taarbæk Forsyning om bidrag til at besvare spørgsmålene.

1. Hvilke steder er der de største problemer med overløb ved større regnskyl/skybrud, hvad er reglerne for dette, og hvad gør LTK for at leve op til disse?

De 7 overløbsbygværker med de største overløbsmængder er følgende:

- Stades Krog
- Ålebækken bassin
- Dybendal
- Ålebækken Nord
- Hummeltoften
- Frilandsmuseet
- Arnes Mark

Overløb fra disse bygværker svarer ca. til 90 % af alle overløb i kommunen, som i alt har 36 overløbsbygværker.

Hvert overløb har principielt sin egen udledningstilladelse med vilkår i. Disse kan variere. Lyngby-Taarbæk Forsyning er pt. i færd med at sikre, at de fortsat er gyldige, og at vilkårene i disse udledningstilladelser fortsat overholdes. Udledninger, hvor en udledningstilladelse enten ikke kan frembringes, eller hvor vilkårene for udledningen har ændret sig markant i forhold til tidspunktet for tildelingen, vil blive ansøgt på ny. Lyngby-Taarbæk Forsyning registrerer løbende, når der er overløb, og hvor der er krav om miljøanalyser, bliver vandprøver udtaget til nærmere analyse. Resultaterne af disse indsendes til myndigheden.

Det er Lyngby-Taarbæk Kommunes opgave at påse, at opfyldelse af indsatserne i Vandområdeplanerne 2021-2027 for vandløb, søer, kystvande og grundvand inden for kommunegrænsen sker. Indsatser i Lyngby-Taarbæk Kommune omfatter bl.a.:

- Begrænsning af regnbetingede overløb til Lyngby Sø og Furesø
- Videreført indsats mod regnbetingede overløb til Mølleåen (fra Lyngby Mølle til Fuglevad)

Det er ligeledes kommunens opgave at udføre en spildevandsplanlægning, der lever op til målene i Vandområdeplanerne.

Der er i vandområdeplanerne beskrevet et indsatsbehov for reduktion af fosfor i Furesø, Lyngby Sø og Bagsværd sø. Ved overløb fra spildevandskloakken er fosfor et af de stoffer, som udledes i for høje mængder. For at nedbringe tilførslen af fosfor skal mængden af regnbetingede overløb reduceres.

Af de spildevandspåvirkede vandmiljøer er Lyngby Sø, Furesø, Bagsværd sø og Mølleåen målsat til god kemisk tilstand i 2027 i Miljømålsbekendtgørelsen. Lyngby-Taarbæk Kommune skal ved afgørelser om udledningstilladelser sikre, at udledningen ikke hindrer opfyldelse af miljømålet. Det vil sige, at kommunen ikke kan give tilladelse til udledninger, som kan resultere i for høje værdier af fx fosfor, zink eller kobber, som er blandt de stoffer som lige nu findes i for høje koncentrationer i søerne og/eller i Mølleåen.

Kommunen er bundet af spildevandsplanen, og det er i udøvelsen af sin myndighedsrolle at kommunen kan sikre at de indsatser, der er beskrevet i planen, gennemføres. Det kan ske i de udledningstilladelser, der meddeles og/eller ved påbud. Lyngby-Taarbæk Forsyning må ikke lægge kloakanlæg i strid med spildevandsplanen. I praksis foregår arbejdet med indsatser for bedre vandmiljø i et snævert samarbejde mellem Lyngby-Taarbæk Forsyning og forvaltningen.

2. Hvilke konkrete planer og ideer, arbejdes der på for disse steder, herunder for overløb ved Ålebækken?

Der er en samlet plan for alle 7 bygværker, om end at projekterne befinder sig på meget forskellige stadier. Det vil tage de næste ca. 20 år og ca. 4 mia. kroner at gennemføre disse klimatilpasningsprojekter. De største udledninger prioriteres først, og således har KALC-projektet (udledning ved Stades Krog) højeste prioritet.

Udledninger til Ålebækken har også høj prioritet, og her vil være nogle af de projektaktiviteter, der kommer i fokus allerede i det kommende år. For at reducere overløbsmængderne arbejder Lyngby-Taarbæk Forsyning på en vifte af løsninger, som er meget projektspecifikke. Det kan f.eks. være en bedre styring af de eksisterende bassiner, så bassinvolumener udnyttes i højere grad og mere intelligent, end tilfældet er i dag. Brug af forsinkelsesbassiner og fraseparering af regnvand fra spildevandet, så de løber i hver sin afløbsledning, afhjælper situationen med overløb af regnvandsopspædet spildevand fra fællesledninger, hvor regnvand og spildevand er blandet sammen.

En afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet i 2023 medførte imidlertid, at Miljøministeriet måtte trække sine vejledninger om udledning af bl.a. regnvand til recipienter tilbage. Forvaltningen og forsyningen afventer pt. nye vejledninger, førend nye større udledningstilladelser kan ansøges.

## **Må offentliggøres**

Ja.

## Punkt 9: Udmøntning af justering af valglovene

00.00.00-A00-3-24

### Politikerspørgsmål

Martin Vendel Nielsen har den 29. april 2024 stillet følgende spørgsmål:

1. Hvordan vil forvaltningen sikre, at borgerne stadig kan afgive deres stemme som hemmelig afstemning, når der ikke længere er valgtilforordnede til stede ved afgivelsen af brevstemmer i egne hjem, i visse boliger og boformer m.v.?
2. Hvordan gør forvaltningen borgerne tilhørende det tidligere afstemningssted "Kongevejen" opmærksom på, at de ikke længere vil kunne afgive deres stemme på Kongevejens skole udover den information, som fremgår af valgkortet?

### Forvaltningens svar

Svar den 2. maj 2024

Svar ad spørgsmål 1:

Det er korrekt, at Folketinget den 16. december 2023 vedtog ændringer i valglovene, hvormed det bl.a. blev besluttet, at kommunalt ansatte fremover uden medvirken af valgtilforordnede også kan tage imod brevstemmer i vælgeres egne hjem i henhold til gældende regler herfor. Der henvises i den forbindelse til kommunalbestyrelsens behandling den 20. december 2023 af sagen "Udmøntning af justering af valglovene".

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår på dette punkt bl.a. følgende generelle udsagn:

"Brevstemmemodtageren sikrer sig bl.a. vælgerens identitet ved fremvisning af legitimation, yder den fornødne hjælp til vælgeren, sikrer, at vælgeren ikke udsættes for holdningsmæssig påvirkning i forbindelse med brevstemmeafgivningen, og attesterer brevstemmeafgivningen. Reglerne om, hvem der kan modtage brevstemmer de pågældende steder, er de samme ved folketingsvalg, folkeafstemninger, Europa-Parlamentsvalg samt kommunale og regionale valg. <...>

KL har desuden fremsat et generelt ønske om, at kommunens personale kan udpeges som begge stemmemodtagere i stedet for (den ene af de) tilforordnede vælgere i vælgeres eget hjem og i de boformer og boliger, hvor man kan brevstemme. Kommunens personale modtager i forvejen langt størstedelen af brevstemmer på borgerservicecentre o.l. og har den fornødne valgtekniske indsigt og administrative er faring til at sikre, at brevstemmerne lever op til formalitetskravene og kan tælles med. Det vil desuden give kommunerne en større fleksibilitet, når de laver ruter, tidsplaner og konkrete aftaler med de vælgere og bosteder m.v., der skal besøges, hvis opgaven kan varetages af kommunens egne ansatte."

Der synes ikke af bemærkningerne at fremgå, at princippet om hemmelig stemmeafgivelse ikke i almindelighed kan søges opretholdt af ansatte tilsvarende som af valgtilforordnede.

Svar ad spørgsmål 2:

Ud over anvisningen på valgkortet har kommunen den 17 og den 24 APR 2024 annonceret vedrørende den forestående valghandling SØN 09 JUN 2024 (Valg af medlemmer til EU-parlamentet). I den forbindelse er der gjort opmærksom på, at det hidtidige afstemningssted "Kongevejen" er nedlagt, og vælgerne overflyttet til afstemningssted "Virumhallerne".

I forbindelse med ovennævnte sags behandling i kommunens økonomiudvalg og kommunalbestyrelse indgik i drøftelserne, at forvaltningen har til hensigt (i løbet af MAJ 2024) at forsøge via e-boks tillige at udsende særskilt meddelelse til de stemmeberettigede borgere boende i det tidligere afstemningssted ”Kongevejen” med oplysning om, at deres fremtidige valgsted er ”Virumhallerne”.

## **Må offentliggøres**

Ja.

## **Punkt 10: Spørgsmål om statsskov**

00.00.00-A00-3-24

### **Politikerspørgsmål**

Sofia Osmani har den 30. april 2024 stillet følgende spørgsmål:

Forvaltningen bedes illustrere udstrækningen af en 2 Ha statsskov, hvis denne placeres nord for den i sagen foreslåede placering (dvs. nord for stengærdet), men syd/sydøst for Novonesis ejendom?

### **Forvaltningens svar**

Svar den 30. april 2024:

Vedhæftet er et bud på en illustration af hvor meget ca. 2 ha skov fylder på den ønskede placering. Endelig formgivning af skov bør afvejes i forhold til fx efterfølgende drift, vækstbetingelser, jordbundsforhold, sammenhæng/placering i forhold til den kommende sti på tværs, som NZ forventes at have anlagt i løbet af 2024 og øvrig beplantning i området.

En ændret placering vil kræve en fornyet behandling i Byplanudvalget, både for at belyse de landskabelige og byudviklingsmæssige konsekvenser af en ændret placering, samt en fornyet stillingtagen til lokalplanpligt.

### **Må offentliggøres**

Ja

### **Bilag**

Statsskov, halvmåneformet 30-04-2024

Dyrehavegård 02-05-2024 kl 13.29.pdf