

# REFERAT Politikerspørgsmål 2025 d. 01-04-2025

**Mødedato** Tirsdag d. 01. april 2025 kl. 08:00

**Mødested** Rapport

## Indholdsfortegnelse

Svar: Status på beredskab.....	3
Svar: Afvanding Boveskovvej /Fortun Fort.....	4
Svar: Udskiftning af træer ved Idrætsbyen ifm. renovering af kunstgræsbanerne.....	6
Svar på tillægsspørgsmål: Fortovet på Skovridergårdsvej og anlæggelse af fjernvarme.....	7
Svar: BBR-registrering, og forhold til asbestlovgivning.....	9
Svar: Kongevejen 93 - Spørgsmål til trafikanalysen.....	10
Lukket.....	11
Svar: Vurdering af omlægning af modtagerklasser til basishold.....	12
Svar: Status på broen over Mølleåen.....	14

# Punkt 1: Svar: Status på beredskab

00.00.00-A50-25-25

## Politikerspørgsmål

Gruppenformandskredsen har den 24. marts stillet følgende spørgsmål

På gruppeformandsmødet efterspurgtes en status på forvaltningens arbejde med beredskab.

## Forvaltningens svar

Svar den 1. april 2025

Forvaltningen afholdt i oktober 2024 en tværgående simuleringsøvelse af beredskabet i kommunen. Der blev gennemgået et scenarie med fokus på en national strømafbrydelse, der løbende blev udfoldet over formiddagen. Tilstede var den tværgående krisestab (borgmester, direktion (kommunaldirektør som formand for krisestaben), centerchef for Center for Politik og Organisation, kommunikationskonsulent med ansvar for beredskabskommunikation samt afdelingschef for Politikområdet, der i den nuværende plan sekretariatsbetjener den tværgående krisestab), alle centerchefer var desuden inviteret til at deltage med egne sektorplaner, der var suppleret op med afdelingschefer fra relevante områder (fx det tekniske område), samt udvalgte decentrale ledere fra plejecentre og det specialiserede område. Desuden var Forsyningen samt Røde Kors inviteret med til øvelsen.

På bagkant af øvelsen er alle fagområder nu sat i gang med at gennemgå egne sektorplaner og actioncards, ligesom forvaltningen er i gang med at gennemskrive den tværgående beredskabsplan. Alle centre er blevet tilbudt to sparringsmøder med de interne konsulenter, der faciliterede øvelsen, ligesom der er blevet udarbejdet et forslag til årshjul, som alle centre kan arbejde efter, som hjælp til at se opgaven som en løbende driftsopgave. Fagområderne er ligeledes blevet tilbudt bistand til at gennemføre en mindre lokal øvelse, hvis de ser et behov for det.

En del af arbejdet på det tekniske område, handler i øjeblikket om at afdække sikringsrum/beredskabsrum i kommunen.

De ressourcer der pt. anvendes på arbejdet med beredskab er prioriteret indenfor de eksisterende ressourcer i administrationen. Der laves en mindre intern organisationsændring pr. 1. maj 2025, hvor beredskab som fagområde lægges sammen med den politiske betjening, således af afdelingen kommer til at hedde Politik og Beredskab. Dette sker med en forventning om, at opgaverne på området i kommunen vil vokse i de kommende år, og at der i den forbindelse vil være behov for et strategisk fokus på det.

Den tværgående beredskabsplan forventes at blive lagt op til godkendelse i Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen inden sommerferien 2025. Den vil i stor udstrækning ligne den nuværende, fx fastholdes sektoransvarsprincippet, så opgaverne som udgangspunkt løses så tæt på den almindelige drift som muligt med de kompetencer, der findes der, men der vil også blive lagt op til ændringer, fx i form af et ønske om at etablere faste lokationer for kommunikation til både medarbejdere og borgere i tilfælde af, at man ikke kan kommunikere digitalt.

## Må offentliggøres

Ja

## Punkt 2: Svar: Afvanding Boveskovvej /Fortun Fort

00.00.00-A50-24-25

### Politikerspørgsmål

Hvordan sikrer LTK, at regnvand fra Fortunfortet afvandes/håndteres, så det ikke blot står i voldgraven samt i baghaverne til Hjortekærvej og Boveskovvej og trænger ind i gravkarponieren, som er en fritstående del af Fortunfortet, således at gulv og vægge i gravkarponieren forvitrer og går til.

### Forvaltningens svar

Forvaltningen har tidligere undersøgt forholdene vedrørende afvanding af voldgraven nord og vest for Fortunfortet. I forbindelse med kraftig regn og ved længere perioder med regn vil regnvandet naturligt samle sig i dybdepunktet i voldgraven på ejendommen Boveskovvej 4 foran karponieren og kan trænge ind i karponieren. Regnvandet stammer både fra ejendommen Boveskovvej 4 og fra naboejendomme, herunder også fra Fortunfortet.

### Kommunen som myndighed

Lyngby-Taarbæk Kommune har ikke så mange handlingsmuligheder som myndighed til at stille krav til ændring af håndtering af vandansamling i voldgraven foran karponieren.

Forvaltningen vurderer ikke, at de omkringliggende grundejere kan pålægges at sikre at holde vandet på egen grund, da vand i forbindelse med kraftig regn vil strømme som terrænet falder. Forvaltningen vurderer heller ikke, at grundejere af nabomatrikler, herunder kommunen, kan pålægges at etablere dræn eller faskiner på oversvømmede nabogrunde.

### Fælles løsning i et regnvandslav

Der kan etableres et privat regnvandslav til håndtering af vandet for eksempel via fælles dræn- eller faskineanlæg i voldgraven, men dette skal etableres på frivillig basis. Kommunen kan ikke pålægge grundejerne at etablere et regnvandslav. Kommunen kunne som ejer af arealet med Fortunfortet indgå i et regnvandslav. Forvaltningen har ikke vurderet, om det er realistisk at håndtere alt regnvandet på Boveskovvej 4.

### Tekniske overvejelser

Der findes en brønd ud for karponieren. Brønden er beliggende på ejendommen Boveskovvej 4. Det er usikkert, om brønden er koblet til kloak og i givet fald hvor. Af gamle planer for fortet ser det ud til, at ledningen har haft udløb i Dyrehaven, men placering af udløb er ukendt.

En undersøgelse af brønden og eventuelle ledninger vil i givet fald skulle udføres og bekostes af grundejeren.

Forvaltningen har tidligere vurderet, at størstedelen af vandet fra Fortunfortet bliver optaget i jorden, da der er et tæt beplantningsbælte, og da afvanding af fortets nordside afledes til faskiner i beplantningsbæltet. Tagvand fra fortets støbte tag ledes til sydsiden af fortet.

Ud fra en analyse af oplandet til voldgraven og niveaukurver ser det ud til, at Fortet udgør omkring 45 % af oplandet til voldgraven.

Ejeren af Boveskovvej 4 med karponieren har ansøgt om at få lov til at bortpumpe vandet og lede det til kloak. Denne løsning er ikke realistisk, da den maksimale tilladelige afløbshastighed er meget lille, og da vandet skal løftes relativt højt.

På et møde mellem forvaltningen og ejerne af Boveskovvej 4 i november 2024 blev drøftet, hvorvidt karponierens indre dele kunne beskyttes ved at blokere murens afvandingshuller og sikre døren med vandtæt skærmbælt/skot. Dette kunne eventuelt kombineres med terrænændringer, der forhindrer, at vandet står langs muren.

På mødet blev det aftalt, at grundejerne kontakter Slots- og Kulturstyrelsen for at høre, hvad deres syn på bevaringen af karponieren er. Hvis Slots- og Kulturstyrelsen viser interesse i bevaringen af karponieren som fortidsminde, kan grundejere bruge denne opbakning som reference til at søge om fondsmidler og på den måde få supplement til eventuelle udgifter til anlæg af en løsning.

Det blev aftalt, at når grundejerne har fået tilbagemelding fra Slots- og Kulturstyrelsen, inviterer de kommunen til et møde, hvor vi kan tale om mulige handlinger, og hvilke roller vi kan have i det videre forløb.

Forvaltningen kan desuden oplyse, at der i forbindelse med renoveringsprojektet på Fortunfortet i 2021-2022 blev nedgravet drænrør langs kanten af hele betonkasemattens ydervæg med afledning til to faskiner.

I skrivende stund er yderligere 2 faskiner ved at blive nedgravet på Fortets Nordside, samt etablering af 2 faskiner på Fortets sydside til opsamling af regnvand fra betonkasematten. Disse tiltag vil sikre afledning af regnvand fra fortets tag.

## **Må offentliggøres**

Ja

## **Punkt 3: Svar: Udskiftning af træer ved Idrætsbyen ifm. reovering af kunstgræsbanerne**

00.00.00-A50-30-25

### **Politikerspørgsmål**

På Kommunalbestyrelsens møde den 3. april 2025 blev forvaltningen bedt om at udarbejde et notat, der begrundet ønsket og behovet for den planlagte fældning af fire træer i forbindelse med udskiftning af kunstgræsbanerne i Lyngby Idrætsby.

### **Forvaltningens svar**

Forvaltningens svar er vedlagt (bilag).

### **Bilag**

Notat om udskiftning af træer ved Idrætsbyen ifm. udskiftning af kunstgræsbaner

## Punkt 4: Svar på tillægsspørgsmål: Fortovet på Skovridergårdsvej og anlæggelse af fjernvarme

13.03.00-G01-14-25

### Politikerspørgsmål

Martin Vendel (C) har den 5. marts 2025 stillet følgende spørgsmål

1. Hvorfor er fortovet på Skovridergårdsvej ud for andelsboligforeningerne A/B Geels Skovbryn og andelsboligforeningen A/B Skovbakken ikke genoprettet på denne strækning, når resten af fortovet på Skovridergårdsvej er blevet genoprettet i øvrigt på begge sider af vejen?
2. I forbindelse med udrulning af fjernvarme kan anlægsarbejderne blokere for, at borgere og virksomheder kan gennemføre byggeprojekter på egen matrikel. Hvordan forholder forvaltningen sig til denne problemstilling, og kan forvaltningen konkret oplyse, i hvilken periode Vestforbrændings entreprenør får gravetilladelse på Ringerbakken?

Martin Vendel har den 1. april 2025 stillet følgende tillægsspørgsmål

Hvorfor er fortovet på den omtalte strækningen på Skovridergårdsvej, ikke er blevet genoprettet samtidig med genopretningen af resten af fortovet på begge sider af vejen for ca. 2 år siden?

### Forvaltningens svar

den 10. marts 2025

1. Forvaltningen er opmærksomme på problematikken, og har været i dialog med entreprenøren, som har haft tilladelse til at arbejde på fortovet. Der har været altanarbejde på Skovridergårdsvej 65, og arbejdet er udført af et privat altanfirma. Atanfirmaet har oplyst forvaltningen, at der har været mangelgennemgang med kunden, og det er blevet aftalt, at kunden selv sørger for retablering af fortovet, da der alligevel skal udføres nogle belægningsarbejder på grunden. Forvaltningen er i dialog med altanfirmaet, og de er klar over, at ansvaret for retablering fortsat er deres og, at retablering skal ske indenfor en rimelig tid. Forvaltningen er klar over, at fjernvarmearbejder, ligesom andre store anlægsarbejder, kan give gener og lægge forhindringer i vejen for renoverings- og ombygningsarbejder på de tilstødende ejendomme. Forvaltningen stiller altid krav til entreprenører, der skal arbejde på vejen om, at de skal informere berørte naboer om projektets udførelse og tid, herunder oplysninger om kontaktoplysninger til entreprenøren. Derudover så hjælper forvaltningen altid, med at skabe kontakt mellem de forskellige aktører med henblik på at minimere gener for naboerne.
2. Det er forvaltningen forventning, at der bliver givet grave tilladelse til første etape af fjernvarmeudrulningen på Ringerbakken (nr. 13-55) fra d. 17. marts 2025 til den 2. maj 2025. Anden etape på Ringerbakken, er endnu ikke tidssat, men det er forvaltningens forventning, at den udføres umiddelbart efter. Forvaltningen kan i øvrigt oplyse, at der samtidigt vil være opgravning på Virum Stationsvej, som forbinder Vangedet og Ringerbakken. Der opstilles midlertidigt signalanlæg på Virumvej Stations vej.

Svar den 11. april 2025

I forbindelse med genopretningen af fortovene på Skovridergårdsvej blev strækningen ud for andelsboligforeningerne A/B Geels Skovbryn og A/B Skovbakken ikke medtaget, da fortovet blev vurderet at være i god og forsvarlig stand i forhold til trafikikkerhed og færdsdens art. Vurderingen er baseret på de kriterier, forvaltningen anvender for hele kommunen, og på den baggrund blev genopretning af denne del af fortovet ikke prioriteret.

Den genoprettede del af strækningen på Skovridergårdsvej udgjorde ligeledes en naturlig afgrænsning i forhold til det vejprojekt, der blev igangsat som led i byudviklingen af Postgrunden. Projektet indebar blandt andet en ombygning af vejen med etablering af ny cykelsti og vejbump. Genopretningsarbejdet på Skovridergårdsvej er derfor afgrænset til dette udviklingsområde, og andelsboligforeningerne er, med sin placering i forlængelse af området, ikke en del af genopretningen.

Når forvaltningen planlægger fortovsrenoveringer, foretages der altid en samlet vurdering af de relevante forhold på vejstrækningen, herunder belægningens generelle tilstand for vejbanen, kantstenenes niveau samt fortovets funktionalitet. På baggrund af denne tilstandsvurdering afgrænses projekterne i forhold til årets budgetramme og behovet for udbedring. Der vil altid være områder, der støder op til udskiftningen, og hvor der er ønske om at være en del af den prioriterede udskiftning, men ved at basere udskiftningerne på de samme kriterier for hele kommunen, vil det altid være de mest nødvendige udskiftninger, der prioriteres højest.

I forlængelse af svaret fra den 10. marts 2025 er det fortsat forvaltningens vurdering, at fortovet var i god og forsvarlig stand i forhold til trafiksikkerhed og færdselsens art, inden entreprenøren igangsatte altanarbejdet ved de tilstødende ejendomme. Eventuelle skader, der måtte være opstået som følge af entreprenørens arbejde påhviler skadevolder at udbedre. Forvaltningen er i dialog med altanfirmaet herom med henblik på at få udbedret eventuelle skader.

### **Må offentliggøres**

Ja

## Punkt 5: Svar: BBR-registrering, og forhold til asbestlovgivning

00.00.00-A50-27-25

### Politikerspørgsmål

Michael Medom har den 1. april 2025 stillet følgende spørgsmål

Jeg er af en borger blevet gjort opmærksom på uhensigtsmæssige forhold vedrørende BBR-registrering, og forhold til asbestlovgivning, og jeg ønsker forvaltningens svar på hvordan dette håndteres.

1. Er det korrekt, at kommunen som ansvarlig for BBR (Bygnings- og Boligregistret), uden videre retter oplysninger om eksempelvis asbest tag i BBR, hvis ejeren oplyser, at taget er ændret til et tag uden asbest, herunder uden at forlange dokumentation for korrekt nedtagelse og bortskaffelse af tidligere asbest tag?
2. Hvis ja, hvad er årsagen til at kommunen som BBR-ansvarlig, bygningsmyndighed eller miljømyndighed ikke via krav overfor ejer eller involveret entreprenør sikrer, at lovgivningen for håndtering og bortskaffelse af asbest er blevet fulgt?
3. Har forvaltningen kendskab til initiativer fra folketingets side, som ændrer på uhensigtsmæssighederne i at BBR kan ændres uden at nogen håndhæver asbestlovgivningen?

### Forvaltningens svar

*Ad 1: Er det korrekt, at kommunen som ansvarlig for BBR (Bygnings- og Boligregistret), uden videre retter oplysninger om eksempelvis asbest tag i BBR, hvis ejeren oplyser, at taget er ændret til et tag uden asbest, herunder uden at forlange dokumentation for korrekt nedtagelse og bortskaffelse af tidligere asbest tag?*

Ejer har ansvaret for, at oplysningerne i Bygnings- og boligregisteret (BBR) er korrekte. Kommunens rolle er at kontrollere ejers indberetninger, og godkende rettelse, hvis de afspejler de faktiske fysiske forhold. Det er vigtigt at bemærke, at oplysninger registreret i BBR ikke nødvendigvis indikerer lovligheden af forholdene.

*Ad 2: Hvis ja, hvad er årsagen til at kommunen som BBR-ansvarlig, bygningsmyndighed eller miljømyndighed ikke via krav overfor ejer eller involveret entreprenør sikrer, at lovgivningen for håndtering og bortskaffelse af asbest er blevet fulgt?*

Udskiftning af et tag kan normalt ske uden kommunens tilladelse efter bygge-loven.

Byggeaffald der overstiger en samlet mængde over et ton skal dog anmeldes til kommunen i henhold til affaldslovgivningen. For asbestholdigt tagmateriale gælder det, at kommunen skal anviser bortskaffelse af affaldet til et godkendt modtageanlæg. Autorisationskravet ved nedtagning af asbestholdigt tag gælder kun for selve arbejdet med asbest. Her er det Arbejdstilsynet (Beskæftigelsesministeriet), der er myndighed.

Når oplysningerne indberettes til BBR af ejeren, er arbejdet allerede udført, hvilket også betyder, at tagmaterialer allerede er nedtaget og bortskaffet, når kommunen modtager rettelsen i BBR.

*Ad 3: Har forvaltningen kendskab til initiativer fra folketingets side, som ændrer på uhensigtsmæssighederne i at BBR kan ændres uden at nogen håndhæver asbestlovgivningen?*

Forvaltningen er ikke bekendt med initiativer fra Folketinget på området. Eventuelle ændringer vil blive kommunikeret til relevante myndigheder og implementeret herefter.

### Må offentliggøres

Ja

## **Punkt 6: Svar: Kongevejen 93 - Spørgsmål til trafikanalysen**

00.00.00-A50-32-25

### **Politikerspørgsmål**

**På Byplanudvalgets møde den 23. april blev der stillet følgende spørgsmål:**

Det fremgår, af trafikanalysen, at der er anvendt GPS data fra TomTom i trafikanalysen. Der er i henvendelser forud for behandling af sagen stillet spørgsmål ved, om data fra TomTom og lignende datakilder er valide, da de kun repræsenterer en lille del af den samlede trafik?

### **Forvaltningens svar**

**Den 29. april 2025:**

Forvaltningen gør opmærksom på, at der i forbindelse med trafikanalysen er anvendt to typer af data om trafikken. Dels er der anvendt traditionelle trafiktællinger, som Kommunen jævnligt får udført på kommunens veje. Tællingerne giver information om de præcise trafiktal på en given lokalitet men ikke hvor trafikken bevæger sig fra og til.

De traditionelle trafiktællinger er suppleret med TomTom data. Det er korrekt forstået, at data leveret fra Tomtom (eller andre leverandører af GPS data, såsom Google eller ConnectedCars) kun repræsenterer et udsnit af trafikanterne på en vejstrækning. Data kan dermed heller ikke bruges til at sige noget generelt om trafikmængder på en given vej. I undersøgelserne af rampereservationerne er TomTom data anvendt til at vurdere trafikstrømme i området omkring rampen. Det giver et bedre grundlag for at vurdere hvilke trafikstrømme og vejstrækninger, der påvirkes af en eventuel rampe. TomTom data er således ikke anvendt til vurdering af trafikmængderne på de enkelte veje hverken før eller efter en eventuel rampe.

Det er i øvrigt generelt accepteret, at GPS baserede data er repræsentative og kan anvendes til vurderinger af trafikstrømmen og fordeling af trafik i et givent område. Derfor kan GPS baserede data anvendes til analyser af trafikstrømme på vejnettet, særligt suppleret med egentlige trafiktællinger, der giver et nøjagtigt billede af trafikmængden på et givent sted.

### **Må offentliggøres**

Ja

## **Punkt 7: Lukket**

00.00.00-A50-26-25

## Punkt 8: Svar: Vurdering af omlægning af modtagerklasser til basishold

00.00.00-A50-28-25

### Politikerspørgsmål

Cecilie Lindahl (B) har den 9. april 2025 stillet følgende spørgsmål:

I 2023 anbefalede forvaltningen kommunalbestyrelsen at omlægge modtagerklasser til basishold for at imødegå et stigende elevtal og de budgetmæssige udfordringer. Samtidig påpegede undersøgelser fra EVA og OECD, at indskrivning i almenklasserne kan have positive effekter for eleverne. Kommunalbestyrelsen besluttede i august 2023, at omstruktureringen først skulle gælde fra skoleåret 2024/2025.

Til et arrangement for ca. 100 lærere fra kommunen, som Lyngby-Taarbæk Lærerforening for nylig afholdt, var der kritik af denne omlægning. Jeg ønsker derfor at få belyst følgende spørgsmål:

1. Hvilke overvejelser har der været omkring fordelingen af elever tilknyttet basishold? Er eleverne bevidst sat sammen i mindre grupper i almenklasserne, eller er de spredt ud over flere klasser?
2. Hvilket indtryk har forvaltningen af, hvordan omlægningen fra modtagerklasser til basishold fungerer indtil nu? Herunder om det øget arbejdsbelastning for lærerne væsentligt og hvordan ændringen har påvirket både eleverne på basishold og de øvrige elever i almenklasserne?
3. Ser forvaltningen behov for justeringer eller nye tiltag for at afhjælpe eventuelle udfordringer, og hvilke økonomiske konsekvenser kunne disse have?
4. Har forvaltningen planer om at evaluere omlægningen, og i så fald hvornår og hvordan?

### Forvaltningens svar

Svar på politisk spørgsmål den 2. maj 2025

*Ad 1) Hvilke overvejelser har der været omkring fordelingen af elever tilknyttet basishold? Er eleverne bevidst sat sammen i mindre grupper i almenklasserne, eller er de spredt ud over flere klasser?*

De udenlandske elever, som Lyngby-Taarbæk Kommune modtager, bor helt overvejende i to af kommunens skoledistrikter (Lindegårdsskolen og Trongårdsskolen). Der er et ønske om at skabe en mere jævn fordeling til alle kommunens skoler for at tilgodese et godt sprogmiljø for de nyankomne elever og en hensigtsmæssig fordeling for skolevæsenet. Hvis kommunen ikke fordelte børnene ud på alle skoler, ville basisholdene være placeret på Trongårdsskolen og Lindegårdsskolen, og der ville ske en markant stigning i tallet på disse to skoler.

Overgangen fra modtageklasser til basishold har dermed understøttet, at de udenlandske elever ikke er koncentreret på enkelte skoler.

Der er ingen krav i lovgivningen til sammensætningen af basisholdene, men Lyngby-Taarbæk Kommune bestræber sig på, at et basishold ikke strækker sig over flere end tre årgange.

Fordeling af børn og oprettelse af basishold sker på et vanskeligt grundlag, idet forvaltningen ikke ved, hvor mange børn kommunen vil modtage før de får dage inden modtagelsen. Forvaltningen finder desuden først ud af, hvilken alder børnene har, den dag de ankommer til kommunen. Dette gælder både for flygtningebørn og for vidensbybørn. Børnene skal i sagens natur helst anvises skole hurtigst muligt, og visitationen skal også forholde sig til, om skolen, som varetager basisholdundervisning, har ledig kapacitet i de almene klasser.

En nyankommen elev visiteres til det basishold, som har ledig kapacitet, og som eleven aldersmæssigt passer til. Det er skolens ledelse, som afgør hvilket klasseteam på årgangen, som skal indskrive eleven. De skoler, som varetager basisholdundervisning, har i skoleåret 24/25 maks. 2-3 elever indskrevet til basisholdundervisning på samme årgang. Udslusningen fra basishold til almenklasser sker i en tæt dialog med skoleledelsen. Alle nyankomne elever med krav på basisholdundervisning får 10 lektioner sprogstøtte om ugen uden for klassens rammer.

*Ad 2) Hvilket indtryk har forvaltningen af, hvordan omlægningen fra modtagerklasser til basishold fungerer indtil nu? Herunder om det øget arbejdsbelastning for lærerne væsentligt og hvordan ændringen har påvirket både eleverne på basishold og de øvrige elever i almenklasserne?*

Det er ikke muligt på nuværende tidspunkt at vurdere om dansktilegnelsen er hurtigere på basishold frem for modtagerklasser. Forvaltningens dialog med skolerne om de enkelte elever og de foreløbige erfaringer hos lærere, der har indblik i både den gamle og den nye model, indikerer, at omlægningen vil have en positiv effekt på de udenlandske børns sprogindlæring og trivsel i skolen.

På nuværende tidspunkt kan man dog som lærer uden erfaring med to-sprogsområdet stå med et anderledes indtryk.

De kan opleve, at der ingen fremdrift er i en elevs tilegnelse af dansk, og at deltagelsesmulighederne i undervisningen og elevfællesskabet er meget begrænsede, samt at eleven er lyttende og afventende i forhold til den faglige indlæring. Reelt er eleven i færd med en væsentlig del af den sproglige tilegnelse i det, der kaldes "den nonverbale fase", som er et normalt trin i sprogindlæringen og kan vare op til seks måneder. Først lytter barnet, derefter begynder det at tale. Det er derfor vigtigt for at kunne evaluere den nye model med basishold, at flere af de nytilkomne elever er ude over den non-verbale fase. Samtidig er det vigtigt at påpege, at flere af de nyankomne elever lykkes med at indgå i flere af fagene fra starten af.

I modtageklasserne kunne der lettere opstå sproglige enklaver, hvor grupper af børn, fx ukrainske flygtningebørn, talte deres modersmål med hinanden og havde en så mangelfuld eksponering for dansk sprog, at det havde væsentlige negative konsekvenser for deres dansksproglige indlæring.

Det skal herudover bemærkes, at lærerne oplever, at opgaven er betydeligt lettere, når eleven kan engelsk, har kendskab til det latinske alfabet og/eller har en stabil skolegang bag sig. Desuden vil der blandt de nyankomne børn, ligesom i den generelle befolkning være nogle, som har indlæringsvanskeligheder, der forsinker indlæringen af dansk. Der vil også være børn, som har traumer, der udfordrer indlæringen.

I forhold til lærernes arbejdsbelastning er det svært på nuværende tidspunkt at fremkomme med en entydig vurdering. Arbejdsbelastningen handler ikke kun om opgaver, der kræver tid, men også i høj grad om kompetencer og kendskab til de mange digitale redskaber, der kan understøtte opgaveløsningen.

Forvaltningen har ikke grundlag for at vurdere påvirkningen af de øvrige elever i almenklasserne.

*Ad 3) Ser forvaltningen behov for justeringer eller nye tiltag for at afhjælpe eventuelle udfordringer, og hvilke økonomiske konsekvenser kunne disse have?*

Forvaltningen ser et behov for kompetenceudviklingstilbud til lærerne. Et kursus i den sproglige dimension i fagene har netop været afholdt. Der er ligeledes behov for at styrke kendskabet til teknologi, der kan styrke undervisningen af tosprogede elever.

Der kan desuden være et behov for at styrke samarbejdet mellem almenlærere og basisholdlærere og understøtte skolerne i at sondre imellem elever med krav på basisholdundervisning og elever med krav på supplerende undervisning.

Forvaltningen finder det relevant som en del af en evaluering at se på, om der er behov for at tilføre ressourcer til samarbejdet mellem almenlærere og basisholdlærere.

*Ad 4) Har forvaltningen planer om at evaluere omlægningen, og i så fald hvornår og hvordan?*

Forvaltningen har planlagt en evaluering i efteråret, når ordningen har kørt et skoleår. Der er ikke taget stilling til evalueringsmetoden.

## **Må offentliggøres**

Ja

## **Punkt 9: Svar: Status på broen over Mølleåen**

00.00.00-A50-31-25

### **Politikerspørgsmål**

**Karen Marie Pagh Nielsen (F) har den 22. april 2025 stillet følgende spørgsmål**

Hvad er status på broen over Mølleåen.

### **Forvaltningens svar**

**Svar på politisk spørgsmål den 30. april 2025**

Projektet med at etablere en ny bro over Mølleåen ved Teknikerbyen forløber planmæssigt og forventes gennemført ultimo 2025. Projektet gennemføres i samarbejde med Rudersdal Kommune.

Forvaltningen har fået udarbejdet designforudsætninger og skitser, som er grundlag for myndighedsbehandlingen af projektet. Broens designforudsætninger er defineret således, at broen i store træk er ens med den eksisterende, dog med ændringer, der gør det muligt at opretholde de krav og normer, der stilles til et sådant byggeri. For eksempel stilles der krav om samme bredde på brodækket og kotehøjde fra vandspejl til underside af broen.

Forvaltningen har indsendt en ansøgning om dispensation i forhold til de fredninger, som Fredningsnævnet behandler og afventer afgørelse. Derudover arbejder forvaltningen på at indsende ansøgninger om dispensationer i forhold til skovbyggelinjen, åbeskyttelseslinjen og Naturbeskyttelseslovens §3 vedrørende vandløb og krydsning af vandløb hos diverse myndigheder.

Rudersdal Kommune håndterer forholdene omkring landzonebestemmelser (Planlovens §35).

I forbindelse med ansøgningen til Fredningsnævnet har forvaltningen afholdt møde med relevante høringsberettigede interessenter, herunder Danmarks Naturfredningsforening fra Lyngby-Taarbæk Kommune. De har givet en mundtlig kommentar til projektet, som forvaltningen arbejder videre med.

Forvaltningen afventer nu myndighedernes godkendelser, før anlægsarbejdet kan igangsættes. Sideløbende med dispensationsansøgningerne arbejdes der på udbudsmateriale til totalentreprise hos entreprenør.

### **Må offentliggøres**

Ja