

REFERAT Politikerspørgsmål 2025 d. 01-09-2025

Mødedato Mandag d. 01. september 2025 kl. 08:00

Mødested Rapport

Indholdsfortegnelse

Svar: Status for genopretning af taget på SFO'en på Lindegårdsskolen.....	3
Svar: Antal ældre der får hjemmehjælp i Lyngby-Taarbæk Kommune.....	4
Svar: Busstoppested på Gyrithe Lemches vej.....	5
Svar: Driftsomkostninger ved brug af Kaplegårdens legeplads.....	7
Svar: Musik og Billedskolens lokaler.....	8
Svar: Skolevejsprojekt ved Grønnevej.....	9
Lukket.....	11
Svar: Kan et §3 område vokse sig ud af beskyttelsen.....	12
Svar: Klubtilbud - Udvikling i takst og tilmelding.....	13
Svar: Fjernvarme og tung trafik på Fuglevadsvej.....	17

Punkt 1: Svar: Status for genopretning af taget på SFO'en på Lindegårdsskolen

00.00.00-A50-56-25

Politikerspørgsmål

Martin Vendel (C) har den 12. september 2025 stillet følgende spørgsmål:

Jeg vil gerne have oplyst status for genopretning af taget på SFO'en på Lindegårdsskolen. Taget har været overdækket i meget lang tid med presenninger.

Forvaltningens svar

Svar fra forvaltningen 15. september 2025

Der er i 2025 afsat midler til rådgiver (KMB besluttede den 19.6.2025 at fremrykke midler fra en anlægspulje til genopretning af skoletage). Der er udarbejdet et byggeprogram, og der er taget kontakt til rådgiver for at få udført et rådgiverprojekt. Der er endnu ikke udmøntet midler til selve entreprisarbejderne af anlægspuljen, se nedenfor.

Der er i anlægsprogrammet afsat 61 mio. kr. til genopretning af skoletage, hvoraf 43 mio. kr. er enten forbrugt eller budgetlagt i 2025-29, herunder blandt andet til Kongevejens Skole og SFOen på Lundtofte Skole. Forvaltningen vil fremlægge sager om udmøntning af den resterende del af anlægspuljen til renovering af de øvrige skoletage, og forvaltningen vil i den forbindelse afdække hvorvidt det forhold, at de afsatte midler til Kongevejens Skole og Indskolingen/SFO bygningen på Lundtofte Skole overstiger det oprindelige budgetoverslag, kan modsvares af lavere priser ift. budgetoverslaget for de øvrige tage - eller hvorvidt en gennemførelse af skoletagsprojekterne vil kræve, at der skal findes yderligere finansiering. I juni 2025 fremrykkede KMB 0,9 mio. kr. fra 2026 til 2025 for at afdække den forventede udgift til taget på Lindegårdsskolens SFO, Bygning D på Engelsborgskolen og taget på Trongårdsskolen.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 2: Svar: Antal ældre der får hjemmehjælp i Lyngby-Taarbæk Kommune

00.00.00-A50-57-25

Politikerspørgsmål

Bodil Kornbek (A) har den 15. september stillet følgende politiske spørgsmål:

Kan forvaltningen oplyse hvor mange ældre, der bor alene i Lyngby-Taarbæk Kommune, og hvor mange af dem, som får hjemmehjælp?

Forvaltningens svar

Svar fra forvaltningen 18. september 2025

I 2. kvartal 2025 var der 4.786 borgere, der var 67 år eller ældre, som boede alene. Af disse var der 647, der modtog hjemmehjælp.

Der er i optællingen ikke talt borgere på plejehjem eller borgere, som kun modtager sygepleje leveret af hjemmeplejen eller privat leverandør.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 3: Svar: Busstoppested på Gyrithe Lemches vej

00.00.00-A50-54-25

Politikerspørgsmål

Cecilie Lindahl (B) har den 3. september 2025 stillet følgende spørgsmål:

Tilbage i februar bemyndigede politikerne forvaltningen til at arbejde videre med nye stoppesteder i forbindelse med det nye busnet. Dengang pointerede jeg (Cecilie Lindahl), at det ville være en fordel at etablere et stoppested ved indgangen til Idrætsbyen på Gyrithe Lemches Vej – både for de mange brugere af idrætsbyen og stadion samt for at tilgodese beboerne i Fuglevadskvarteret, der mister busbetjening.

Jeg ønsker derfor oplyst:

1. Om ønsket om et stoppested her har været muligt at opfylde?
2. Hvis nej – hvorfor har det ikke været muligt?
3. Hvis nej – hvad skal der til for at få det implementeret, og hvor hurtigt kan det ske?

Forvaltningens svar

Forvaltningens svar den 19. september 2025

Ad 1) Har ønsket om et stoppested ved Idrætsbyen på Gyrithe Lemches Vej været muligt at opfylde?

I forbindelse med, at det nye busnet 2025 blev godkendt, blev behovet for nye stoppesteder også gennemgået. Movia udarbejdede et oplæg til hver kommune med forslag til nye stoppesteder og andre fysiske tiltag, som kommunerne skal etablere inden det nye ringnet bliver idriftsat til december 2025.

I forbindelse med denne gennemgang vurderede Movia ikke at der var behov for nye stoppesteder på Gyrithe Lemches Vej. Spørgsmålet er efterfølgende blevet drøftet med Movia af flere omgange og er nu igen blevet revurderet i forbindelse med de fremførte spørgsmål.

Movia har fremsendt følgende bemærkninger til spørgsmålene:

”Ses der på placering af kommende stoppesteder på linje 193, vil der være godt 1100 meter mellem stoppestederne på Caroline Amalie Vej (kaldet Borrebakken) og stoppestederne på/ved Lundtoftevej. Det er længere end Movia normalt anbefaler.

Når det i første omgang ikke er anbefalet at etablere stoppesteder på Gyrithe Lemches Vej, skyldes det at passagergrundlaget vurderes at være meget lavt. Når det er sagt, så kan kommunen vælge at etablere stoppesteder, hvis det af servicehensyn ønskes.

Ønsker kommunen at etablere stoppesteder på Gyrithe Lemches Vej, anbefales de placeret ud for nr. 6 og nr. 8, da der her er fortov og cykelsti ud til vejen, i modsætning til en placering ved selve indgangen til Idrætsbyen hvor der er græsabat.

En placering som anbefalet vil give en gangafstand på knap 100 meter til indgangen. Samtidig vil det være en attraktiv placering for de passagerer der i dag benytter stoppestederne Agnesvej (stoppestederne nedlægges og har i dag omkring 7 daglige påstigere) på Caroline Amalie Vej.

Kortet nedenfor viser den anbefalede placering af evt. nyt stoppestedspær på Gyrithe Lemches Vej og deres afstand til indgang til Idrætsbyen. Derudover ses den nuværende placering af stoppestederne Agnesvej.”



Ad 2) Hvis nej – hvorfor har det ikke været muligt?

Der er fysisk mulighed for at etablere stoppesteder på Gyrithes Lemches Vej – men forvaltningen har lagt vægt på, at Movia gennem hele processen har oplyst, at passagergrundlaget på Gyrithes Lemches Vej vurderes meget lavt, dvs. at der ikke er behov for stoppesteder på vejen. I den hidtidige dialog om stoppesteder på Gyrithes Lemches Vej har forvaltningen og Movia besluttet, at anbefale at afvente idriftsættelsen af nyt ringnet før der træffes beslutning om eventuelle nye stoppesteder dette sted.

Ad 3) Hvis nej – hvad skal der til for at få det implementeret, og hvor hurtigt kan det ske?

Det er forvaltningens erfaring at buspassagerer og buschauffører normalt er hurtige til at give tilbagemeldinger til kommunen eller Movia hvis de ikke finder at busstoppestederne er placeret hensigtsmæssigt ift. lokationer. Vurderes det efter idriftsættelsen at der alligevel er behov for stoppesteder på Gyrithes Lemches Vej, vil de forholdsvis hurtigt kunne etableres – i første omgang med midlertidige stoppestandsstandere.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 4: Svar: Driftsomkostninger ved brug af Kaplegårdens legeplads

00.00.00-A50-59-25

Politikerspørgsmål

Cecilie Lindahl (B) har den 18. september 2025 stillet følgende spørgsmål

I forbindelse med at vi i Kommunalbestyrelsen har besluttet at nedlægge afdelingen Kaplegården, som er en del af Børnehuset Spurvehuset/Kaplegården, ønskes følgende spørgsmål besvaret:

1. Hvad vil de årlige driftsudgifter være, hvis legepladsen på Kaplevej 1 holdes åben for offentligheden efter 1. januar 2026?
2. Vil det være muligt at flytte legepladselementerne til en anden lokation i Virum – fx Furesøparken, Virumparken eller Den Grønne legeplads – og hvad vil omkostningerne i givet fald være ved dette?
3. Vil de efterfølgende driftsudgifter være de samme på en anden lokation i Virum som på Kaplevej 1?

Forvaltningens svar

Svar på politisk spørgsmål den 18. september 2025

Ad 1)

Hvis legepladsen holdes åben uden tilstedeværelse af pædagogisk personale, vil det samlede årlige driftsbudget udgøre ca. 87.000 kr. (2025-prisniveau). Dette beløb dækker både tomgangsdrift (ca. 51.000 kr.) og nødvendigt ugentligt tilsyn og renhold (ca. 36.000 kr.). Tilsynet skal sikre sikkerhed og renhold i fravær af personale.

Ad 2)

Det er i princippet muligt at genanvende visse legeredskaber, men det kræver en konkret vurdering af deres tilstand og egnethed. Ved flytning opstår der yderligere omkostninger til:

- Nedtagning, flytning og montering (foretages af professionelle aktører)
- Etablering af nyt faldunderlag og eventuel afskærmning
- Byggetilladelse og sikkerhedsgodkendelse

Ad 3)

Driftsudgifterne afhænger af flere forhold – navnlig legepladsens størrelse, omgivelser og det valgte serviceniveau for tilsyn og renhold. Derfor vil udgifterne kunne afvige fra de estimerede 87.000 kr. årligt.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 5: Svar: Musik og Billedskolens lokaler

00.00.00-A50-60-25

Politikerspørgsmål

John Tefke (C) har den 19. september 2025 stillet følgende spørgsmål:

Kan Forvaltningen give en status på muligheden for, at Musik og Billedskolen kan vende tilbage til lokalerne på Toftebæksvej, eller om det er andre muligheder og en tidsplan?

Forvaltningens svar

Svar på politisk spørgsmål den 24 september 2025

Projektet er på så tidligt et stadie, at der endnu ikke foreligger en konkret tidsplan for, at Musik- og Billedskolen kan vende tilbage til lokalerne på Toftebæksvej. Forvaltningen henviser i den forbindelse til seneste status fra juni:

(Kultur- og Fritidsudvalget – Meddelelse 4):

”Det følger af budgetaftalen, at parterne ønsker at sikre en permanent løsning for musikskolen ved at samle musikskolen på Toftebæksvej 17. Det fremgår ydermere af budgetaftalen, at det skal drøftes, om finansiering af en permanent løsning for musikskolen kan findes gennem salg, herunder Gl. Bagsværdsvej 34.

Der er afsat 0,6 mio. kr. til at gennemføre en forundersøgelse omkring en varig løsning. Forvaltningen har i samarbejde med eksternt rådgiver gennemgået behov for sanering af bygningen. Rådgiver har udarbejdet skitser, ideoplæg, projektbeskrivelse, tids- og etapeplan samt økonomisk overslag og risikoanalyse. Det vurderes at renovering af bygningen - herunder skimmelsanering, udskiftning af tag samt maling og indvendige arbejder - vil beløbe sig til 26,5 mio. kr.

I samarbejde med musikskolens brugere er rådgiver og forvaltning desuden i gang med at afklare brugernes ønsker og udarbejde et funktionsprogram for indretning af bygningen til musikskolens aktiviteter. Det forventes at udgifter hertil vil kunne beløbe sig til 10-15 mio. kr., men udgifterne er endnu ikke endeligt kendt. Funktionsprogrammet forventes færdiggjort efteråret 2025, og vil sammen med et estimat for de afledte økonomiske konsekvenser herefter blive forelagt politisk.

Dette betyder samlet set, at der ved en anlægsprioritering på 26,5 mio. kr. opnås, at bygningen vil fremstå renoveret og med de samme rammer og muligheder for musikskoleaktivitet som før bygningen blev lukket ned på grund af skimmelsvamp. Såfremt bygningen vil skulle tilpasses ud fra musikskolens ønsker i funktionsprogrammet, vil det kræve, at der prioriteres yderligere midler til dette.

Der er i anlægsprogrammet ikke afsat midler til at sikre en permanent løsning for musikskolen ved at samle musikskolen på Toftebæksvej 17. Potentiel finansiering gennem salg af ejendomme belyses i sagen "Anlægsprogram 2026-35", der behandles af Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen i indeværende udvalgsagsrunde.”

Det er i forbindelse med Budgetforslag 2026-2029 godkendt at afsætte 54,7 mio. kr. (fordelt med 29,8 mio. kr. i 2028 og 24,8 mio. kr. i 2029) fra ejendomssalg til realisering af projekter fra budgetaftale 2025-28. Det fremgår af ”Pulje til realisering af projekter BA25” (side 122), at puljen er ”afsat til at realisere anlægsprojekter fra budgetaftalen 2025-28, så som en ny musikskole eller et indskolingshus på Hummeltofteskolen. Midlerne er sat til side, men det er ikke besluttet hvad de skal bruges til endnu. Der er afsat 54,7 mio. kr.”

Forvaltningen forventer, at funktionsprogrammet færdiggøres ved årsskiftet 2025/26. Der vil derefter blive forelagt en politisk sag med en kvalificering af de afledte økonomiske konsekvenser på baggrund af funktionsprogrammet for indretning af bygningen til musikskolens aktiviteter.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 6: Svar: Skolevejsprojekt ved Grønnevej

00.00.00-A50-58-25

Politikerspørgsmål

Martin Vendel (C) har den 11. september 2025 stillet følgende politiske spørgsmål:

Kan forvaltningen forklare, hvorfor der er denne kant på cykelstien i nordgående retning og hvornår den bliver fjernet, så cykelstien bliver plan igen?

Forvaltningens svar

Svar fra forvaltningen 26. september 2025

Kantstenen er hævet i forbindelse med sikringen af skolevejen ved Hummeltofteskolen, og som en del af skolevejsprojekt 2023.

Formålet med hævnngen af kantstenen er at forhindre køretøjer i at overhale indenom, ved at køre op over cykelstien, og dermed påvirke trafiksikkerheden for de skolebørn, der færdes på cykel. I samme forbindelse er der ligeledes etableret pudebump.

For at cyklisterne ikke skal komme til at cykle ind i en hævet kantsten er der lavet en overgang med asfalt fra den hævede kantsten og til selve cykelstien. Den skrå kant er markeret med en hvid opstribning for at fremhæve den.

Årsagen til at cykelsti og fortov ikke er hævet, i forbindelse med arbejdet, skal findes i de tilgængelige økonomiske ressourcer under skolevejsprojekterne. Fortovet fremstår i en god og forsvarlig stand, hvorfor der ikke er prioriteret midler fra belægningspuljen til denne del.

Da formålet er en mere sikker skolevej for de cyklende skolebørn, så foreligger der ingen aktuelle planer om at fjerne den nye adskillelse mellem cykelstien og kørebanen. Forvaltningen vurderer, at den valgte løsning er forsvarlig, da den er tydeligt markeret med en hvid spærrelinje langs kantstenen.

I forlængelse af ovenstående kan det oplyses, at cykelstien i sydgående retning får samme løsning, og at arbejdet forventes påbegyndt ultimo september/ primo oktober 2025.



Må offentliggøres

Ja

Punkt 7: Lukket

00.00.00-A50-55-25

Punkt 8: Svar: Kan et §3 område vokse sig ud af beskyttelsen

00.00.00-A50-47-25

Politikerspørgsmål

Teknikudvalget stillede den 23. september 2025 følgende spørgsmål:

Kan et §3 område vokse sig ud af beskyttelsen?

Forvaltningens svar

Forvaltningens svar den 26. september 2025

Naturbeskyttelseslovens § 3 beskytter bestemte naturtyper, herunder enge, moser, heder, overdrev, søer og vandløb. Beskyttelsen gælder, så længe området opfylder de naturmæssige og størrelsesmæssige kriterier, der er fastsat i loven og tilhørende bekendtgørelser.

Et §3 område kan i visse tilfælde miste sin beskyttelse, hvis området som følge af naturlige processer/succession ændrer karakter og ikke længere opfylder kriterierne for beskyttede naturtyper. Dette kan f.eks. ske, hvis området vokser til med træer og buske, så det ikke længere er en eng, mose, hede eller overdrev, men i stedet bliver til skov. Der er ikke i Naturbeskyttelsesloven krav om at vedligeholde et §3 område.

I praksis vil kommunen typisk foretage en konkret vurdering af områdets tilstand, hvis der opstår tvivl om §3-status. Hvis området ikke længere opfylder kriterierne, kan kommunen ophæve §3-beskyttelsen.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 9: Svar: Klubtilbud - Udvikling i takst og tilmelding

00.00.00-A50-61-25

Politikerspørgsmål

Cecilie Lindahl (B) har den 22. september 2025 stillet følgende spørgsmål:

Klubtilbud - Udvikling i takst og tilmelding

Klubtilbuddene og ungdomsskolen spiller en vigtig rolle for børn og unges trivsel. I budgetaftalen 2024-2027 blev klubbaksterne forhøjet med 5 pct. ud over den almindelige pris- og lønfremskrivning. Når taksterne stiger, kan det påvirke både tilmelding og lighed i adgangen til tilbuddene. Derfor ønskes udviklingen belyst i Lyngby-Taarbæk over tid og sammenlignet med nabokommunerne – herunder også om et eventuelt fald i klubtilmeldinger afspejles i øget deltagelse i den gratis ungdomsskole.

1. Hvordan har taksterne udviklet sig de seneste 10 år i Lyngby-Taarbæk Kommune – fordelt på fritidsklub, juniorklub og ungdomsklub?
2. Hvordan har takstudviklingen været i nabokommunerne i samme periode?
3. Hvordan har tilmeldingen udviklet sig i Lyngby-Taarbæk Kommune de seneste 10 år – fordelt på klubtype eller klasstrin?
4. Hvordan har tilmeldingen udviklet sig i nabokommunerne i samme periode?
5. Hvordan har udviklingen været i tilmelding til ungdomsskolen været i samme periode i Lyngby Taarbæk kommune?

Forvaltningens svar

Ad 1)

Tabel 1 viser taksterne for klubtilbuddene de seneste 10 år fordelt på fritidsklub, juniorklub og ungdomsklub.

Tabel 1:

Klubtakster i Lyngby- Taarbæk Kommune (løbende priser)

År	Fritidsklub	Juniorklub	Ungdomsklub
2015	991 kr.	*	200 kr.
1/1 2016	1.007 kr.	*	203 kr.
1/8 2016	984 kr.	*	203 kr.
2017	885 kr.	*	207 kr.
2018	800 kr.	*	211 kr.
2019	816 kr.	*	215 kr.
2020	837 kr.	*	221 kr.
2021	892 kr.	609 kr.	305 kr.
2022	910 kr.	621 kr.	311 kr.
2023	942 kr.	643 kr.	322 kr.
2024	1.030 kr.	702 kr.	352 kr.

*Ingen takst

Ad 2).

Juniorklub (7 kl.)	267	264	258	255	320	326	326	338	340	313	300	291
Total												
Ungdomsklub	453	441	432	420	551	535	506	488	469	437	409	386
Total												
Fritidsklub	1.615	1.602	1.580	1.575	1.801	1.803	1.781	1.781	1.776	1.746	1.714	1.691
2023	Jan 2023	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Total												
Juniorklub (7 kl.)	282	282	276	271	443	438	422	410	401	381	361	338
Total												
Ungdomsklub	368	358	343	328	456	441	422	408	366	356	347	336
Total												
Fritidsklub	1.663	1.651	1.622	1.603	1.771	1.767	1.753	1.754	1.747	1.714	1.686	1.656
2024	Jan 2024	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Total												
Juniorklub (7 kl.)	317	301	284	276	343	347	337	328	329	316	300	283
Total												
Ungdomsklub	319	311	294	267	376	375	363	327	298	296	288	279
Total												
Fritidsklub	1.603	1.574	1.550	1.525	1.743	1.744	1.726	1.722	1.716	1.688	1.666	1.642
2025	Jan 2025	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Total												
Juniorklub (7 kl.)	268	262	252	244	417	413	401	389	385	360	348	348
Total												
Ungdomsklub	266	259	245	227	335	334	275	261	276	265	257	255
Total												
Fritidsklub	1.618	1.606	1.591	1.577	1.725	1.724	1.705	1.698	1.697	1.660	1.635	1.634

Ad 4) Forvaltningen har ikke oplysninger om udviklingen i tilmeldingerne i nabokommunerne i samme periode. En besvarelse af spørgsmålet forudsætter, at der gennemføres yderligere undersøgelser af det relevante forhold.

Ad 5) Tabel 3 viser udviklingen i antal unikke elever samt antal elever på hold på Ungdomsskolen.

Tabel 3:

	Unikke elever	Elever på hold
2015/16	652	1264
2016/17	779	1585
2017/18	933	1805
2018/19	852	1679
2019/20	757	1439 (Covid)
2020/21	641	1113 (Covid)
2021/22	831	1492
2022/23	1195	3412
2023/24	1125	2983
2024/25	1294	3258

Må offentliggøres

Ja

Punkt 10: Svar: Fjernvarme og tung trafik på Fuglevadsvej

00.00.00-A50-62-25

Politikerspørgsmål

Cecilie Lindahl (B) har den 25. september 2025 stillet følgende spørgsmål:

Der opleves i dag meget tung trafik på Fuglevadsvej som følge af bl.a. fjernvarmeudrulningen i Virum, hvor materiel transporteres fra opladningspladsen på Lundtoftegårdsvej. Vejen er i forvejen smal, meget trafikeret og uden cykelsti på den nordlige del, trods mange cyklister. Derudover er der etableret en arbejdsplads ved Idrætsbyen, som muligvis også bidrager til øget tung trafik.

Derfor:

1. Er det besluttet, at al tung trafik til fjernvarmeprojektet skal køre ad Fuglevadsvej?
2. Hvis ja, hvad er begrundelsen for at lede trafikken denne vej frem for at fordele den på flere tværgående veje?
3. Er der mulighed for at omlægge en del af trafikken til motorvejen/omfartsvejen – eventuelt ved at tilbyde entreprenøren kompensation for ekstra omkostninger ved længere kørsel?
4. Hvad anvendes opladningspladsen ved Idrætsbyen til, og bidrager den til øget tung trafik på Fuglevadsvej?
5. Hvad er status på arbejdet med at finde alternative – eventuelt mindre og midlertidige – opladningspladser i Virum tættere på, hvor fjernvarmearbejdet udføres?

Forvaltningens svar

Svar på politisk spørgsmål den 29. september 2025:

Forvaltningen er opmærksomme på udfordringen. Den største del af arbejdet med udrulning af fjernvarme foregår i øjeblikket i Virum, da entreprenøren har oplagsplads i Lundtofte, betyder det, at der skal køres materialer mellem arbejdspladsen og oplagspladsen.

Ad 1) Forvaltningen har henstillet til at entreprenøren anvender Fuglevadsvej i videst muligt omfang. Det er dog således, at der i dag er vægtbegrænsning på 24 tons på broen ved Skovbrynet. Vægtbegrænsningen gør, at en del af den tunge transport anvender Nøjsomhedsvej i stedet, det er derfor heller ikke forvaltningens opfattelse, at al tung transport foregår via Fuglevadsvej.

Forvaltningen er opmærksomme på problematikken og er i løbende dialog med både entreprenøren og Vestforbrænding om alternative muligheder for oplagspladser og transportruter.

Ad 2) Der er relativt få tværgående ruter mellem Virum og Lundtofte, som kan anvendes til tung transport, og forvaltningen har i den forbindelse været i overvejelser om der er andre ruter, som vil kunne anvendes til transporterne, uden at det dog har været muligt. Det er i øvrigt forvaltningens opfattelse, at entreprenørens transport mellem arbejdssted og oplagsplads i dag i store træk sker ved at transporterne kører fyldte via Nøjsomhedsvej og tomme tilbage via Fuglevadsvej.

Ad 3) Det er vigtigt at fastslå, at de offentlige veje som udgangspunkt er åbne for al transport, herunder også tung transport.

Forvaltningen vurderer, at det vil være et uproportionalt tiltag at pålægge entreprenøren at køre via Motorvejen på grund af den lange omvejskørsel. En omkørsel via Motorvejen vil medføre, at de tunge transporter skal gennem de to kryds ved Omfartsvejen/Lyngby Hovedgade og Lyngby Hovedgade / Jægersborgvej hvorefter de skal videre ud ad Jægersborgvej og videre ad Helsingørmotorvejen inden de kører af ved Vejporten.

En mulig alternativ rute går via Skodsborgvej, dele af den rute går dog gennem Rudersdal Kommune. Forvaltningen påtænker at gå i dialog med Rudersdal Kommune og entreprenøren om at anvende den rute til tung transport mellem byggeplads og arbejdssted, indtil en oplagsplads i Virum er fundet.

Kommunen har i øvrigt ikke hjemmel til at udbetale kompensation for ekstra omkostninger i forbindelse med øget transport.

Ad 4) Oplagspladsen ved Idrætsbyen er etableret i forbindelse med klimasikringsprojektet i Bondebyen, og har ikke forbindelse til fjernvarmeudrulningen. Det er ikke forvaltningens forventning, at pladsen vil medføre væsentlig mere tung

transport på Fuglevadsvej.

Ad 5) Forvaltningen er sammen med Vestforbrænding og entreprenøren i gang med at finde alternative pladser til oplag i Virum området. Det er dog svært at finde egnede pladser i nærområdet.

Der oplagres i dag en relativt høj andel af materialer og ikke mindst opgravet jord på de enkelte veje hvor fjernvarmearbejdet foregår. Det giver dog nogle ekstra udfordringer med fremkommelighed og ikke mindst tilgængelighed for brand og redning.

Forvaltningen forventer inden længe at kunne fremlægge forslag til placering af oplagspladser i Virum området politisk.

Må offentliggøres

Ja