

REFERAT Politikerspørgsmål 2025 d. 31-05-2025

Mødedato Lørdag d. 31. maj 2025 kl. 08:00

Mødested Rapport

Indholdsfortegnelse

Svar: Udligning ved Ørholm Brugs - Opfølgning fra TEK.....	3
Svar: Tidsplan for salg af Bindedølls Hus.....	4
Svar: Spørgsmål vedr. integrationsmidler.....	5
Svar: Trafikale tiltag i forbindelse med fjernvarmeprojektet.....	6
Svar: Anvendelsen af konsulenter ved rekruttering.....	7
Svar: Pris på ekstra lejrskoledag.....	9
Svar: Indsatsplan for jordforurening.....	10
Svar: Opsætte indkørselsforbud ved blinde kommunale veje og private fællesveje.....	12
Svar: Minimere kunstgræsplæners miljøpåvirkning.....	13
Svar: PFAS.....	14
Svar: Jord og arbejdskørsel.....	16
Svar: Opbevaring af FDF kanoer ved flytning.....	18

Punkt 1: Svar: Udligning ved Ørholm Brugs - Opfølgning fra TEK

00.00.00-A50-33-25

Politikerspørgsmål

På Teknikudvalgets møde den 22. april 2025, blev der stillet følgende spørgsmål:

1. Tidsudligner busserne ved stoppestedet på Nøjsomhedsvej ud for Ørholm Brugs?
2. Hvad er Movias generelle regler for tidsudligning ved stoppesteder?

Forvaltningens svar

Svar fra forvaltningen den 5. maj 2025

Ad 1:

I forbindelse med drøftelser med Ørholm Brugs om adgangsforhold i 1. kvartal 2025 gjorde Brugsen opmærksom på, at busserne ofte holder ind over cykelbanen og at de desuden holder i ”længere” tid (tidsudligner) ved stoppestedet, hvilket er til gene for trafikken og specielt de bløde trafikanter.

Forvaltningen kontaktede derfor i marts 2025 Movia for at drøfte udfordringerne. Movia oplyste på det tidspunkt, at de ville give deres operatører besked om at undlade at holde hen over cykelstien, samt undlade at udligne ved stoppestedet ud for Brugsen på Nøjsomhedsvej. Movia oplyste samtidig, at stoppestedet dog pt. er udpeget til udligning, og at chaufførerne derfor ikke må forlade stoppestedet før køreplanen.

Movia har efterfølgende oplyst, at de har gennemført en kontrol og, at der på enkelte ture stadig udlignes ved Ørholm Brugs. Her har 12 ud af 43 ture haft ophold ved stoppestedet der er længere end hvad der kan tillægges at passagerer står af og på bussen. Det ses dog også, at der på mange ture nu udlignes ved stoppestederne før eller efter stoppestedet Kulsviervej på Nøjsomhedsvej, så de fleste chauffører gør heldigvis det de er blevet bedt om.

Movia oplyser, at det i forbindelse med idriftsætningen af Busnet 2025 er planlagt at flytte udligningspunktet fra Nøjsomhedsvej til S. Willumsens Vej, hvor der er en egentlig buslomme.

Ad 2:

Udligningsstoppesteder vælges bl.a. ved større knudepunkter eller lignende. Der er ikke sammenhæng mellem stoppestedets udstyr og udligning ved stoppestedet, det er derfor heller ikke sådan, at blot fordi der er et læskur så er der automatisk udligning.

Ved Movias udpegning af udligningsstoppesteder er forholdene ved et stoppested naturligvis en parameter, der tages i betragtning. I nogle tilfælde vil hovedargumentet for et udligningsstop dog også kunne være baseret i lokale forhold, det kan f. els. være et særligt sted hvor mange stiger på eller af på bestemte tidspunkter, her vil Movia dog forsøge at sikre køreplanen ved at lægge ekstra køretid ind efter stoppet så udligning undgås.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 2: Svar: Tidsplan for salg af Bindsbølls Hus

00.00.00-A50-34-25

Politikerspørgsmål

Økonomiudvalget har den 29. april 2025 stillet følgende spørgsmål

Forvaltningen anmodes oplyse om tidsplanen for salg af Bindsbølls Hus

Forvaltningens svar

Svar på politisk spørgsmål den 13. maj 2025

Forvaltningen arbejder med at klargøre ejendommen til salg i lyset af Kommunalbestyrelsens beslutning om et salg. Klargøringen indebærer bl.a. myndighedsafklaring i forhold til Slots- og Kulturstyrelsen, hvor sagsbehandlingstiden indikerer, at ejendommen næppe sættes til salg før i 2026.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 3: Svar: Spørgsmål vedr. integrationsmidler

00.00.00-A50-37-25

Politikerspørgsmål

Gitte Kjær-Westermann (C) har den 15. maj stillet følgende spørgsmål

I februar 2023 besluttede kommunalbestyrelsen at nedlægge Integrationsrådet. Der var politisk opbakning til nedlæggelsen, men uenighed om, hvordan de frivillige kræfter bedst kunne støttes fremover, herunder om 45.000 kr. af rådets midler skulle følge med. Kommunalbestyrelsen besluttede også, at spørgsmålet om midler blev drøftet ifm. budgetbesparelserne i marts. Men i oversigten over besparelser, som først kom i maj 2023, kan jeg ikke finde nogen opfølgning på beslutningen om drøftelse af midlerne fra Integrationsrådet, og nedlæggelsen af Integrationsrådet nævnes kun i oversigterne over besparelsesforslagene. Kan forvaltningen redegøre for, om der endte med at følge nogen af Integrationsrådets midler med ud, da Integrationsrådets arbejde skulle varetages på anden måde?

Forvaltningens svar

Svar på politisk spørgsmål den 26. maj 2025

Kommunalbestyrelsen besluttede i marts 2023, at det afsatte budget til Integrationsrådet, i forbindelse med nedlæggelsen af rådet, skulle indgå som en del af budgetbesparelserne på det tværgående administrationsbudget. Det blev samtidigt besluttet, at der ikke skulle etableres et alternativt samarbejdsforum, af hensyn til den økonomiske situation. Forebyggelses- og Socialudvalget anbefalede denne beslutning den 9. februar 2023 med bemærkning om vigtigheden med et stærkt samarbejde med civilsamfundet.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 4: Svar: Trafikale tiltag i forbindelse med fjernvarmeprojektet

00.00.00-A50-38-25

Politikerspørgsmål

Dorte la Cour (C) har den 16. maj 2025 stillet følgende spørgsmål

I forbindelse med dels opmagasinerings af fjernvarmemateriel på Frederiksdals Jorde, og etableringen af fjernvarme i rækkehuskvarteret i Virum, hvor beboerne ikke kan parkere på de små veje, må der forventes øget trafik på Hummeltoftevej.

- 1) Hvilke trafikale tiltag kan der gøres for at sikre fremkommeligheden og sikkerheden på Hummeltoftevej?
- 2) Er der andre større veje hvor fremkommeligheden skal sikres ved tiltag?

Forvaltningens svar

Svar på politisk spørgsmål den 26. maj 2025

Forvaltningen er opmærksomme på, at der vil være en årrække, hvor der udrulles fjernvarme, hvor mange af kommunens veje belastes af gravearbejder, trafikale forstyrrelser og mangel på parkering.

Forvaltningen bemærker også, at en oplagsplads på Frederiksdals Jorde, får en positiv betydning for trafikken på tværs af kommunen, da jord og materialer til udrulningen i Virum ikke længere skal ske til og fra Lundtofte.

Der er den 21. maj 2025 indsendt klage fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening (DOF Birdlife), over den meddelte dispensation fra Fredningen på Frederiksdals Jorde. Klagen har opsættende virkning, og det er usikkert om der kan findes andre egnede oplagspladser i nærområdet. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i nævnet er i øjeblikket på ca. 12 måneder.

Ad 1) Uagtet, at der ikke på nuværende tidspunkt er grundlag for etablering af en oplagsplads på Frederiksdals Jorde er Hummeltoftevej i dag primær trafikvej, i kommunens trafikplan. Det betyder også, at vejen anvendes til gennemkørende trafik allerede idag. I forbindelse med opstart af nye fjernvarmegravninger i Virum vil der uanset hvor der placeres oplagspladser i Kommunen ske en forøget kørsel med materialer. Forvaltningen følger derfor opstart af nye graveområder tæt de første uger. Det sker for at sikre, at der hurtigt kan reageres på uforudsete trafikale problemer. Hvis der opstår trafikale udfordringer, går forvaltningen i dialog med Nordsjællands Politi, og entreprenøren om, at der kan opsættes midlertidigt standsnings- eller parkeringsforbud, at hastigheden nedsættes, eller gennemføres andre tiltag til at sikre fremkommeligheden.

Forvaltningen vurderer ikke, at der umiddelbart vil være behov for særlige fremkommelighedsfremmende tiltag som følge af en eventuel oplagsplads på Frederiksdals Jorde.

Ad 2) Forvaltningen har særligt opmærksomhed på Virumvej og Frederiksdalsvej, som begge er trafikveje, og som derfor skal have en høj fremkommelighed. Som for Hummeltoftevej, er der ikke planlagt egentlige tiltag til sikring af fremkommeligheden på nuværende tidspunkt, men vejene følges tæt i hele perioden med fjernvarnearbejder så det sikres, at fremkommeligheden ikke reduceres unødvendigt.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 5: Svar: Anvendelsen af konsulenter ved rekruttering

00.00.00-A50-40-25

Politikerspørgsmål

Simon Pihl (A) har den 18. maj 2025 stillet følgende spørgsmål

1. Hvilke retningslinjer har kommunen i forbindelse med anvendelse af eksterne konsulenter i forbindelse med ansættelser?
2. Der ønskes en opgørelse over anvendelsen af eksterne konsulenter i forbindelse med ansættelser fra 1. Januar 2024 til d.d.
3. Endvidere ønskes de samlede udgifter hertil opgjort.
4. Slutteligt ønskes oplyst hvilke virksomheder, der har bistået kommunen.

Forvaltningens svar

Svar på politisk spørgsmål fra Simon Pihl (A) den 26. maj 2025

1. Der er ingen fælles retningslinjer for anvendelse af eksterne konsulenter i forbindelse med ansættelser. Det er ansættende leder/chef, der – i samarbejde med egen leder/chef – vurderer, om der er behov (og udgiften afholdes af fagområdet selv).
2. Jf. nedenstående tabel er Genitor (anvendes typisk til hele ansættelsesprocessen) anvendt til 4 rekrutteringer i 2024 samt foreløbigt 2 gange i 2025, Talogy (anvendes til personlighedsprofiler og logiske test typisk ifm. lederrekrutteringer) er anvendt 2 gange i 2024 samt foreløbigt 2 gange i 2025, og Mercuri Urval (anvendes typisk til hele ansættelsesprocessen) er anvendt 1 gang i 2024. Det bemærkes, at der er mindst én igangværende rekruttering via Genitor, der ikke er fuldt ud faktureret endnu.
3. De samlede udgifter er 905.200kr.
4. De tre anvendte virksomheder er Genitor, Talogy og Mercuri Urval.

Forbrug 2024					
					Samlet forbrug pr. leverandør
Genitor	117.500 kr.	162.500 kr.	169.200 kr.	65.000 kr.	514.200 kr.
Talogy	17.000 kr.	8.500 kr.			25.500 kr.
Mercuri Urval	188.000 kr.				188.000 kr.
Forbrug i alt 2024					727.700 kr.
Forbrug 2025					
					Samlet forbrug pr. leverandør

Genitor	60.000 kr.	83.500 kr.			143.500 kr.
Talogy	17.000 kr.	17.000 kr.			34.000 kr.
Forbrug i alt pr. medio maj 2025					177.500 kr.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 6: Svar: Pris på ekstra lejrskoledag

00.00.00-A50-35-25

Politikerspørgsmål

Magnus Dreiager og Mette Schmidt Olsen har den 14. maj stillet følgende spørgsmål

Som et led i trivselsarbejdet anser vi lejrskoleophold som et vigtigt element. Forvaltningen bedes derfor oplyse, hvad udgifterne vil være, hvis vi politisk vil prioritere i kommunen, at en skoleklasse kommer to ekstra døgn på lejrskole i løbet af deres skolegang. Beregningen skal være på baggrund af ønsket om en ekstra lejrskoletur for en skoleklasse igennem deres skolegang og ikke en forlængelse af eksisterende lejrskole-ophold.

Forvaltningens svar

Svar på politisk spørgsmål den 27. maj 2025

Fra og med budget 2019 (skoleåret 2019/20) blev det besluttet at afsætte midler til afholdelse af lejrskoler på kommunens skoler. Budgettildelingen var dog alene til lønudgifter (0,68 mio. kr. i 2025). Der tildeles i budgettet ikke et særligt budget til de forskellige udgifter forbundet med lejrskoler, fx leje af overnatningssted, befordring eller forplejning. Lejrskoler finansieres således ud af skolernes generelle budgetter. Det er op til skolerne, hvorvidt der afholdes lejrskoler, på hvilke klassetrin og i hvor mange dage lejrskolen dækker.

Forvaltningen råder således ikke over en beregning af udgifter til lejrskole.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 7: Svar: Indsatsplan for jordforurening

00.00.00-A50-43-25

Politikerspørgsmål

Michael Medom Jørgensen (C) har den 20. maj 2025 stillet følgende spørgsmål

Michael Medom Jørgensen (C) har den 20. maj 2025 spurgt til artikel i Sjællandske Nyheder, der udpeger to af 5 store forureningssager i regionen, som er i Lyngby-Taarbæk Kommune. Der spørges til kommunens rolle samt om sammenhængen med Lundtoftevej 150/160 som en generationsforurening, herunder hvorfor man prioriterer papirhåndtering, nye rapporter og nye prioriteringer på papiret fremfor handling på de faktiske forureninger, man jo allerede kender. Har forvaltningen hørt om sagen og hvad gør vi fra kommunens side ift. at få trukket af på rent faktisk at gennemføre noget af det?

Forvaltningens svar

Svar på politisk spørgsmål den 28. maj 2025

Når der opdages jordforurening, er det regionens ansvar at kortlægge forureningen, mens kommunen har ansvaret for bl.a. at vurdere om der er mulighed for at påbyde den forurenende part at oprense. Hvis der ikke er mulighed for at meddele et påbud til en forurener, overgår forureningen til regionen som ”offentlig indsats”, hvilket indebærer monitoring/afværge af spredning og oprensning. Der er en række forureninger med offentlig indsats i Lyngby-Taarbæk Kommune, som indgår i regionens prioritering. Der er en forskel på Lundtoftevej, som er defineret som en generationsforurening med en særlig bevilling, og de øvrige forureninger, som Regionen prioriterer løbende i deres årlige indsatsplaner (vedhæftet).

Vi har som kommune således ikke en rolle i forhold til monitoring eller oprensning ved de historiske forureninger, men har både på Mortonsvej og ved Rådvad været i dialog med regionen og meddelt, at det ikke er muligt at påbyde oprensning, da forurenere ikke længere findes. Specifikt for Lundtoftevej 150/160 er den senestes melding fra regionen:

Idet det er en generationsforurening, så får vi økonomi til sagen via Miljøstyrelsen. Vi havde håbet at få penge til sagen via den bevilling der lige er givet og gælder frem til 2027. Vi fik desværre ikke penge til at gå videre med sagen, så derfor regner vi med, at vi først kommer videre med sagen i 2028, som tingene ser ud i dag. Eftersom finansieringen ikke er i vores hænder, så er der altid noget usikkerhed med hensyn til hvornår, og om vi får penge til sagen, men vi gør hvad vi kan, så vi kan få afværget denne forurening.”

Lyngby-Taarbæk Kommune har jævnlig dialog med regionen om alle de store forureninger, herunder generationsforureningen Lundtoftevej 150-160 og spørger til status. Kommunen har ikke hjemmel til at prioritere oprensninger til generationsforureninger eller den offentlige indsats. Det er regionens lovområde, og kommunen kan ikke selv tage den op.

Forvaltningen holder jævnlige statusmøder, sammen med Lyngby-Taarbæk Forsyning, hvor regionen orienterer om kommende og igangværende afværge af de store forureninger – og deres prioriteringer af de mange forureninger i hele regionen.

Generelt er der tale om komplicerede og omkostningstunge forureninger, hvor en oprensning skal planlægges grundigt for at undgå senere ekstraomkostninger. Forvaltningen har ikke mulighed for at vurdere, hvorvidt regionen prioriterer deres ressourcer forkert i den sammenhæng.

Uddybende forklaring:

Hvad er Generationsforureninger og hvordan finansieres de?

Regionerne har i 2020 udpeget ti af Danmarks største jordforureninger som generationsforureninger. Generationsforureningerne er de mest omfattende og dyreste jordforureninger, som ofte også er meget komplekse forureninger. Der er afsat 630 mio. kr. på finansloven til undersøgelse og oprensninger mellem årene 2021 og 2025. Der blev med udmøntning af grøn fond i april 2024 afsat yderligere 550 mio. kr. til opgaven, efter at det viste sig, at nogle af forureningerne i fase 1 var mere omfattende og derfor dyrere end tidligere vurderet. Udmøntningsaftalen noterer samtidigt, at de afsatte midler ikke dækker det fulde, forventede fremtidige investeringsbehov, og at det videre arbejde vil fortsætte frem mod 2033.

Bekendtgørelsen om tilskud til regionrådets oprensning af generationsforureninger

I forbindelse med finanslovsforhandlingerne i 2020 blev et politisk flertal i Folketinget enige om at afsætte midler på finansloven til oprensninger af de ti generationsforureninger, og bekendtgørelsen om tilskud til regionrådets oprensning af generationsforureninger blev udarbejdet i 2021. Bekendtgørelsen fastsætter rammerne for tildeling af tilskud til oprensning af de ti generationsforureninger. Regionerne står for oprensningen af generationsforureningerne og ansøger Miljøstyrelsen om tilskud til de forskellige undersøgelser og oprensninger.

Danske Regioner har lavet en samlet plan for omkostninger og tidsplan omkring oprensningerne af de ti generationsforureninger, hvor de 630 mio. kr. afsat på finansloven finansierer regionernes omkostninger i første fase. Planen bliver opdateret hvert år efterhånden som regionerne indhenter viden om forureningerne og metoder til oprensninger.

Se Bekendtgørelsen om tilskud til regionsrådets oprensning af generationsforureninger på [Retsinformations hjemmeside her](#).

Regionernes samlede plan for generationsforureningerne kan ses her [Opdateret plan fra april 2024](#)

Hvad er den offentlige indsats?

Regionerne har ansvaret for den offentlige indsats på jordforureningsområdet. Dette omfatter kortlægning af forurenede arealer, rådgivning om anvendelse af forurenede arealer og eventuel oprensning eller andre tiltag for at minimere risikoen.

Regionsrådet skal i henhold til jordforureningsloven udarbejde en oversigt over den forventede offentlige indsats (Indsatsplan for jordforurening). Denne indsatsplan revideres en gang om året.

Den omstændighed, at en grund er medtaget på en indsatsplan, er ikke et tilsagn om, at de påtænkte aktiviteter bliver gennemført eller sker inden for den forventede tidshorisont. Dette skyldes, at regionen kan få kendskab til nye grunde, der skal prioriteres højere eller, at ny viden om stoffer og forurening fremkommer og således medvirker til en ændring af prioriteringen.

Hvis der ikke kan findes en forurener, overgår forureningen til offentlig indsats

Forureninger overgår til offentlig indsats hvis der juridisk ikke kan findes en forurener, der kan betale. Det er kommunerne, der som tilsynsmyndighed skal foretage vurdering af påbudsmuligheder. Hvis der ikke juridisk kan findes en påbudsadressat, overgår forureningen til offentlig indsats hos regionen.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 8: Svar: Opsætte indkørselsforbud ved blinde kommunale veje og private fællesveje

00.00.00-A50-44-25

Politikerspørgsmål

John Tefke (C) har den 30. maj 2025 stillet følgende spørgsmål

Det fremgår af sagen om Parkering på vejene nær Frilandsmuseet, at det som udgangspunkt vil være i strid med lovgivningen at opsætte indkørselsforbud ved blinde kommunale veje og private fællesveje. Kan forvaltningen oplyse, hvad der skal til for at dispensere fra dette udgangspunkt og om det vil være muligt i dette tilfælde?

Forvaltningens svar

Svar på politisk spørgsmål fra John Tefke (C) den 2. juni 2025

Alle veje – både kommunale veje og private fællesveje - indgår i det kommunale vejnet og skal som udgangspunkt være åbne for de trafikanter, der ønsker at færdes på vejene. Derfor vil det stride imod det almene offentligretlige hensyn, hvis der forbydes indkørsel på veje, hvor der er almen interesse for at parkere.

Det er muligt at dispensere fra dette udgangspunkt på udvalgte veje omkring skoler. Her kan der i særlige tilfælde opsættes tidsafgrænsede indkørselsforbud på strategisk udvalgte veje, hvor et indkørselsforbud omkring skolens ringetid kan forbedre trafiksikkerhed og tryghed, samt aktiv transport blandt børn og unge. Dette er der bl.a. gjort i krydset mellem Kongsvænget og Bernhard Olsens Vej. Her er det ikke tilladt at køre fra Kongsvænget til Bernhard Olsens Vej mellem kl. 7:30-8:30, hvor cyklisternes fremkommelighed og sikkerhed prioriteres i retning mod Kongevejens Skole.

Forvaltningen har opsat en tavle med et tidsafgrænset indkørselsforbud i krydset mellem Kongevejen og Bernhard Olsens Vej, fordi Bernhard Olsens Vej stadig er åben for indkørsel fra Kongsvænget og dermed fortsat indgår i det kommunale vejnet. Det ville stride imod det almene offentligretlige hensyn, hvis der også blev opsat indkørselsforbud på Kongsvænget, så Bernhard Olsens Vej ikke kan indgå i den almindelige trafikafvikling. På baggrund af flere hørings svar, er tavlen med indkørselsforbuddet sat ned i en lav galge for at gøre tavlen mere synlig. Det er dog stadig forvaltningens opfattelse, at der blandt beboerne på Bernhard Olsens Vej er en opfattelse af, at skiltningen ikke har den ønskede effekt og, at bilister derfor stadig kører ind på Bernhard Olsens Vej via Kongevejen. Forvaltningen bemærker også, at håndhævelse af et indkørselsforbud ligger hos Politiet, som i givet fald ville skulle gennemføre en kontrol, hvor den enkelte bilist skal redegøre for sit ærinde.

I 2024 klagede beboere på C. F. Holbechs Vej til Vejdirektoratet over forvaltningens afslag på ansøgningen om opsætning af ”indkørsel forbudt” med undertavle ”kørsel kun til vejens beboere” på den private fællesvej C. F. Holbechs Vej. Vejdirektoratet opretholdt Lyngby-Taarbæk Kommunes afgørelse.

Forvaltningen vurderer, at det ikke er muligt i dette tilfælde at dispensere fra udgangspunktet om, at alle veje skal indgå i det kommunale vejnet.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 9: Svar: Minimere kunstgræsplæners miljøpåvirkning

00.00.00-A50-36-25

Politikerspørgsmål

Karen Marie Pagh (F) har den 14. maj 2025 stillet følgende spørgsmål

I lyset af den nye rapport fra Teknologisk Institut om kunstgræsplæners miljøpåvirkning, vil jeg gerne høre, om det giver anledning til ændringer i anlæg og drift af kunstgræsplæner i LTK, herunder også i forhold til vedligehold og snerydning.

Forvaltningens svar

Svar på politisk spørgsmål fra Karen Marie Pagh (F) den 3. juni 2025

Forvaltningen er bekendt med rapporten ”Test- and development project on Silkeborgbanen”, som er udarbejdet af Teknologisk Institut i samarbejde med Dansk Boldspil-Union og publiceret i maj 2025.

Hovedkonklusion i rapporten er, at miljøpåvirkningen fra kunstgræsbaner med infill af gummigranulat i form af spredning af mikroplast kan minimeres med simple tiltag. Det handler om at etablere effektive afværgeforanstaltninger samt sikre korrekt vedligehold og snerydning, herunder ved gennem rengøring af vedligeholdelsesudstyr at begrænse spredningen, etablere bander med tilstrækkelig højde, have en ind- og udgangssluse for spillerne mm.

I forbindelse med planlægning af udskiftning/anlæg af kunstgræsbaner i Lyngby Idrætsby og på Virumgårds Jorde har der været afholdt brugermøde med repræsentanter fra kommunens fodboldklubber. Udover granulatfang og bander som en del af de kommende anlæg, så indgår også ’nudging’ og information for at mindske spredning af granulat i samarbejdet med breddeidrætten.

Forvaltningen har endnu ikke, men vil vurdere i hvilket omfang og hvordan, anbefalingerne fra rapporten, kan indarbejdes i kommunens drift af de eksisterende kunstgræsbaner. Det skal bemærkes, at de eksisterende kunstgræsbaner i kommunen varierer i både alder og opbygning. Det betyder, at der vil være forskellige metoder og muligheder for at optimere driften af de enkelte baner.

Forvaltningen har derfor brug for mere tid til at gennemgå anbefalingerne og vurdere mulighederne for at indarbejde dem i forhold til driften af de nuværende kunstgræsbaner.

Forvaltningen forventer at kunne vende tilbage med en afklaring heraf i forhold til driften af de eksisterende kunstgræsbaner i 2. halvår af 2025.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 10: Svar: PFAS

00.00.00-A50-41-25

Politikerspørgsmål

Cecilie Lindahl (B) har den 23. maj 2025 stillet følgende spørgsmål

1. Hvis der er risiko for høje PFAS værdier ved nye baner, hvordan ser det så ud for de eksisterende både i idrætsbyen, men også i resten af kommunen? Bør vi så netop i fht drikkevandet skynde os at få dem skiftet ud?
2. hvorfor kan vi ikke bruge erfaringerne fra Silkeborg? Ligger deres baner ikke oven på grundvandsområder eller hvad adskiller sig?
3. Hvorfor kan vi ikke lave den ene bane som der allerede er dræn under nu og så de andre to næste år? Vil det ødelægge de to andre baner hvis vi roder ved den ene eller er det blot for dyrt?

Forvaltningens svar

Svar på politisk spørgsmål fra Cecilie Lindahl (B) den 3. juni 2025

Ad 1 Hvis der er risiko for høje PFAS-værdier ved nye baner, hvordan ser det så ud for de eksisterende både i idrætsbyen, men også i resten af kommunen? Bør vi så netop i forhold til drikkevandet skynde os at få dem skiftet ud?

Der er i dag ikke viden om i hvor høj grad, der udvaskes PFAS-stoffer fra de nuværende baner, da der ikke er stillet krav om at analysere for PFAS-stoffer for det vand, der afleder fra banerne.

Der er siden anlæggelsen af de nuværende gummigranulatbaner kommet et øget fokus på beskyttelse af grundvand i forhold til PFAS-stoffer, hvilket har medført skærpede grænseværdier. Tilladelser gives efter til enhver tid gældende lovgivning, det er derfor ikke ulovligt, at banerne ligger der i dag, selvom grænseværdierne for nogle stoffer har ændret sig. Kunstgræsbaner har generelt en levetid på 7-10 år, når banerne er udtjente og skal udskiftes, vil kommunen overveje hvilke baner, der skal anlægges i stedet.

I forhold til graden af PFAS-stoffer, der udvaskes, har det betydning i hvor høj grad, der udlægges nyt gummigranulat på banerne, hvor stort sliddet på banerne er (spil aktivitet) samt vejrforhold.

Ad 2 Hvorfor kan vi ikke bruge erfaringerne fra Silkeborg? Ligger deres baner ikke oven på grundvandsområder, eller hvad adskiller sig?

Der er ved baneanlægget i Silkeborg samlet rigtig gode erfaringer med, hvordan gummigranulat holdes inde på banerne, så det undgås at sprede granulatet til det omkringliggende miljø. Disse erfaringer vil være relevante at bruge fremadrettet.

Der bliver også taget prøver af drænvandet fra banerne i Silkeborg, og her er der også set overskridelser på PFAS i forhold til grundvandskvalitets kriterier.

I forhold til grundvand og udvaskning af PFAS-stoffer fra banerne, kan erfaringerne med risikoberegninger fra Silkeborg ikke overføres direkte i Lyngby Idrætsby, da baneanlægget i Silkeborg ligger udenfor et område med drikkevandsinteresse. Baneanlægget etableret med membran og vandet herfra leder til kloak og renseanlæg. Der er derved ikke en direkte risiko for grundvandet. Data fra vandprøver fra anlægget i Silkeborg er indgået i vurderingerne i forvaltningen i Lyngby-Taarbæk Kommune.

Ad 3 Hvorfor kan vi ikke lave den ene bane, som der allerede er dræn under nu og så de andre to næste år? Vil det ødelægge de to andre baner, hvis vi roder ved den ene eller er det blot for dyrt?

Den ene bane i Lyngby Idrætsby har i dag en membran, og vandet derfra ledes til kloakken. Membranen blev etableret for at forhindre forurening af grundvandet, da der under membranen findes et lag af slagge, som kan forurene. Vandet fra denne bane ledes først til en grøft og derefter til kloakken. Der var ansøgt om et samlet projekt med etablering af de tre kunstgræsbaner. I forbindelse med projektet skulle slaggelaget fjernes, så vandet kunne nedsive fra banen. Det er det projekt, der er blevet vurderet på.

I dag ligger banerne forskudt i forhold til hinanden, og der er et stendige imellem dem. En af de vigtigste opgaver er derfor at fjerne disse stendiger, fordi de udgør en sikkerhedsrisiko, når området bruges. For at kunne fjerne stendiget skal banerne rettes op og gøres jævne, så det bliver muligt at anlægge tre fodboldbaner i fuld størrelse, som lever op til de nuværende krav til både træning og kampe.

Banernes nuværende belysning og lysmaster lever ikke op til de krav, der gælder i dag. Lysmasterne står desuden forkert placeret i forhold til at give den bedste belysning af banerne. Derfor skal både belysningen og masterne udskiftes og placeres rigtigt omkring banerne.

Når man ændrer på én bane, påvirker det også de andre baner – for eksempel i forhold til banernes størrelse, adgangsforhold, belysning, afvanding og hegn.

Hvis man vælger kun at reovere én bane ad gangen, bliver arbejdet både mere besværligt og dyrere, fordi man ikke kan lave alle anlægsarbejderne samtidig. For eksempel vil udskiftning af lysmaster betyde, at nogle gamle master skal blive stående, mens nye sættes op, så der hele tiden er lys på den bane, der spilles på. Det kan betyde, at belysningen på den nye bane ikke bliver optimal, og at der kan opstå mørke områder på banen, indtil alle master er udskiftet.

Renoveringen af de tre baner er set som et samlet projekt, og som følge heraf er der både økonomiske og anlægsmæssige konsekvenser, hvis man kun udfører den ene bane.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 11: Svar: Jord og arbejdskørsel

00.00.00-A50-39-25

Politikerspørgsmål

John Tefke () har den 18. maj stillet følgende spørgsmål

Hvis afgørelsen om benyttelse af Frederiksdals jorde bliver anket.

1. Hvor hurtigt herefter vil der blive etableret oplagring, arbejdsplads osv. i Virum.
2. Vil Pladsen på Lundtoftegårdsvej lukke helt herefter.
3. Hvis ikke pladsen lukkes, hvilke funktioner vil den have efterfølgende og hvilke lokalområder, vil den fortsat blive benyttet til at betjene.

Der forgår i dag, en tung og meget uhensigtsmæssig trafik igennem næsten hele kommunen Og forbi blandt andet Lundtofte Skole.

Forvaltningens svar

Svar på politiske spørgsmål fra John Tefke (C) den 4. juni 2025

Forvaltningen har fået oplyst, at dispensationen for anvendelse af Frederiksdals Jorde er blevet påklaget af Danmarks Naturfredningsforening (hovedorganisationen), Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening. Klagen har opsættende virkning, og klagenævnet angiver i øjeblikket ca. 12 måneders sagsbehandlingstid. Svarene på spørgsmål herunder, er derfor baseret på de forhold.

Ad. 1

Det er, som bekendt, svært at finde egnede oplagspladser til anlægsarbejder i Lyngby-Taarbæk Kommune. I forbindelse med opstarten af fjernvarmeprojektet blev der fra politisk side peget på oplagspladsen ved Lundtoftegårdsvej som en mulighed. Entreprenøren og Vestforbrænding har efterfølgende indgået en lejeaftale med Kommunen. Lejeaftalen løber frem til 2029.

I øjeblikket køres alt materiel til fjernvarmeudrulning i hele kommunen fra pladsen i Lundtofte. Det medfører øget trafik på tværs af kommunen i forbindelse med fjernvarmeudrulningen særligt i Virum.

Forvaltningen er på baggrund af klagen i dialog med entreprenøren og Vestforbrænding om andre egnede arealer i Virum, hvor der eventuelt vil kunne etableres aflastningspladser som kan medvirke til at minimere kørslen på tværs af kommunen. Der er endnu ikke fundet en egnet plads som kan træde i stedet for Frederiksdals Jorde.

Ad. 2

Pladsen på Lundtoftegårdsvej er central for entreprenøren, og han har lejet sig ind i kontorlokaler på modsatte side af Lundtoftegårdsvej. Pladsen forventes også anvendt i forbindelse med udrulning af fjernvarme i andre dele af Kommunen, herunder Lundtofte og Hjortekæret, dog vil omfanget være afhængigt af resultatet af Vestforbrændings udbud af etape 2.

Det er derfor forvaltningens forventning, at der fortsat er behov for oplag af materialer på pladsen ved Lundtoftegårdsvej, uanset om der findes en passende plads i Virum. Det er dog også forvaltningens forventning, at der vil være et væsentligt mindre behov for at transportere materialer på tværs af kommunen som det sker i dag, og at trafikken i den forbindelse vil blive mindre.

Ad. 3

Det er entreprenøren, der sammen med Vestforbrændingen planlægger udrulningen, og forvaltningen bemærker, at der endnu ikke er truffet afgørelse om hvilken entreprenør, der skal gennemføre etape 2.

Forvaltningen kan derfor ikke med sikkerhed sige hvilke funktioner pladsen på Lundtoftegårdsvej vil få, men forvaltningen har været i dialog med entreprenøren, og de giver udtryk for, at de blandt andet har et behov for oplagspladsen i Lundtofte for at minimere transporten mellem arbejdssteder og oplagspladser, når der rulles fjernvarme ud

i de østlige dele af Kommunen, ligesom de ønsker en høj grad af genanvendelse af jord, som derfor skal lægges i depot indtil den kan køres retur til arbejdsstedet.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 12: Svar: Opbevaring af FDF kanoer ved flytning

00.00.00-A50-42-25

Politikerspørgsmål

Casper Strunge har den 27. maj stillet følgende spørgsmål

Vil forvaltningen redegøre for problemstillingen om opbevaring af FDF Kgs. Lyngbys kanoer efter deres flytning fra Rustenborgvej til Lottenborgvej, herunder hvorfor de ikke kan benytte graverkontoret på Sorgenfri Kirkegård, der bruges som midlertidig løsning?

Forvaltningens svar

Svar på politisk spørgsmål den 17. juni 2025

Kommunen har i mange år anvist et hus på Rustenborgvej 15a til FDF Kgs. Lyngby, hvor de havde direkte adgang til Lyngby Sø og mulighed for at opbevare kanoer og grej på grunden. I forbindelse med, at ejendommen blev klargjort til salg, blev foreningen i 2022 flyttet til et nyt hus på Lottenborgvej. Det var desværre ikke muligt at anvise dem en ny placering med direkte adgang til vand, og der blev heller ikke fundet en permanent løsning med opbevaringsfaciliteter til deres kanoer og grej.

I forbindelse med flytningen blev det aftalt, at kanoerne midlertidigt kunne forblive på Rustenborgvej, så længe kommunen ejede grunden. I efteråret 2024 blev de dog varslet om, at skuret på grunden skulle rives ned, da huset på Rustenborgvej blev solgt. Som en løsning på opbevaring af kanoerne købte forvaltningen en kanotrailer, som foreningen kan opbevare og bruge fra deres nye adresse. Det har dog ikke været muligt at finde en permanent løsning til opbevaring af det øvrige grej, såsom redningsveste og årer.

FDF foreslog selv at anvende en mindre bygning (tidligere graverkontor) på Sorgenfri Kirkegård. Bygningen er taget ud af drift som led i besparelser på ejendomsområdet, herunder to offentlige toiletter, som blev lukket. På daværende tidspunkt var det ikke muligt at anvise bygningen som en permanent løsning. Det blev dog accepteret, at grejet kunne opbevares her midlertidigt hen over vinteren med henblik på at finde en mere permanent løsning.

Da forvaltningen lige nu er i gang med at undersøge muligheden for at ombygge de to lukkede toiletter til ét handicaptoilet og genåbne det som offentligt toilet, vil forvaltningen undersøge muligheden for at oprette depotplads i bygningen igen. Center for Arealer og Ejendomme vil i den forbindelse kontakte foreningen og prøve finde en løsning med adgang til bygningen.

Må offentliggøres

Ja