

# **REFERAT Børne- og Ungdomsudvalget 2014-2017 d. 15-06-2016**

**Mødedato** Onsdag d. 15. juni 2016 kl. 16:00

**Mødested** Udvalgsværelse 2 - Ekstraordinært møde

## Indholdsfortegnelse

Præsentation af forslag til udskolingsmiljø på Trongårdsskolen.....	3
Konkrete tiltag som opfølgning på inklusionsevaluering.....	4
Dagsorden til småbørns- og skoledialog 21. september.....	7
Evaluering af Skolesocialrådgiverordning.....	10
Evaluering af Åben Rådgivning.....	13
Lukket.....	18
Visionsdag for skolebestyrelser 2016.....	19
Studietur til daginstitutioner.....	21
Dagbehandlingstilbud på Sorgenfriskolen.....	22
Redegørelse for merforbrug Børnehuset Mælkevejen.....	24
Strategier og politikker på Børne- og Ungdomsudvalgets område.....	26
Meddelelser.....	29

# **Punkt 1: Præsentation af forslag til udskolingsmiljø på Trongårdsskolen**

00.01.00-A00-54-16

## **Sagsfremstilling**

I april 2015 besluttede Kommunalbestyrelsen at placere 10. klasserne permanent på Trongårdsskolen. Der blev på samme møde afsat 4 mio. kr. til bygningsoptimering på Trongårdsskolen afsat til at sikre et ungdomsmiljø. Efter planen skulle der på dette udvalgsmøde være fremlagt forslag til, hvordan disse midler kan udmøntes. Forslaget er udarbejdet af en arbejdsgruppe bestående af repræsentanter fra Trongårdsskolen og forvaltningen.

Børne- og Ungdomsudvalget besluttede dog den 2. juni 2016, at udvalget først vil behandle forslaget efter der er gennemført en evaluering af 10. klassestilbuddet med elever, lærer og ledelse. Behandlingen er derfor udsat til efteråret 2016.

Det er aftalt med udvalgets formandskab, at arbejdsgruppen indledningsvist på dette møde præsentere de løsninger, som ville være fremlagt som en egentlig sag på mødet.

Det vil derfor ikke være en egentlig behandling af forslaget, men alene en præsentation fra arbejdsgruppens side. Udvalget vil få mulighed for at stille spørgsmål til og kommentere på præsentationen.

## **Beslutning**

Børne- og Ungdomsudvalget den 15. juni 2016

Punktet blev taget af dagsordenen.

Anne Jeremiassen (I), Mette Schmidt Olsen (C), Bodil Kornbek og Henrik Bang (Ø) var fraværende.

## Punkt 2: Konkrete tiltag som opfølgning på inklusionsevaluering

00.01.00-P05-1-16

### Resume

Børne- og Ungdomsudvalget tog den 11. februar 2016 Evaluering af inkluderende læringsmiljøer i almene skoler og dagtilbud i Lyngby-Taarbæk Kommune til efterretning. Udvalget besluttede at få fremlagt yderligere forslag til at styrke inklusionsindsatsen. På udvalgsrådet den 21. april 2016 fremlagde forvaltningen en række forslag til tiltag i forlængelse af evalueringen. Udvalget prioriterede nogle af disse forslag og udbad sig dem konkretiseret. Forvaltningen har præciseret de ønskede tiltag, som forelægges for udvalget på nærværende møde.

### Indstilling

Forvaltningen foreslår, at udvalget godkender forvaltningens uddybning af de prioriterede tiltag som opfølgning på evalueringen af inkluderende læringsmiljøer.

### Sagsfremstilling

Forvaltningen har i 2015-16 gennemført en evaluering af inkluderende læringsmiljøer i Lyngby-Taarbæk Kommune. Evalueringen har belyst den inklusionsindsats i almene daginstitutioner og skoler, som sigter mod at skabe inkluderende læringsmiljøer for alle børn.

Den inklusionsforståelse, som der arbejdes ud fra i Lyngby-Taarbæk Kommune, og som evalueringen har omhandlet, ligger i tråd med en af de centrale anbefalinger i den netop offentliggjorte rapport fra det nationale inklusionseftersyn. Her understreges det, at inklusion bør handle om alle børn, og om hvordan almenmiljøet skal understøtte elevernes forskellige behov i en folkeskole med en bred elevsammensætning.

I Lyngby-Taarbæk Kommune har der ikke været politisk ønske om at styre efter specifikke måltal for inklusion. I stedet har der siden 2011 været arbejdet med et kvalitativt mål om at inkludere de børn og unge, der profiterer af at være i et alment tilbud. Og omvendt at tilbyde et specialiseret tilbud til de børn og unge, der i kortere eller længere tid ikke kan profitere af at være i et alment tilbud. Ambitionerne for inklusionsindsatsen i

Lyngby-Taarbæk Kommune vil derfor ikke ændres af regeringens ønske om at droppe målsætningen om, at 96 % af alle elever skal inkluderes i almene tilbud.

Forvaltningens egen evaluering af den almene inklusionsindsats i Lyngby-Taarbæk Kommune peger på en række udfordringer i indsatsen, men også potentialer, der kan bidrage til at styrke og videreudvikle arbejdet med inkluderende læringsmiljøer for alle børn - og understøtte de fagprofessionelles muligheder for at løfte opgaven.

Ud over en overordnet ressourceudfordring kan udfordringerne relateres til tre grupperinger af den samlede børnegruppe, hvoraf de to første ikke er omfattet af muligheden for segregering, men skal fungere i læringsmiljøet gennem differentiering:

- **Udfordrende børn:** Børn der opleves som uregulerede, dvs. at de ikke venter på tur, ikke tager hensyn til hinanden, er uopmærksomme og har udfordringer mht. at begå sig i det sociale fællesskab. Denne udfordring kan ses som resultat af forældrenes opdragelse og i relation til en ny forældretype, som der også peges på i evalueringen.
- **Udfordrede børn:** Børnegrupper med sensitive børn, børn med diagnoser/specialpædagogiske udfordringer og/ eller stor faglig spredning, som opleves som udfordrende i forhold til at skabe inkluderende læringsmiljøer, men som ikke skal segregeres.
- **Børn med specialpædagogiske behov:** Af en sådan karakter, at de ikke profiterer af at være i almenmiljøet. Disse børn sikres et specialiseret tilbud tilpasset deres specialpædagogiske udfordringer, hvor de kan være i læring, udvikling og trivsel.

Børne- og Ungdomsudvalget har drøftet evalueringen og bedt forvaltningen foreslå tiltag, som kan imødekomme nogle af de udfordringer, evalueringen har afdækket. Udvalget har siden prioriteret blandt forvaltningens forslag og bedt om en

uddybning og konkretisering af udvalgte tiltag. Forvaltningen peger på den baggrund på nedenstående tiltag som opfølgning på Inklusionsevalueringen. Tiltagene kan inddeles i:

- Forældrerettede initiativer
- Kompetenceudviklingsinitiativer
- Tiltag vedr. specialiserede tilbud og udfordringer ift. ressourcetildeling i overgang fra dagtilbud til skole. Denne problematik er udfoldet i vedlagte notat (bilag).

De konkrete tiltag under hver kategori fremgår af nedenstående oversigt. I vedlagte notat (bilag) er de enkelte tiltag og de udfordringer, de adresserer, beskrevet yderligere.

Konkrete tiltag i forlængelse af Inklusionsevalueringen:

	Foreslåede tiltag	Igangværende projekter
Forældrerettede initiativer	Forældreforedrag målrettet den brede forældregruppe om bl.a. at understøtte børns robusthed og kompetencer til at indgå i sociale sammenhænge og i læringsfællesskaber.	Udviklingsprojekt om forældresamarbejde
	Fyraftensmøder for ledere i relation til forældresamarbejde.	
Kompetenceudviklingsinitiativer	Korte kurser til pædagoger og lærere, herunder SAL-vejledere i problemstillinger, som de fagprofessionelle efterspørger viden om (fx angst, autisme, ADHD, indlæringsvanskeligheder, vredeshåndtering, sensitive børn) samt i robusthed.	Afdækning af angstproblematikken i kommunen og udviklingsprojekt om angste børn
	Praksisnære kompetenceudviklingsforløb (supervision og sparring) og konsultativ bistand for pædagoger og lærere med fokus på hurtig og målrettet hjælp ved konkrete udfordringer.	
Tiltag vedr. specialiserede tilbud og overgang mellem dagtilbud til skole	Brug af støttepædagoger fra dagtilbud i overgangen mellem dagtilbud og SFO.	Udviklingsprojekt om overgange mellem dagtilbud og skoler

Flere af de indsatsområder som forvaltningen peger på i forlængelse af Inklusionsevalueringen, indgår også som anbefalede tiltag i afrapporteringen på regeringens nationale inklusionseftersyn. Det gælder fx behovet for at styrke forældreinddragelse og -ansvar, og det gælder fokus på den praksisnære kompetenceudvikling med hurtig adgang til viden og hjælp, når pædagoger eller lærere har brug for det.

## **Lovgrundlag**

Det forudsættes i det samlede regelgrundlag for både skoler og dagtilbud, at der arbejdes mest muligt inkluderende, jf. Folkeskolelovens § 3 og § 5, Bekendtgørelsen om Folkeskolens specialundervisning § 8, Dagtilbudsloven med tilhørende bekendtgørelser samt Servicelovens § 32.

## **Økonomi**

Opgaven løses inden for rammen.

Der er opdrift på specialtilbuddene, jf. anden sag på udvalgets dagsorden. Forslagene i denne sag kan hjælpe med til at nedbringe forbruget på specialtilbuddene på det lange sigt.

## **Beslutningskompetence**

Børne- og Ungdomsudvalget.

## **Beslutning**

Børne- og Ungdomsudvalget den 15. juni 2016

Godkendt.

Anne Jeremiassen (I), Mette Schmidt Olsen (C) og Henrik Bang (Ø) var fraværende.

## **Bilag**

Ressourcetildeling ved overgange for børn med støtte

konkrete tiltag i forlængelse af inklusionsevalueringen

## **Punkt 3: Dagsorden til småbørns- og skoledialog 21. september**

00.01.00-P35-22-15

### **Resume**

Fire gange årligt afholder Børne- og Ungdomsudvalget møder i henholdsvis Småbørnsdialog, Skoledialog samt Udvidet småbørns- og skoledialog. På mødet deltager Børne- og Ungdomsudvalget, forældrerepræsentanter og ledelsesrepræsentanter fra hhv. fra dagtilbud og skoler samt TR-repræsentanter. På møder i Skoledialog er eleverne desuden repræsenteret. Møderne har til formål at sikre dialog og gensidig information om emner af betydning for skole- og dagtilbudsområdet. Mødernes indhold drøftes i udvalget, inden dagsorden sendes ud.

### **Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at

1. udvalget drøfter det senest afholdte møde i Udvidet Småbørns- og Skoledialog, herunder om det giver anledning til dagsordenspunkter til kommende dialogmøder
2. Udvalget drøfter hvorvidt den etablerede dialogmødestruktur fungerer efter hensigten eller der skal ske justeringer heri
3. udvalget drøfter og beslutter dagsordenernes indhold til de kommende møder i hhv. småbørns- og skoledialog.

### **Sagsfremstilling**

Den 18. maj 2016 afholdtes møde i Udvidet Småbørns- og Skoledialog. Forvaltningen foreslår, at udvalget drøfter dette møde, herunder om det giver anledning til supplerende dagsordenspunkter til kommende dialogmøder - jf. opsamling fra mødet (bilag).

På baggrund af erfaringerne med den etablerede dialogmødestruktur i indeværende valgperiode drøftes endvidere, hvorvidt den etablerede struktur fungerer tilfredsstillende og efter hensigten - eller hvorvidt der bør ske ændringer heri. I diskussionen kan bl.a. følgende:

- Er det de rigtige møde- og dialogfora?
- Sammensætningen af dem?
- Bør der være særskilte dialogfora med hensholdsvis bestyrelser og ledere?
- Mødernes indhold - herunder bør møderne være mere tematiske?
- Mødernes længde?
- Mødekadencerne?

Onsdag den 21. september afholdes efter planen møder i hhv. Småbørns- og Skoledialog. Udvalget har besluttet to faste punkter på begge dagsordenerne. På mødet i september indgår desuden et dagsordenspunkt om budgetprocessen. Dagsordenerne til de to møder er indtil videre:

1. Meddelelser og oplæg til dialog fra Børne- og Ungdomsudvalget
2. Meddelelser og oplæg til dialog fra bestyrelserne
3. Orientering om budgetprocessen.

Som indhold til punkt 1 på begge møder har forvaltningen følgende input:

- Præsentation af ny direktør
- Orientering om proces for formuleringen af ny, sammenhængende Børne- og ungepolitik

- Orientering om konkrete opfølgningstiltag i forlængelse af inklusionsevalueringen.

Derudover har forvaltningen følgende forslag til pkt. 1 på

#### Småbørnsdialog:

- Opsamling på erfaringer med organiseringen i netværk, netværksbestyrelser mv.
- Forældres arbejde med små børns læring [NB: var også på dagsordenen på det seneste møde!]
- Hvordan institutionerne kan styrke børns medbestemmelse i deres hverdag.

#### Skoledialog:

- Opsamling på trivselsundersøgelse fra 2016, herunder sammenligning med trivselsundersøgelse fra 2015
- Opsamling på erfaringer med ét samlet skoledistrikt
- Orientering om turbo-forløb for ikke-uddannelsesparate unge.

Forvaltningen foreslår, at udvalget på baggrund af ovenstående drøfter og beslutter dagsordenernes indhold til møder i hhv. småbørns- og skoledialog den 21. september, samt hvorvidt den etablerede dialog- og mødestruktur fungerer tilfredsstillende og efter formålet.

### **Lovgrundlag**

I henhold til Lyngby-Taarbæk Kommunes styrelsesvedtægt for skolevæsenet § 8 afholder Børne- og Ungdomsudvalget møder i hhv. Skoledialog og Udvidet skoledialog to gange årligt.

Jf. struktur for forældresamarbejdet på dagtilbudsområdet, som Børne- og Ungdomsudvalget vedtog i juni 2013, er Småbørnsdialog og Udvidet småbørnsdialog dialogfora, som skal sikre debat og gensidig information mellem politikere og repræsentanter på området vedrørende emner af betydning for det samlede dagtilbudsområde.

### **Økonomi**

Opgaven løses inden for rammen.

### **Beslutningskompetence**

Børne- og Ungdomsudvalget.

### **Beslutning**

Børne- og Ungdomsudvalget den 15. juni 2016

Ad. 1. Drøftet, idet udvalget ønsker at der ved kommende møder lægges vægt på, at der tages udgangspunkt i en række udvalgte aktuelle temaer.

Ad. 2. Drøftet, idet udvalget får et forslag til en justering af dialogmødestrukturen, der tager udgangspunkt i afholdelse af et dialogmøde med de valgte bestyrelser hver for sig, et fælles dialogmøde og et eller flere særskilte møder med de faglige decentrale ledere og medarbejdere på de to områder. Forslaget forelægges udvalget på møde den 1. september.

Ad. 3. Drøftet, idet der ønskes tema om kvalitet, ”robusthed” og skoleparathed

Anne Jeremiassen (I) og Henrik Bang (Ø) var fraværende.

## **Bilag**

Opsamling fra udvidet skole- og småbørnsdialog 18. maj 2016

## Punkt 4: Evaluering af Skolesocialrådgiverordning

27.12.06-A00-1-16

### Resume

Udvalget forelægges evaluering af skolesocialrådgiverordningen, der er etableret i 2015. Den overordnede konklusion er, at både skolerne og skolesocialrådgiverne synes tilfredse med tilbuddet, der har styrket det tværfaglige og forebyggende samarbejde omkring udsatte børn og unge. Sagen skal ses i sammenhæng med andet dagsordenspunktet vedrørende evaluering af Åben Rådgivning.

### Indstilling

Forvaltningen foreslår, at

1. udvalget tager evalueringen til efterretning,
2. udvalget drøfter den fremtidige dimensionering af tilbuddene fra 2017 og frem.

### Sagsfremstilling

I forbindelse med budgetaftalen for 2015-2018 blev der bevilget 1,5 mio. kr. i 2015 og 2016 samt 1,0 mio. kr. i 2017 og 2018 til styrkelse af det specialiserede børnesocialområde. I budgetaftalen blev midlerne afsat til "... en forbedret indsats overfor sårbare børn, herunder for at forebygge anbringelser. Det skal ske dels via en forebyggende indsats ude på skoler og dagtilbud og dels en styrket indsats i forvaltningen." Det blev besluttet, at midlerne skulle anvendes til oprustning af den forebyggende indsats i form af en række udadrettede og konsultative funktioner, som skal bidrage til at udsatte børn, unge og familier får en tidlig indsats, hvor de relevante aktører inddrages hurtigst muligt. Konkret udmøntet anvendes midlerne til etablering af en Skolesocialrådgiverordning og et åbent rådgivningstilbud, som begge er startet op i 2015 og nu evalueres. I denne sag præsenteres evalueringen af skolesocialrådgiverordningen.

### Om Skolesocialrådgiverordningen

I foråret 2015 etablerede Center for Social Indsats en skolesocialrådgiverordning på kommunens 11 skoler (herunder 2 specialskoler).

Udgangspunktet har været, at skolesocialrådgiverens hovedfunktion skulle være at

- Levere tidlig og hurtig rådgivning og vejledning til lærere mv. i forhold til konkrete børn
- Oplyse lærere, pædagoger og familier generelt om servicelovens støttemuligheder
- Bygge bro og formidle kontakt til de øvrige aktører, der er relevante i ft. indsatsen over for det enkelte barn
- Koordinere skolens/dagtilbuddets og Center for Social Indsats aktivitet, hvor det er relevant
- Fungere som frontpost i forhold til underretninger og ansøgninger, der sendes til Center for Social Indsats, herunder fx give gode råd til dokumentation og opbygning.

Skolesocialrådgiverordningen er tilrettelagt således, at der er tilknyttet en fast socialrådgiver til hver skole, som befinder sig på skolen gennemsnitligt 4 timer om ugen med henblik på at indgå i sparring, rådgivning og vejledning med lærere, skoleledere, PPR, mv. om konkrete sager, om støttemuligheder inden for Serviceloven, om krav til underretninger etc. Skolesocialrådgiverordningen er under udvidelse til også at omfatte dagtilbudsområdet.

Evalueringen af Skolesocialrådgiverordningen afdækker skoleledernes og skolesocialrådgiverens vurdering af tilbuddet samt forvaltningens anbefalinger og fremadrettede overvejelser.

### Skoleledernes vurdering

Tallene viser, at skolelederne overvejende er meget positive over for ordningen, jf. nedenfor.

Skoleledernes vurdering	I høj				Slet	
	I meget høj grad	grad	I nogen grad	I ringe grad	ikke	I alt
Har skolesocialrådgiveren været tilgængelig på skolen i et passende omfang?	5	2	2	1	0	10
Er relevante sager/problemstillinger blevet drøftet med skolesocialrådgiveren?	8	1	1	0	0	10
Har skolesocialrådgiveren leveret en tilfredsstillende faglig rådgivning?	8	1	1	0	0	10
Har skolesocialrådgiveren givet passende støtte til udformning af underretninger?	6	3	0	1	0	10
Har I fået passende viden om skolesocialrådgiverens rolle og funktion?	6	2	2	0	0	10
Er jeres forventninger til skolesocialrådgiverordningen blevet indfriet?	7	2	1	0	0	10
Hvad er din generelle vurdering af dit samarbejde med skolesocialrådgiveren?	8	1	1	0	0	10
Hvad er din generelle vurdering af dine medarbejders samarbejde med skolesocialrådgiveren?	5	4	1	0	0	10
Hvad er din samlede vurdering af skolesocialrådgiverordningen?	9	1	0	0	0	10

\*En enkelt skole har ikke besvaret spørgeskemaet.

På en enkelt skole har skolesocialrådgiveren pga. sygdom været en del fraværende, hvilket kan afspejle en mindre positiv tilkendegivelse fra skolelederen vedrørende skolesocialrådgiverens tilgængelighed, støtteniveau og faglige rådgivning.

Skolelederne har haft lejlighed til at kommentere deres besvarelser, og de er samstemmende overordnet set begejstrede for ordningen. Enkelte oplever dog, at det konkrete omfang (op til fire timer ugentligt) er for begrænset, eller at det tidsrum, hvor skolesocialrådgiveren er til stede på skolen, ikke er velegnet i forhold til lærernes undervisningstid.

En anden gang blandt kommentarerne handler om, at skolelederne finder, at ordningen bidrager positivt til at skabe kendskab til handlemuligheder og arbejdsformer på tværs af sektorerne, og at den løbende kontakt skaber et smidigt, hurtigt og uformelt tværfagligt samarbejde til gavn for børnene og familierne. Det er gennem dette samarbejde, at skolesocialrådgiverordningen opnår de politiske intentioner om at tilvejebringe en tidlig og forebyggende indsats, hvor de rette fagpersoner sætter koordineret ind, inden barnets problemer eskaleres.

Enkelte tilkendegiver derudover, at de gerne så, at skolesocialrådgiveren i højere grad har mulighed for at komme endnu tættere på familierne, fx ved at deltage (mere) på netværksmøder og andre relevante møder med ressourcepersoner og forældre.

### Skolesocialrådgivernes vurdering

Skolesocialrådgiverne er også positive over for ordningen, om end i mindre grad end skolelederne. Dette skyldes som oftest, at skolesocialrådgiverne ikke synes, at de bliver brugt i tilstrækkeligt omfang i de timer, de står til rådighed. Et enkelt sted (Heldagsskolen) skyldes det dog omvendt, at rådgiveren ikke synes, at hun kan levere en tilfredsstillende rådgivning og tilgængelighed inden for de timer, der er til rådighed, særligt fordi skolen er delt på to matrikler.

Det generelle indtryk fra rådgiverne er, at ordningen fortsat er under udvikling, og at der kan være behov for at tilrettelægge ordningen helt konkret, da skolerne udtrykker forskellige behov.

		I høj			Slet	
Skolesocialrådgivernes vurdering	I meget høj grad	grad	I nogen grad	I ringe grad	ikke	I alt*
Synes du, at du har været tilgængelig på skolen i et passende omfang?	1	5	2	0	0	8
Er det dit indtryk, at relevante sager/problemstillinger blevet drøftet med dig?	2	3	3	0	0	8
Synes du, at du har leveret en tilfredsstillende faglig rådgivning på skolen?	0	7	1	0	0	8
Synes du, at du har givet passende støtte til udformning af underretninger?	1	3	3	0	1	8
Synes du, at din rolle og funktion på skolen er klar og tydelig nok?	1	4	3	0	0	8
Er dine forventninger til skolesocialrådgiverordningen blevet indfriet?	2	2	3	1	0	8
Hvad er din generelle vurdering af dit samarbejde med skolelederen?	5	2	1	0	0	8
Hvad er din generelle vurdering af dit samarbejde med skolens medarbejdere?	6	2	0	0	0	8
Hvad er din samlede vurdering af skolesocialrådgiverordningen?	3	4	0	1	0	8

\*De manglende besvarelser skyldes sygdom og barsel blandt rådgiverne på indsamlingstidspunktet.

Skolesocialrådgiverne har også haft lejlighed til at kommentere deres besvarelser, og også her er der tilkendegivelser om, at man gerne ville endnu tættere på familierne, fx ved at deltage i netværksmøder, ved at åbne tilbuddet op for direkte adgang for børn og unge på skolerne, mv.

Derudover er der et forslag om, at der arbejdes mere systematisk med rådgivning og vejledning af lærere i bestemte metoder, herunder bl.a. "Den gode samtale" med henblik på at give lærerne værktøjer til at undgå, at samarbejdet med forældrene i vanskelige sager går i hårdknude, eller i "SOS-metoden" (Signs of Safety), så der kunne samarbejdes om en fælles plan for en tæt indsats om barnet i almenmiljøet.

### Forvaltningens anbefalinger på baggrund af evalueringen

Det er forvaltningens generelle vurdering, at der på de fleste skoler er etableret et velfungerende tværfagligt samarbejde med et forebyggende sigte, som kommunens børn og unge profiterer af. På baggrund af ovenstående evaluering arbejder forvaltningen derfor videre med de gode erfaringer med skolesocialrådgiverordningen. Forvaltningen vil sikre, at de enkelte skoler og skolesocialrådgivere går i tæt dialog om den fremadrettede udvikling af tilbuddet på den enkelte skole, herunder fx om der på forsøgsbasis skal åbnes op for direkte henvendelser fra eleverne og evt. deres forældre, om skolesocialrådgiverens tilstedeværelse på skolen skal gøres endnu mere fleksibel, el.lign. Derudover arbejdes der med at formalisere og systematisere samarbejdet med PPR og sundhedsplejen yderligere, så der sikres en samarbejdende forebyggelsesorienteret kultur hele vejen rundt om de udsatte børn og unge. Forvaltningen vil fortsat følge projektet tæt.

## **Lovgrundlag**

Serviceovens § 11.

## **Økonomi**

I forbindelse med budgetaftalen for 2015-2018 blev der bevilget 1,5 mio. kr. i 2015 og 2016 samt 1,0 mio. kr. i 2017 og 2018 til etablering af Åben Rådgivning og skolesocialrådgiverordningen.

Såfremt ordningerne skal fortsætte på nuværende niveau i 2017 og fremadrettet skal der bevilliges ekstra ressourcer svarende til 0,5 mio. kr.

Såfremt ordningerne skal udvides, så der i endnu højere grad kan laves tidligt forebyggende indsats gennem både Åben Anonym Rådgivning og Skolesocialrådgivere, skal der bevilliges ressourcer svarende til 0,75 - 1,0 mio. kr.

Hvis udvalget ønsker det, kan forvaltningen fremlægge forslag til fremtidig organisering og finansiering på udvalgets møde i august.

## **Beslutningskompetence**

Børne- og Ungdomsudvalget.

## **Beslutning**

Børne- og Ungdomsudvalget den 15. juni 2016

Ad. 1. Taget til efterretning, idet udvalget gerne havde set en direkte inddragelse af medarbejderne i evalueringen.

Ad. 2. Drøftet, idet udvalget på mødet i september forelægges forslag til mål og fremtidig dimensionering fra 2017 og frem.

Anne Jeremiassen (I) og Mette Schmidt Olsen (C) var fraværende.

## **Bilag**

Evaluering af Åben Rådgivning og Skolesocialrådgiverordning

# Punkt 5: Evaluering af Åben Rådgivning

27.12.06-A00-1-16

## Resume

Udvalget forelægges hermed en evaluering af Åben Rådgivning, der er etableret i 2015. Den overordnede konklusion er, at der er tale om et meget efterspurgt tilbud, der har styrket den tværfaglige og forebyggende indsats omkring udsatte børn, unge og familier. Sagen skal ses i sammenhæng med dagsordenspunktet vedrørende evaluering af Skolesocialrådgiverordningen.

## Indstilling

Forvaltningen foreslår, at

1. udvalget tager evalueringen til efterretning,
2. udvalget drøfter, hvorvidt målgruppen de 18-25-årige fortsat skal omfattes af tilbuddet,
3. udvalget drøfter den fremtidige dimensionering af tilbuddene fra 2017 og frem.

## Sagsfremstilling

I forbindelse med budgetaftalen for 2015-2018 blev der bevilget 1,5 mio. kr. i 2015 og 2016 samt 1,0 mio. kr. i 2017 og 2018 til styrkelse af det specialiserede børnesocialområde. I budgetaftalen blev midlerne afsat til " ... en forbedret indsats overfor sårbare børn, herunder for at forebygge anbringelser. Det skal ske dels via en forebyggende indsats ude på skoler og dagtilbud og dels en styrket indsats i forvaltningen ." Det blev besluttet, at midlerne skulle anvendes til oprustning af den forebyggende indsats i form af en række udadrettede og konsultative funktioner, som skal bidrage til at udsatte børn, unge og familier får en tidlig indsats, hvor de relevante aktører inddrages hurtigst muligt. Konkret udmøntet anvendes midlerne til etablering af en Skolesocialrådgiverordning og et åbent rådgivningstilbud, som begge er startet op i 2015 og nu evalueres.

### Om Åben Rådgivning

Pr. 1. september 2015 blev der etableret et åbent og anonymt rådgivningstilbud til familier, børn og unge, som bor i kommunen. Formålet med etableringen af Åben Rådgivning var at sikre en tidlig og tværfaglig forebyggende indsats, hvor familierne/børnene/de unge kunne få hjælp til at håndtere lettere problematikker, og at sikre inddragelse af de relevante professionelle aktører så tidligt som muligt, hvor der er tale om mere komplekse problemstillinger.

Det etablerede rådgivningstilbud er placeret i dertil indrettede lokaler på Stadsbiblioteket og har åbent hver torsdag kl. 16-18. Her ydes rådgivning og vejledning af en PPR-psykolog, en sundhedsplejerske og en socialrådgiver, og der tilbydes som udgangspunkt op til tre samtaler. Evalueringen af Åben Rådgivning indeholder en afdækning af efterspørgslen efter tilbuddet, familiernes problematikker og af rådgivernes tilfredshed med det faglige indhold samt forvaltningens anbefalinger og overvejelser i forhold til tilbuddet fremadrettet.

### Omfang og efterspørgsel

Tilbuddet har siden sin opstart være meget velbesøgt. Forvaltningen vurderer, at i alt ca. 50 familier har fået vejledning og støtte hos Åben Rådgivning (antallet af samtaler er først registreret fra januar 2016, og der er derfor lidt usikkerhed om tallene). Dertil kommer et ukendt antal familier, der går forgæves, når tilbuddet er fuldt booket, jf. nedenfor.

Den store efterspørgsel efter rådgivningstilbuddet betyder, at der ofte er 1-2 måneders ventetid på at få en tid. På den baggrund er tilbuddet ikke helt så "åbent" som forventet, og det er teammedlemmernes vurdering, at det kan være problematisk, idet man ikke kan tilbyde rådgivning, når motivationen hos borgeren er i top (på henvendelsestidspunktet), og at ventetiden også rammer de familier, der skal have flere samtaler, og hvor der bliver lang tid mellem de enkelte rådgivningsgange. Derudover betyder den store efterspørgsel, at familier går forgæves, idet der reelt ikke er tale om et

åbent tilbud, da stort set alle tider er booket på forhånd. På den baggrund har rådgivningsteamene tilkendegivet, at det ville finde det hensigtsmæssigt at udvide rådgivningstilbuddet med en til to timer ugentlig, så tilbuddet ville passe bedre til efterspørgselsens omfang.

Ved tilbuddets opstart var det endvidere tænkt som et tværfagligt tilbud, hvor udgangspunktet var, at alle tre fagpersoner deltog i rådgivningen af familierne. Åben Rådgivning har dog vist sig at være så efterspurgt, at fagpersonerne i teamet meget ofte har været nødt til at dele sig op for at kunne levere rådgivning til alle dem, der har efterspurgt det.

Antal fagpersoner, der har deltaget i rådgivningen:

1 fagperson

14

2 fagpersoner

12

3 fagpersoner

2

Ovenstående tabel viser, at rådgivningen i halvdelen af tilfældene har været leveret af en enkelt fagperson, som oftest en psykolog (10 af de 14 tilfælde). Teammedlemmerne finder ikke, at de altid kan levere en tilfredsstillende rådgivning, når de er nødt til at dele sig op, og de finder endvidere, at det tværfaglige islæt bliver meget begrænset. Teammedlemmerne finder derfor, at det ville være hensigtsmæssigt, at teamet blev udvidet til fire fagpersoner (to socialrådgivere, en PPR-psykolog og en sundhedsplejerske), således at rådgivningen ville kunne ydes af 2x2 fagpersoner.

### Familiernes problematikker

Teamet har registreret alle familiernes problematikker i et simpelt skema, ligesom de har angivet, om familierne forventes at skulle modtage flere rådgivningsgange, og om familien er henvist videre/opfordret til at søge støtte hos andre aktører. Registreringerne viser, at de typiske problemstillinger hos familierne er skilsmisse/parforholdsproblematikker og børneopdragelse mv. (OBS: det har været muligt at sætte flere krydser):

Årsagen til henvendelsen	Antal
1 Skilsmisse eller problemer i parforholdet, der påvirker barnet	13
2. Misbrug hos den unge, selvskadende adfærd, el.lign.	2
3. Misbrug hos forælder	0
4. Børneopdragelse, skænderier/konflikter mellem barn og forældre, mv.	10
5. Ensomhed/tristhed, problemer med venner, mobning, mv.	2
6. Skoleproblemer, fravær, mv.	1
7. Sundhedsproblemer	1
8. Sygdom eller dødsfald i familien	2

9. Andet (beskriv):*	14
10. Sag vedr. ung i alderen 18-25 år	3

\* Under "9. Andet" fremgår det af kommentarerne, at der i minimum halvdelen af tilfældene har været tale om psykiske vanskeligheder hos barnet (herunder er især angst nævnt flere gange)

Det skal bemærkes af skemaet ovenfor, at der har været henvendelser fra 3 unge over 18 år. Denne målgruppe blev omfattet af tilbuddet som en to-årig forsøgsordning, jf. Børne- og Ungdomsvalgets beslutning på møde d. 30. april 2015. Forvaltningen bemærker, at denne gruppe ikke specifikt hører under servicelovens målgruppe efter børneparagrafferne.

Det er teammedlemmernes generelle vurdering af henvendelserne i Åben Rådgivning, at der er tale om relevante sager med problematikker, som godt kunne have eskaleret, hvis ikke de var blevet taget hånd om i Åben Rådgivning eller henvist videre. Det er således teamets vurdering, at rådgivningstilbuddet har fungeret som et forebyggende tiltag i overensstemmelse med de politiske intentioner, og at en lang række familier har fået hjælp og støtte til at håndtere problematikker, som ellers kunne have udviklet sig negativt for både familiernes trivsel og medført øgede udgifter for kommunen.

I cirka halvdelen af tilfældene har teamet vurderet, at familiernes problematikker var af en sådan karakter, at det er hensigtsmæssigt med flere samtaler i regi af Åben Rådgivning:

Skal familien have flere samtaler?

Ja

11

Nej

12

I over halvdelen af tilfældene har teamet opfordret familien til at søge rådgivning eller vejledning hos andre, jf. nedenfor. Der har i de fleste tilfælde været tale om, at familien enten er henvist til de understøttende funktioner under Center for Uddannelse og Pædagogik, til Modtagelsen under Center for Social Indsats eller til statsforvaltningen vedrørende "rene" skilsmisseproblematikker.

Er familien henvist videre til anden aktør?

Ja

14

Nej

10

Øvrige forhold

Det er rådgivernes vurdering, at efterspørgslen er større, end ovennævnte tabeller giver udtryk for, idet de oplever at bruge en del tid på den telefoniske rådgivning/vejledning, som er knyttet til tilbuddet (når man ringer for at bestille tid). Rådgiverne ønsker, at den telefoniske rådgivning fremadrettet også registreres, så der kan gives et mere præcist og nuanceret billede af efterspørgslens omfang og problematikernes karakter.

Det er teammedlemmernes vurdering, at familierne overordnet er tilfredse med tilbuddet, og at deres forventninger til rådgivningen bliver indfriet. Teammedlemmerne efterspørger dog, at familiernes tilfredshed med tilbuddet afdækkes mere grundigt. De foreslår derfor, at der indføres et simpelt registreringskema vedrørende brugertilfredshed, som familierne kan udfylde og aflevere anonymt, når de forlader Åben Rådgivning.

#### Forvaltningens anbefalinger på baggrund af evalueringen:

Tilbuddet om Åben Rådgivning har vist sig at være særdeles efterspurgt, og det er forvaltningens generelle vurdering, at der er etableret et velfungerende forebyggende tilbud, som kommunens borgere profiterer af.

Den store efterspørgsel medfører dog længere ventetid og færre deltagende fagpersoner for familierne end forventet. Forvaltningen finder på den baggrund, at tilbuddet vil skulle udvides, hvis de oprindelige forventninger skal indfries. Forvaltningen bemærker dog samtidig, at tilbuddet kun har eksisteret i 8 måneder, og det er derfor forvaltningens overordnede vurdering, at udviklingen i efterspørgslen og familiernes tilfredshed skal følges tæt med henblik på ved udgangen af 2016 at vurdere, om tilbuddet skal udvides med længere åbningstider og/eller flere fagpersoner.

Forvaltningen anbefaler derfor at lade tilbuddet fortsætte uforandret indtil udgangen af 2016, dog således at familiernes tilfredshed og omfanget af telefonrådgivningen følges løbende. Forvaltningen anbefaler derudover, at udvalget drøfter, om målgruppen for tilbuddet fortsat skal omfatte de 18-25-årige.

### **Lovgrundlag**

Serviceovens § 11.

### **Økonomi**

I forbindelse med budgetaftalen for 2015-2018 blev der bevilget 1,5 mio. kr. i 2015 og 2016 samt 1,0 mio. kr. i 2017 og 2018 til etablering af Åben Rådgivning og skolesocialrådgiverordningen.

Såfremt ordningerne skal fortsætte på nuværende niveau i 2017 og fremadrettet skal der bevilliges ekstra ressourcer svarende til 0,5 mio. kr.

Såfremt ordningerne skal udvides, så der i endnu højere grad kan laves tidligt forebyggende indsats gennem både Åben Anonym Rådgivning og Skolesocialrådgivere, skal der bevilliges ressourcer svarende til 0,75 - 1,0 mio. kr.

Hvis udvalget ønsker det, kan forvaltningen fremlægge forslag til fremtidig organisering og finansiering på udvalgets møde i august.

### **Beslutningskompetence**

Børne- og Ungdomsudvalget for så vidt angår rådgivning i forhold til børn og familier indtil det 18. år.

Social- og Sundhedsudvalget for så vidt angår målgruppen mellem 18-25 år, når rådgivningen har et socialt- og sundhedsmæssigt sigte.

Erhvervs- og Beskæftigelsesudvalget for så vidt angår målgruppen mellem 18-25 år, når rådgivningen har et beskæftigelsesmæssigt sigte.

## **Beslutning**

Børne- og Ungdomsudvalget den 15. juni 2016

Ad. 1. Taget til efterretning.

Ad. 2. Drøftet, idet udvalget ønsker at målgruppen fortsat også gælder 18-25 årige.

Ad. 3. Drøftet, idet udvalget fremadrettet ønsker tilbuddet tilpasset, så der er fokus på at tilbuddet er et rådgivende tilbud indenfor den vedtagne økonomiske ramme. Tilbuddet suppleres med kurser for familier.

Anne Jeremiassen (I) og Mette Schmidt Olsen (C) var fraværende.

## **Punkt 6: Lukket**

17.00.00-A00-2-16

# Punkt 7: Visionsdag for skolebestyrelser 2016

17.01.00-G20-1-16

## Resume

Udvalgets formandskab har foreslået, at der i september måned 2016 afholdes en fælles "Visionsdag" for skolebestyrelserne og Børne- og Ungdomsudvalget. Udvalget skal drøfte indhold og fokus for en visionsdag.

## Indstilling

Forvaltningen foreslår, at

1. udvalget godkender, at der afholdes et midtvejsseminar i form af en "Visionsdag" for skolebestyrelserne og Børne- og Ungdomsudvalget i september 2016,
2. udvalget drøfter indhold og fokus for en visionsdag med skolebestyrelserne.

## Sagsfremstilling

De nuværende skolebestyrelsesmedlemmer tiltrådte i 2014 og er nu midtvejs i forløbet (i skolebestyrelsen på Taarbæk Skole, som har "forskudte valg", tiltræder der dog også nye bestyrelsesmedlemmer i år). I forbindelse med bestyrelsesmedlemmernes tiltrædelse i 2014 blev der afholdt et seminar for de nye skolebestyrelser om bl.a. den administrative og politiske ramme om skolebestyrelsernes arbejde samt om projekter og indsatser i kommunens skolevæsen. Forvaltningen foreslår, at der afholdes et midtvejsseminar for skolebestyrelserne og Børne- og Ungdomsudvalget, hvor vpotentialer og udfordringer i skolebestyrelsernes arbejde - herunder i forhold til samspil og dialog med det politiske system - drøftes sammen med visioner for kommunens skolevæsen. Fra skolebestyrelsernes side er der udtrykt interesse for en visionsdag.

Forvaltningen foreslår, at den fælles "Visionsdag" afholdes i september måned, og at følgende emner kan drøftes på visionsdagen:

- Potentialer og udfordringer i skolebestyrelsesarbejdet - herunder samspillet med det politiske system
- Visioner for Lyngby-Taarbæk Kommunes skolevæsen
- Input til den sammenhængende Børne- og Ungepolitik.

Forvaltningen foreslår desuden, at forslag til indhold på visionsdagen forelægges skolebestyrelserne, som også opfordres til at komme med input til arrangementet.

## Lovgrundlag

Jf. Folkeskolelovens § 42 og Styrelsesvedtægt for skolevæsenet i Lyngby-Taarbæk Kommune, kapitel 1-3 om skolebestyrelsernes sammensætning, mødevirksomhed og beføjelser.

## Økonomi

Opgaven løses inden for rammen.

## Beslutningskompetence

Børne- og Ungdomsudvalget.

## Beslutning

Børne- og Ungdomsudvalget den 15. juni 2016

Ad. 1. Godkendt.

Ad. 2. Drøftet, idet der på visionsdagen ønskes et fokus på skolebestyrelsernes opgaver, roller og ansvar fremadrettet.

Anne Jeremiassen (I), Birgitte Hannibal (UP) og Mette Schmidt Olsen (C) var fraværende

## **Punkt 8: Studietur til daginstitutioner**

00.01.00-A00-52-16

### **Resume**

Udvalgets formandskab har foreslået, at der planlægges en studietur til daginstitutioner i kommunen i efteråret 2016, idet udvalget i det kommende år ønsker at søge fokus på dagtilbudsområdet. Forvaltningen fremlægger forslag til en sådan tur.

### **Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at udvalget drøfter indhold og rammer for en studietur til daginstitutioner.

### **Sagsfremstilling**

Formandsskabet har foreslået, at der arrangeres en studietur til et udvalg af kommunens daginstitutioner. Forvaltningen foreslår, at målet for studieturen er, dels at få mulighed for dels at se daginstitutionernes indretning, dels at drøfte de emner, udvalget på dagtilbudsområdet er optaget af, med ledere og medarbejdere.

Forvaltningen foreslår, at følgende emner fx kan indgå i drøftelserne med daginstitutionerne:

- læring, udvikling og trivsel i dagtilbud
- kvalitet og dokumentation heraf
- inklusion, den tidlige forebyggende indsats og snitfladerne mellem normalområdet og det specialiserede område.
- møde med de institution(er), der skal flyttes til idrætsbyen.
- overgangen fra daginstitution til skole
- flygtningebørn
- forældresamarbejde.

Disse emner påvirker også, hvilke institutioner det er relevant at besøge.

I forhold til tidspunktet foreslår forvaltningen, at studieturen afholdes i september eller oktober, når der er tiltrådt en ny direktør for området. Turen kan fx finde sted fra tidlig eftermiddag med besøg på tre institutioner.

### **Lovgrundlag**

Ikke relevant for sagen.

### **Økonomi**

Studieturen afholdes inden rammen.

### **Beslutningskompetence**

Børne- og Ungdomsudvalget.

### **Beslutning**

Børne- og Ungdomsudvalget den 15. juni 2016

Drøftet, idet udvalget ønsker at besøge institutioner, der formentligt skal flyttes til Lyngby Idrætsby.

Anne Jeremiassen (I), Birgitte Hannibal (UP) og Mette Schmidt Olsen (C) var fraværende.

## **Punkt 9: Dagbehandlingstilbud på Sorgenfriskolen**

27.03.22-A00-1-16

### **Resume**

Børne- og Ungdomsudvalget har bedt forvaltningen om at gennemføre en analyse af mulighederne for at etablere et dagbehandlingstilbud i Lyngby-Taarbæk Kommune til de elever, der ellers tilbydes et tilbud uden for kommunen. Det har vist sig vanskeligere og mere tidskrævende end forventet at tilvejebringe de nødvendige data, og en samlet analyse udestår derfor fortsat. Forvaltningen forventer, at analysen ville kunne forelægges udvalget på mødet i oktober 2016.

Forvaltningen har i den mellemliggende periode på tværs af Center for Uddannelse og Pædagogik og Center for Social Indsats arbejdet med alternative løsninger, når elever indstilles til dagbehandlingstilbud udenfor kommunen.

Forvaltningen foreslår på den baggrund, at der ud over gennemførelsen af analysen, igangsættes et pilotprojekt i efteråret 2016, hvor der høstes erfaringer med at tilbyde en lokal og skræddersyet dagbehandlingsindsats over for to børn/familier. Erfaringerne vil efterfølgende indgå i analysen og de endelige anbefalinger om en eventuel etablering af et lokalt dagbehandlingstilbud.

### **Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at udvalget

1. godkender den nye tidsplan for analysen
2. godkender forslaget om igangsættelse af et pilotprojekt.

### **Sagsfremstilling**

Børne- og Ungdomsudvalget har bedt forvaltningen om at gennemføre en analyse af mulighederne for at etablere et dagbehandlingstilbud i Lyngby-Taarbæk Kommune til de elever, der ellers tilbydes et tilbud uden for kommunen. Forvaltningen skal indledningsvis beklage, at denne analyse er forsinket i forhold til tidsplanen, hvor endelig afrapportering var fastlagt til maj 2016. Det har vist sig vanskeligere og mere tidskrævende end forventet at tilvejebringe de nødvendige data, og en samlet analyse udestår derfor fortsat. Forvaltningen forventer, at analysen ville kunne forelægges udvalget på mødet i oktober 2016.

Analysen vil som tidligere fastlagt have som fokus at få tilvejebragt et grundlag for en politisk drøftelse og vurdering af, om der er et fagligt såvel som et økonomisk potentiale i at oprette et kommunale dagbehandlingstilbud.

Den arbejdsgruppe, der er i gang med at udarbejde analysen, har parallelt med dataindsamlingen og i samarbejde med Sorgenfriskolen udarbejdet en skitse til et pilotprojekt, som forvaltningen ønsker at gennemføre inden for rammerne af det igangsatte arbejde. Det er forventningen, at pilotprojektet kan bidrage med vigtig viden om, hvilke muligheder der er for at etablere et økonomisk robust og fagligt velkvalificeret dagbehandlingstilbud lokalt i Lyngby-Taarbæk Kommune.

Udgangspunktet for pilotprojektet er tre faglige fokuspunkter, som skal være bærende for idé- og projektudviklingen:

- Børnene har som oftest brug for skræddersyede tilbud tilpasset den enkelte, dvs. ikke standard gruppe løsninger
- Børnene har som oftest meget komplekse og sammensatte problemstillinger
- Børnene vil ofte have godt af at blive i nærmiljøet, da de er sårbare over for skole-/miljøskift, og da forældrene dermed også kan inddrages tættere. Dette kræver dog, at det lokale tilbud kan opfylde de øvrige to punkter.

Herudover er det en forudsætning, at pilotprojektet, både er fagligt og økonomisk mere rentabelt end bevilling til et ekstra behandlingstilbud.

På den baggrund ønsker forvaltningen at igangsætte et projekt med to børn/familier, som vil modtage en intensiv pædagogisk behandlingsindsats. Børnene/familierne vil være tilknyttet faste pædagoger, der intensiverer det relationsarbejde og den terapeutiske indsats, som skolen i forvejen arbejder med, og som børnene og forældrene derfor allerede kender. Samtidig arbejder pædagogerne med at støtte forældrene, herunder ydes støtte i hjemmet i forhold til de specifikke udfordringer, der er i den enkelte familie. Pædagogerne får også til opgave at kvalificere det generelle skolehjemssamarbejde, ligesom de skal koordinere indsatsen i forhold til sagsbehandlere i Center for Social Indsats og fagpersoner fra Familiecentret i det omfang, disse er involveret i barnets/familiens sag. Det tværgående samarbejde skal være intensivt, og der skal følges tæt op og hyppigt afholdes netværksmøder og forældresamtaler. Den samlede indsats skal være ressourceorienteret og fokusere på at støtte familiens handlemuligheder i forhold til at skabe rammer og handlemønstre, der forbedrer barnets udviklingsmuligheder. Ved projektets opstart formuleres målsætninger for henholdsvis hjem, skole og fritid (herunder SFO), som beskrives på en måde, så det er muligt at vurdere progression i indsatsen.

Pilotprojektet starter op i august 2016 og løber i første omgang til januar 2017. Herefter sammenfatter forvaltningen den viden, som projektet har affødt med henblik på at forelægge udvalget en eller flere modeller for, hvordan lignende ordninger konkret kunne etableres for tilsvarende målgrupper i de tilfælde, hvor det vurderes fagligt relevant.

Forvaltningen vil herudover fortsætte med at bære drøftelser om muligheden for et eventuelt tværkommunalt dagbehandlingstilbud ind i 4 K-samarbejdet med Rudersdal, Gentofte og Gladsaxe kommuner.

## **Lovgrundlag**

Dagbehandlingstilbud af den her omhandlede art består af en skoledel, der er reguleret af folkeskoleloven, og en behandlingsdel, der er reguleret af serviceloven. Der er ikke lovkrav om oprettelse af sådanne dagbehandlingstilbud i den enkelte kommune.

## **Økonomi**

Forslaget finansieres inden for rammen.

## **Beslutningskompetence**

Børne- og Ungdomsudvalget.

## **Beslutning**

Børne- og Ungdomsudvalget den 15. juni 2016

Ad. 1. Godkendt

Ad. 2. Godkendt, idet udvalget dog beslutter at forlænge projektperioden til maj 2017, hvorefter der evalueres og forelægges sag for udvalget i august 2017.

Anne Jeremiassen (I), Birgitte Hannibal (UP) og Mette Schmidt Olsen (C) var fraværende.

## **Punkt 10: Redegørelse for merforbrug Børnehuset Mælkevejen**

28.00.00-A00-2-16

### **Resume**

I forbindelse med Børne- og Ungdomsudvalgets behandling af Regnskab 2015 (Børne- og Ungdomsudvalgets område) blev der efterspurgt en yderligere redegørelse for merforbrug og handleplan for Børnehuset Mælkevejen. Baggrunden for merforbruget er derfor yderligere beskrevet i denne sag.

### **Indstilling**

Forvaltningen indstiller at redegørelsen tages til efterretning.

### **Sagsfremstilling**

I forbindelse med Børne- og Ungdomsudvalgets behandling af Regnskab 2015 behandlede udvalget handleplaner for håndtering af merforbrug i de to dagtilbud Børnehuset Mælkevejen og Vuggestuen Christian X. Begge institutioner har haft et merforbrug, der oversteg den fastsatte grænse på 5%. Børne- og Ungdomsudvalget ønskede en nærmere redegørelse for merforbrug og handleplan for Børnehuset Mælkevejen. Handleplanen er vedlagt (bilag).

Børnehuset Mælkevejens økonomi har ikke hængt sammen i 2014 og 2015. Merforbruget skyldes hovedsageligt et merforbrug på personaleløn. Børnehuset Mælkevejen har haft tre langtidssyge medarbejdere i perioden 2014 og 2015. Langtidssyge medarbejdere modtager løn i sygdomsperioden, og der er vikarudgifter i denne periode.

Vikarudgiften var i 2014 på ca 828.000 kr. - hovedsageligt på grund af langtidssygdom. På budgettet til fagpersonale var der derimod ikke et merforbrug.

I 2015 var vikarudgiften nede på ca. 568.000 kr. Til gengæld var der et merforbrug på fagpersonale, hvilket skyldes dels to medarbejdere på barsel, dels en vikar der blev aflønnet på fagpersonalekontoen.

Ved år til år sammenligning er det tydeligt, at der er et fald i vikarudgifterne over perioden 2014-2016.

Vikarudgifter 2014 : 828.000 kr.

Vikarudgifter 2015 : 568.000 kr.

Vikarudgifter 2016\* : 135.000 kr.

\* Forbruget jan - april 2016 er 45.000 kr. hvilket fremskrevet til helårsforbrug giver 135.000 kr.

Som udgangspunkt modtager institutionerne sygedagpengerefusion fra medarbejderens bopælskommune fra og med 31. sygedag, og institutionen kan søge Center for Uddannelse og Pædagogiks langtidssygdomspulje fra og med 5. uge.

Efter medarbejderens 30. sygedag bliver institutionerne altså som udgangspunkt fuldt kompenseret ved langtidssygdom, men det kan selvfølgelig være en udfordring, hvis en institution har mange korte og mellemlange sygdomsperioder, da de første 30 sygedage ikke er refusions- og tilskudsberettiget.

Børnehuset Mælkevejen har været særligt udfordret af flere medarbejderforløb og et generelt stort sygefravær:

- Mange mellemlange sygdomsforløb med begrænset refusion og sygedagpengegodtgørelse. Børnehuset Mælkevejen har i 2014 og 2015 haft 10 langtidssygdomsforløb dvs. over 30 dage, med en bruttolønsudgift på ca. 30.000 kr. pr. måned/forløb uden kompensation. I alt en udgift på 300.000 kr.
- To opsigelser, hvor den ene var forholdsvis omkostningsfuld, og hvor der i begge sager skulle udbetales feriepenge.
- Mælkevejen har over de sidste 3 år haft et meget højt generelt sygefravær, også det kortvarige sygefravær, og Mælkevejen deltager derfor i kommunens særlige sygefraværsindsats, der løber i perioden medio 2015 til medio 2016.

Mælkevejen kom ud af 2014 med et underskud på ca. 450.000 kr. og et underskud på 400.000 kr. i 2015.

Samlet set har Børnehuset Mælkevejen et efterslæb i 2016 på 855.000 kr., der i væsentlig grad er en overskridelse af den godkendte merforbrugsgrænse på 5%.

Det er forvaltningens vurdering, at Børnehuset Mælkevejen lever op til den 3. årige handleplan.

## **Lovgrundlag**

Overførselsreglerne er beskrevet i kommunens styringsprincipper. Institutionerne kan frit overføre mer- eller mindreforbrug indenfor 5% grænsen. Hvis merforbruget overstiger 5% grænsen skal institutionen udarbejde en handleplan for gældsafviklingen.

## **Økonomi**

Mælkevejen kom ud af 2014 med et underskud på ca. 450.000 kr. og et underskud på 400.000 kr. i 2015.

Samlet set har Børnehuset Mælkevejen et efterslæb i 2016 på 855.000 kr., der i væsentlig grad er en overskridelse af den godkendte merforbrugsgrænse på 5%.

Det er forvaltningens vurdering, at Børnehuset Mælkevejen lever op til den 3. årige handleplan.

## **Beslutningskompetence**

Børne- og Ungdomsudvalget.

## **Beslutning**

Børne- og Ungdomsudvalget den 15. juni 2016

Taget til efterretning.

Anne Jeremiassen (I), Birgitte Hannibal (UP) og Mette Schmidt Olsen (C) var fraværende.

## **Bilag**

Handleplan Børnehuset Mælkevejen

# Punkt 11: Strategier og politikker på Børne- og Ungdomsudvalgets område

17.01.00-G01-1-16

## Resume

På baggrund af udvalgets beslutning fra 21. april 2016 forelægges der en oversigt over dels de styringsmæssige rammer for børne- og ungeområdet, dels de eksisterende politikker, strategier og handleplaner på udvalgets område. Derudover foreslås der en proces for kommende beslutninger om politikker og handleplaner med udgangspunkt i den sammenhængende børn og ungepolitik.

## Indstilling

Forvaltningen foreslår, at udvalget

1. tager oversigten over politikker, strategier og handleplaner mv. til efterretning,
2. vedtager den foreslåede proces (punkt 1-5) vedrørende fremtidige politikker og handleplaner.

## Sagsfremstilling

Børne- og Ungdomsudvalget fik på mødet den 21. april 2016 forelagt en kort redegørelse vedrørende status for politikker, strategier og handleplaner på udvalgets område. Udvalget besluttede i forlængelse heraf, at der på mødet i juni 2016 skal fremlægges en oversigt over eksisterende politikker og strategier med tilhørende handleplaner samt forslag til proces for et kommende forløb med gennemsyn og revision af disse. Denne sag er en udmøntning af denne beslutning.

Der foreslås senere i sagsfremstillingen en proces, hvor der tages udgangspunkt i den sammenhængende børn- og ungepolitik. Denne politik er lovfastsat og skal udarbejdes i hver valgperiode. Derudover dækker den så bredt i forhold til Børne- og Ungdomsudvalgets område, at den kan være en "overligger" for andre politikker og handleplaner - og det kan overvejes, om eksisterende strategier, politikker og handleplaner skal afskaffes eller ændres som følge af det.

Med hensyn til den ønskede oversigt over det eksisterende danner der sig et meget komplekst billede - også når man bruger den kommunale hjemmeside som grundlag. I det nedenstående beskrives det nuværende styringskompleks for børne- og ungeområdet, der er opdelt i:

A) de lovfastede krav

B) kommunalt besluttede politikker, strategier og handleplaner.

A. Lovfaste krav -skal bestemmelser

- Udarbejdelse af en sammenhængende børn og ungepolitik
- Udarbejdelse af kvalitetsrapport på skoleområdet
- Udarbejdelse af en styrelsesvedtægt for skoleområdet
- Udarbejdelse af en regional udviklingsstrategi for det specialiserede socialområde og specialundervisning (med et regionalt perspektiv)

B. Kommunalt besluttede politikker, strategier og handleplaner

- Den sammenhængende børne- og ungepolitik for Lyngby-Taarbæk Kommune
- Skoleudviklingsstrategi
- Mål og rammer for dagtilbud

- Inklusionsstrategi
- Inklusionshandleplan (for skoleområdet)
- Digital strategi og handleplan
- Politik for fritids- og ungdomsklubberne
- SSP-handleplan
- Handicappolitik
- Sundhedsstrategi
- Udviklingsplan på børne- og ungeområdet
- Opfølgning og handleplan på den samlede kvalitetsrapport på 0-18 års området (herunder opfølgning, besluttet i 2016)

Der er efter forvaltningens vurdering brug for, at de mange strategier, politikker og handleplaner gentænkes og systematiseres på nye måder, således de bliver reelt styrende for Børne- og Ungdomsudvalgets og forvaltningens arbejde med udvikling af området. Der skal i den forbindelse tænkes mere på tværs af eksisterende grænser, herunder grænser mellem skoleområdet og dagtilbudsområdet samt grænser mellem Center for Social Indsats og Center for Uddannelse og Pædagogik (jf. det eksisterende samarbejde med Implement om sammenhængende borgerforløb). Det kan bl.a. få den betydning, at de relevante strategier, politikker og handleplaner systematiseres på helt nye måder, eksempelvis i en samlet handleplan for småbørnsområdet eller for ungdomsområdet.

En nytænkning af de eksisterende politikker og strategier, med udgangspunkt i børn- og ungepolitikken, vil tage lang tid at planlægge og gennemføre. Der er brug for at inddrage mange relevante interessenter undervejs. Det foreslås derfor, at børn og ungepolitikken kun justeres i denne valgperiode (altså inden udløbet af 2017), mens det store arbejde med at gentænke alle strategier, politikker og handleplaner med udgangspunkt i en ny sammenhængende børne- og ungepolitik først sker fra og med foråret 2018.

Der foreslås på den baggrund følgende proces:

1. Udkast til justering af den sammenhængende børn og ungepolitik forelægges i oktober 2016.
2. Den sammenhængende børn og ungepolitik udvikles til det overordnede styringsdokument for alle andre dokumenter. Derfor forelægges i løbet af 2018 udkast til en proces for udarbejdelse af revideret børn og ungepolitik, der kan skabe grundlaget for dette.
3. I forlængelse af processen med udarbejdelse og vedtagelse af den sammenhængende børn og ungepolitik forelægges der en stillingtagen til, om de eksisterende strategier, politikker og handleplaner skal opretholdes, afskaffes eller indgå i nye handleplaner mv. Dette sker i 2018/19.
4. I løbet af 2019 forelægges nye handleplaner på alle de områder, der er affødt af beslutninger vedr. punkt 1 og punkt 2 ovenfor.
5. Eksisterende strategier, politikker og handleplaner gælder, indtil der er taget stilling til dem.

## **Lovgrundlag**

Folkeskolelovens § 40a (kvalitetsrapport) og § 41 (styrelsesvedtægt)

Serviceovens § 9 (udviklingsplan) og § 19, stk. 2 (sammenhængende børnepolitik).

## **Økonomi**

Opgaven løses inden for rammen.

## **Beslutningskompetence**

Børne- og Ungdomsudvalget.

## **Beslutning**

Børne- og Ungdomsudvalget den 15. juni 2016

Ad. 1. Taget til efterretning.

Ad. 2. Godkendt.

Anne Jeremiassen (I), Birgitte Hannibal (UP) og Mette Schmidt Olsen (C) var fraværende.

## **Punkt 12: Meddelelser**

00.01.10-A00-46-16

### **Sagsfremstilling**

#### 1. Gensidig orientering om afholdte møder og arrangementer

#### 2. Lokaler til en ekstra klasse på Hummeltofteskolen

Som følge af klassesdannelsen og de mange børn i Virum-området oprettes en ekstra børnehaveklasse på Hummeltofteskolen i skoleåret 2016/17.

Af klassesdannelsessagen på udvalgets møde d. 3. marts 2016 fremgik det, at hele Hummeltofteskolens indskoling nu reelt er 4-sporet. Derfor anmodede udvalget forvaltningen om at se nærmere på skolens lokalesituation.

Forvaltningen har været i dialog med skolen og undersøgt lokalekapaciteten. I et samarbejde med skolen har det været muligt at finde en midlertidig løsning for den ekstra klasse i skoleåret 2016/2017, ved at der bygges en væg til sikring af IT-udstyr. Den mindre udgift til opsætning af væggen afholdes inden for aktivitetsområdet skoler.

Konklusionen af den indledende undersøgelse af lokalekapaciteten er, at alle klasselokaler vil være benyttede i skoleåret 2016/17.

Forvaltningen arbejder videre med lokalekapaciteten, således at en mere fleksibel anvendelse af skolens lokaler indtænkes. Et resultat af en sådan lokalekapacitetsanalyse forventes præsenteret ultimo 2016.

#### 3. Møde med skolebestyrelser om høringsfrister

Formandskabet har indbudt skolebestyrelsesformændene til møde den 21. juni kl. 16.30 - 18.00. Mødet gælder en generel drøftelse af høringer og høringsprocesser.

#### 4. Møde med den nye ungdomsskolebestyrelse

Som opfølgning på temamødet om ungdomsskole og ungdomsliv den 24. maj planlægger formandskabet møde med den nyvalgte bestyrelse for ungdomsskolen. Der sigtes mod en dato ultimo august.

### **Beslutning**

Børne- og Ungdomsudvalget den 15. juni 2016

Taget til efterretning.

Anne Jeremiassen (I), Birgitte Hannibal (UP) og Mette Schmidt Olsen (C) var fraværende.