

REFERAT Politikerspørgsmål 2024 d. 01-09-2024

Mødedato Søndag d. 01. september 2024 kl. 08:00

Mødested Kommunalbestyrelsen - September

Indholdsfortegnelse

Slidlag på Grønnevej.....	3
Nøgle til beboerne på Caroline Amalievej.....	4
Lundtofte Børnelandsby.....	5
Carlshøjvej.....	8
Lukket.....	9
Forsinkelse af Letbanens åbning.....	10
Spørgsmål vedr. kommunale anlægsprojekter.....	12
Trafikregulering i forbindelse med Letbanen.....	13
Vejbrønde, i forbindelse med regnvejret den 9. september 2024.....	14
Afstribning ved Trongårdsskolen.....	16
Foreningen Watersport.....	17
Boligplacering af flygtninge.....	18
Priser på Digital Post.....	20
Status på Legeplads i Lyngby centrum og Assistens Kirkegård.....	22

Punkt 1: Slidlag på Grønnevej

00.00.00-A00-3-24

Politikerspørgsmål

Martin Vendel har den 4. september 2024 stillet følgende spørgsmål

Vil det slidlag, som senere vil blive lagt på Grønnevej efter fjernvarmeopgravningen, blive støjdæmpende? Flere beboere i Sorgenfrivænget oplever meget støj fra Grønnevej.

Forvaltningens svar

Svar den 18. september 2024

Grønnevej vil blive reetableret med samme type slidlag som før fjernvarmearbejdet, hvilket betyder, at der ikke vil blive lagt støjdæmpende slidlag.

Når eksterne entreprenører graver i kommunens veje, kan der ikke stilles højere krav til retablering af vejen end det eksisterende. Dvs. kommunen kan ikke stille krav om, at der fx skal støjreducerende asfalt på en strækning, der ikke allerede har det.

Selvom støjdæmpende slidlag kan reducere vejstøjen, er det mindre effektivt ved hastigheder på 50 km/t og herunder, som det er tilfældet på Grønnevej. Støjdæmpende slidlag har en kortere levetid og er dyrere både i anlæg og vedligeholdelse sammenlignet med almindeligt slidlag.

Et nyt slidlag vil altid opleves som støjreducerende, idet der ikke efter udlægning af et nyt slidlag er samlinger efter gravninger og/eller huller i asfalten. Samlinger i asfalten giver øget støj, når dæk kører henover.

Vi er opmærksomme på, at beboerne kan opleve støj fra Grønnevej, og kommunen vil naturligvis fortsat tage hensyn til dette i vores fremtidige overvejelser om mulige vejforbedringer.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 2: Nøgle til beboerne på Caroline Amalievej

00.00.00-A00-3-24

Politikerspørgsmål

Karen Marie Pagh Nielsen har den 5. september 2024 stillet spørgsmålet

En borger har på borgermødet 2. september stillet et spørgsmål i forhold til de 8 beboere på Caroline Amalievej 124 (§85), hvor man ikke længere har en fælleslejlighed til at mødes om sociale aktiviteter. Til gengæld har man fået stillet et lokale til rådighed i bebyggelsen ("Kvindehuset?") ved siden af. Det er man sådan set tilfreds med, men problemet er, at beboerne fra Caroline Amalievej 124 kun kan komme ind, når der i forvejen er andre i lokalet. Spørgsmålet er, om de 8 beboere kunne få en nøgle til fælleslokalet i nabobebyggelsen.

Forvaltningens svar

Svar den 17. september 2024

I forbindelse med omdannelsen af botilbuddet Caroline Amalievej til selvstændige lejligheder, blev botilbuddets fælleslejlighed lukket, da den skulle reetableres til lejligheder. Da der stadig sås behov for lokaler til fælles aktiviteter, har forvaltningen fået adgang til midlertidige fælleslokaler på Caroline Amalievej 126. Lokalerne er midlertidige, da der er en proces i gang med at finde en permanent fordeling af de samlede lokaler på Caroline Amalievej 126, der tidligere har været brugt af Center for Sundhed og Omsorg.

Med de midlertidige lokaler har det endnu ikke været muligt at finde en løsning, så borgerne selv kan benytte fælleslokalerne uden at der er personale til stede. Adgangen til fælleslokalerne giver samtidig adgang til resten af bygningen, der også benyttes til andre formål.

Forvaltningen bakker op om ideen med brugerstyret adgang til lokalerne, men det forudsætter at der findes en holdbar løsning. Forvaltningen samarbejder med ejendomsadministrative medarbejdere om at finde en løsning. Mulighederne for brugerstyret adgang vil desuden indgå i overvejelserne, når der skal findes en mere permanent fordeling af lokalerne på Caroline Amalievej 126.

Forvaltningen deler perspektivet om hvor vigtigt det sociale liv er for mennesker, herunder at det er rammer for det. Det kan oplyses at borgerne har mulighed for at benytte Klub Magnetten for at opleve fællesskab og aktiviteter med ligestillede. Klubben har åbent mandag til torsdag fra kl. 14 – 19:30. Personalet i Klubben ser, at en del af borgerne fra de tidligere botilbud benytter Klubben i højere grad end tidligere. Der arbejdes pædagogisk med at motivere borgerne fra de tidligere botilbud til at bruge klubben i endnu højere grad og til at etablere fællesskab og socialt liv med hinanden i lejlighederne.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 3: Lundtofte Børnelandsby

00.00.00-A00-3-24

Politikerspørgsmål

Michael Medom Jørgensen har den 1. september 2024 stillet følgende spørgsmål

I forhold til etablering af Børnelandsbyen i den fulde udstrækning, kan der komme en trafikmæssig ophobning især i eftermiddagstimerne, hvis trafik og parkering til Børnelandsbyen skal afvikles via Ravnholmvej og parkeringspladsen ved Lundtoftehallen. I det lys foreslår jeg, at man undersøger mulighederne for ikke at lade trafik og parkering til Børnelandsbyen afvikle via Ravnholmvej og parkeringspladsen ved Lundtoftehallen, men i stedet søger alternativer tættest på og ved Lundtoftevej.

1. Der er en række parkeringspladser på Lundtoftevej, overfor nr. 207. Kunne man anvende disse og/eller bytte anvendelse med busstoppestedet, lidt længere mod øst på Lundtoftevej, så disse indgår som afsætning/15 min parkering for forældre i østgående retning (mod motorvejen) i forbindelse med Børnelandsbyen?

2. Der er en række parkeringspladser på Lundtoftevej, overfor nr. 207 samt et busstoppested i østgående retning. Ville man kunne udvide dette vejområde, hvis vejnet i øvrigt tillige omfatter en større del af området lige syd for, til enten at udvide antallet af p-pladser/afsætningspladser eller til at skabe et egentlig p-areal adskilt fra selve Lundtoftevej?

3. Ville det være muligt eller en mulig politisk prioritering, at skære et stykke yderligere vej/parkering ind i projektområde 2 svarende til en parallelforskydning mod nord af gangsti, fodgængerfelt og dermed en tilføjelse af 3-4 p-pladser til afsætning/15 min til forældre, der er kørende i vestlig retning, måske på vej til Lundtofte Skole med det næste barn?

4. Ville det være muligt eller en mulig politisk prioritering, at anvende den eksisterende p-plads og det ryddede grundareal ved Lundtoftevej 212, som er ejet af Lyngby-Taarbæk Kommune til personale- eller forældreparkering for Børnelandsbyen? Der vil efter min vurdering kunne etableres ml. 10 -15 p-pladser på dette areal.

5. Det fremgik af projekt materialet fremvist på borgermødet i foråret, afholdt ved Lundtofte Gamle Skole, at den gennemgående sti ad Lundtofte Skolestræde, bag om værkstedet og med forbindelse til Ravnholmvej, ikke ville kunne opretholdes. Ville det være muligt eller en mulig politisk prioritering, at vende stien, så denne forløber fra Lundtofte Skolestræde, netop nord for Lundtofte Skolestræde 5 i øst/vestlig retning, så den forbinder med den sti, der forløber bag om hallen og om til fodboldbanerne bag hallen? (det ville på en ganske simpel måde løse adgangsproblemet gennem Lundtofte Skolestræde og tillige forbedre adgangsforholdene for dem, der skal til og fra boldbanerne.

6. Ville det være muligt eller en mulig politisk prioritering at etablere parkering for især brugere af kunstgræs/udendørs banen ved hallen på Maglebjergvej, nordvest for kunstgræsbanen ved Lundtoftehallen? Det er et område, hvor der reelt ikke parkeres udenfor normal værksteds/kontortid, og hvor der dermed reelt er helt tomt for parkerede biler i det tidsrum, der er størst søgning til Lundtoftehallen og kunstgræsbanerne. Herfra er der direkte adgang til anlægget med kunstgræsbanen via en asfalteret sti (der i øvrigt er gennemgående til Nøjsomhedsvej lige vest for Lundtofte Skole) og fra stien er der flere indgange gennem krattet til boldbanen. Herfra går man ind på boldbanerne, rundt om stålhegnet til kunstgræsbanen og dermed går man ind og ud af den officielle indgang med sluser til kunstgræsbelægningen. Denne adgangsvej er reelt ikke stort anderledes i afstand end hvis man vælger at parkere på Ravnholmvej eller på Lundtoftehallens parkeringsplads og følger stien bag om hallen.

7. Ville det være muligt eller en politisk prioritering af ensrette Ravnholmvej, enten permanent eller i bestemte tidsrum?

8. Ville det være muligt eller en politisk prioritering at skabe yderligere p-pladser på Ravnholmvej via dels ensretning og dels en grad af skråparkering (eksempler er fremsendt til forvaltningen)?

9. Der er i projekt materialet for børnelandsbyen fremvist på borgermøde i foråret 2024 angivet en ny parkeringsplads på et grønt område netop nord for den gamle idrætssal . jeg gør opmærksom på, at der her er en niveauforskel på 2,5 meter fra Ravnholmvej til den foreslåede parkeringsplads med ganske kort rampemulighed (det bliver vanskelig at etablere en lovlig hældning uden at inddrage en meget stor andel af det grønne område til vej). Der synes desuden ikke at være indregnet tab af p-pladser på selve Ravnholmvej ved bortfald af de pladser ved og omkring hvor rampen skal være + sikkerhedsafstand til begge sider fra rampen. Ville man i stedet kunne disponere dette grønne område til udendørs legearealer, f.eks. hvis der bliver behov for at inddrage en del af området tættest på Lundtoftevej til afsætning og korttidsparkering? Kan forvaltningen be- eller afkræfte om tab af p-pladser, jf. dette, er medregnet samt om der kan etableres lovlig rampe, herunder om der er taget højde for trafikikkerheden i at køre ud fra området til Ravnholmvej fra denne rampe.

10. Ville det være muligt eller en politisk prioritering at skabe yderligere p-pladser ved at etablere vinkelret parkering fra Lundtofte Skolestræde ind på byggefelt 2, hvor der i dag er etableret midlertidig barakbygning? Ville en sådan p-plads kunne afskærmes mod legeplads med lav (støj)væg + evt. begrønning?

11. Ville det være muligt eller en politisk prioritering at skabe yderligere p-pladser til brug for projekt Børnelandsbyen ved at tillade parkering på arealerne tilhørende Rævehøjgaard , evt. som personaleparkering?

Der er fremsendt illustrationer af samtlige spørgsmål til forvaltningen.

Forvaltningens svar

Svar den 30. september 2024

Svar på spørgsmål 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10 og 11:

Forvaltningen er ved at undersøge hvordan børnelandsbyen bedst muligt indrettes under hensyntagen til de lokalspecifikke forhold fx parkering, trafikafvikling og støjbelastede områder. I den forbindelse har forvaltningen bestilt en trafikanalyse hos en ekstern rådgiver.

Trafikanalysen skal undersøge trafikafvikling og parkeringsbelægninger både på hverdage og i en weekend, så vi kan se, hvordan trafikken fordeler sig, og om der er tidspunkter med restkapacitet på de eksisterende parkeringspladser. På den baggrund kan trafikanalysen redegøre for hvor eksisterende parkeringsmuligheder bør udvides eller nye parkeringsfaciliteter kan anlægges, så børnehushets personale og forældre kan parkere i området. I denne sammenhæng kan alle de kommunale arealer i området komme i spil fx forbedring af parkeringsmuligheden på Maglebjergvej. Inde for projektområdets afgrænsning vil nye parkeringspladser blive vurderet ift. niveauforskelle, fjernelse af eksisterende parkeringspladser og om arealet kunne anvendes til udendørs lege- og opholdsområde. Trafikanalysen vil indeholde en anbefaling til, om der kan/bør foretages trafikale ændringer på Ravnholmvej.

Dermed skal trafikanalysen give anbefalinger til hvilke tiltag i området der fremadrettet kan sikre hensigtsmæssig trafikafvikling og parkering i området, også når ejendommene på Lundtofte Skolestræde 2-6 er ændret til en børnelandsby.

Svar på spørgsmål 5:

Forvaltningen er ved at evaluere på, hvordan det er gået med forsøget om at lukke lågen på S. Willumsens Vej og henvise til bl.a. stien mellem Lundtofte Skolestræde og hallen. Denne evaluering og arbejdet med trafikanalysen skal give grundlag for at foretage de anlæg eller tiltag, der kan sikre hensigtsmæssig trafikafvikling for både gående, cykler og bilister, når ejendommene på Lundtofte Skolestræde 2-6 ændres til en børnelandsby.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 4: Carlshøjvej

00.00.00-A00-3-24

Politikerspørgsmål

Cecilie Lindahl har den 11. september 2024 stillet følgende spørgsmål

Når man kører ud fra parkeringspladsen ved Lindegårdsskolen, tandlægen, daginstitutionen på Carlshøjvej og snart Trinbrættet, er der på grund af vejens skrå linjeføring og de parkerede biler dårlig sigtbarhed. Det kan som bilist være svært at se, om der kommer biler eller cykler fra venstre side. På modsatte side har lejlighedskomplekset for nylig anlagt flere parkeringspladser på egen grund.

1. Vil det være muligt at fjerne 1 parkeringsplads ved det grønne hus i nærheden af ind- og udkørslen til parkeringspladsen for at forbedre sigtbarheden?
2. Hvordan påvirker det parkeringssituationen og trafiksikkerheden, når Trinbrættet også flytter til samme lokation?
3. Er det muligt at etablere "kiss and ride" parkering i nærheden af Lindegårdsskolen?

Forvaltningens svar

Svar den 23. september 2024

Ad 1) Der er tilstrækkelig gode oversigtsforhold ved udkørsel fra Carlshøjvej, i forhold til at se cyklister og biler fra venstre. Alle udkørsler fra sideveje skal foretages i to tempi, så man først holder ved vigelinjen før fortov og orienterer sig. Herefter triller man langsomt frem til kørebanen for igen at stoppe helt op og orientere sig til begge sider før man svinger til venstre eller højre. P-båsene er lavet i sidearealet, hvilket giver gode oversigtsforhold sammenlignet med, hvis parkeringen foregik på kørebanen.

Den første parkeringsbås til venstre for udkørslen ligger 12 m fra krydset. Det er mere end de 10 meter, som er lovligt at parkerer fra et kryds, så den er etableret helt efter reglerne, for at sikre oversigtsforhold ved udkørsel.

Ad 2) Forvaltningen kan ikke udtale sig generelt om, hvilken betydning en flytning af Trinbrættet har ift. parkeringssituationen. Der er 8 parkeringspladser, der ligger på stikvejen Carlshøjvej, som ligger på offentligt vejareal, hvor forvaltningen er vejmyndighed. De andre p-pladser ligger på "egen grund" og er derfor ikke et offentligt vejareal, hvor vejmyndigheden kan opsætte tidsbegrænsninger eller lignende.

Ad 3) Forvaltningen kan ikke uden nærmere undersøgelse sige, at der er et egnet sted omkring Lindegårdsskolen til en "Kiss & ride" parkering.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 5: Lukket

00.00.00-A00-3-24

Punkt 6: Forsinkelse af Letbanens åbning

00.00.00-A00-3-24

Politikerspørgsmål

Gitte Kjær-Westermann har den 16. september stillet følgende spørgsmål

Spørgsmål vedr. forsinkelse af letbanens åbning

1. Betyder forsinkelsen af letbanen både manglende driftsindtægter og udskudte driftsudgifter?
2. Og eftersom vi forventer at driftsudgifterne vil overstige billetindtægterne, betyder forsinkelsen så ikke i virkeligheden en lille besparelse? Oveni den besparelse, som busomlægningen, som allerede er vedtaget, giver? Med mindre vi ændrer busdriften indtil letbanen åbnes.
3. Er det andre kommuner, som er årsag til, at busplanen ikke ændres selv om letbanens åbning forsinkes?

Forvaltningens svar

Svar den 3. oktober 2024

Ad. 1.

Hovedstadens Letbane har i materiale udarbejdet i forbindelse med offentliggørelsen af udskydelsen af åbningen oplyst, at med letbanens idriftsættelse på den sydlige del vil der være manglende passagerindtægter i forhold til de beregninger, Hovedstadens Letbane har lavet. Det oplyses at der med den delvise åbning forventes, at kun ca. 1/3 af passagertallet kan opnås. Der er i beregningerne for passagerprognosen indregnet en indkøringsperiode. Med den delvise åbning bliver indkøringsperioden længere, end hvis hele strækningen kunne åbne på samme tid.

Driftsomkostningerne til letbanen finansieres af Kommunerne og Regionen. Det betyder kort sagt, at selvom letbane ikke kører i Lyngby-Taarbæk Kommune før i 2026, vil Lyngby-Taarbæk Kommune stadig være medfinansierende i forhold til driftsøkonomien jf. de fordelingsnøgler, der er aftalt i projektet.

Hovedstadens Letbane udtaler at man forventer at langtidsbudgettet for projektet fortsat bliver overholdt.

Ad. 2.

For driftsudgifter versus billetindtægter henvises til svaret i pkt. 1. Der opnås ikke en besparelse ved udskydelse af idriftsættelsen af letbanen.

For buskørsel har Hovedstadens Letbane udtalt, at letbaneprojektet finansierer forlængelsen af busdriften, hvor nødvendigt, som udgangspunkt en direkte videreføring af linjerne 300S, 180 og 181. Disse var tænkt nedlagt, så snart letbanen går i drift, da de kører parallelt med letbanen.

Omlægningen af busnettet, vedtaget i Kommunalbestyrelsen den 4. april 2024, vil fortsat træde i kraft i december 2025, dog evt. med mindre ændringer jf. budgetaftalen.

Ad. 3.

Movia er på baggrund af kommunernes busbestilling i gang med at forhandle kontrakter med operatørerne, så det kan træde i kraft december 2025. Busnet 2025 omfatter også kommuner som ikke direkte er letbane kommune fx Rudersdal Kommune og Gentofte Kommune, som forventer at deres busbestilling bliver igangsat december 2025.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 7: Spørgsmål vedr. kommunale anlægsprojekter

00.00.00-A00-3-24

Politikerspørgsmål

Gitte Kjær-Westermann har den 16. september stillet følgende spørgsmål

Kan vi få et overblik over forsinkelser og fordyrelser på kommunens store anlægsprojekter de seneste 10 år?

Forvaltningens svar

Spørgsmålet vil blive konkretiseret. Det nuværende spørgsmål udgår

Må offentliggøres

Ja

Punkt 8: Trafikregulering i forbindelse med Letbanen

00.00.00-A00-3-24

Politikerspørgsmål

Dorthe la Cour har den 17. september stillet følgende spørgsmål

Så vidt vides er lysreguleringen i det centrale Lyngby allerede nu ændret og tilpasset Letbanen. Dette giver længere og uforståelig ventetid ved trafiklys for trafikanterne. Set i lyset af, at Letbanen tidligst forventes at køre i Lyngby i sommeren 2026, ønskes det oplyst, i hvilket omfang lysreguleringen kan ændres, så trafikanter ikke i to år skal vente på en Letbane, der ikke kører?

Forvaltningens svar

I forbindelse med etableringen af Hovedstadens Letbane er en række signalanlæg i kommunen blevet etableret og opdateret. Når Letbanen begynder at køre, vil toget via sensorer "melde" sin ankomst til signalanlæggene. Signalet vil derefter skifte for at sikre, at Letbanen i overvejende grad får grøn bølge.

Under etableringen af signalanlæggene har der været udfordringer med at indstille nogle anlæg korrekt fra starten. Dette har blandt andet været tilfældet for anlæggene på Buddingevej. Det har medført, at letbanesignalet har været tændt, selvom der ikke har kørt tog på strækningen.

Der er enkelte anlæg, hvor letbanesignalet stadig aktiveres, som for eksempel i krydset ved Lyngby Hovedgade. Dette sker, fordi signalet som standard kører på samme program som fodgængersignalet – der er dog ingen udfordringer med trafikafviklingen af den grund.

Der er flere kryds i det centrale Lyngby, hvor sikkerhedstiderne endnu ikke er korrekt indkodet, hvilket forventes at blive løst i løbet af de kommende måneder. Der mangler også etablering af flere anlæg nord for centrum samt ved Jernbaneplassen.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 9: Vejbrønde, i forbindelse med regnvejret den 9. september 2024

00.00.00-A00-3-24

Politikerspørgsmål

Dorthe la Cour har den 19. september stillet følgende spørgsmål

I forbindelse med det voldsomme regnvejr den 9. september var der meget vand på vejene usædvanligt mange steder i kommunen. Hvad er årsagen til, at så meget vand blev liggende på vejene?

Hvad er planen for rensning af vejbrønde og riste, med hvilke intervaller udføres arbejdet, og hvordan evalueres arbejdet ?

Forvaltningens svar

Svar den 10. oktober 2024

Både 2023 og 2024 har på mange måder været rekordår i forhold til både varme og nedbør. Ved seneste voldsomme nedbørshændelse den 9. september var der tale om et skybrud, der i Lyngby blev målt til 76 mm nedbør.

D. 9. september 2024

Når der falder så kraftig nedbør på kort tid, medfører det uundgåeligt oversvømmelser, som stedvis forværres af overbelastning af kommunens kloakker og vejafvandingsystemer. Kapaciteten i afledningssystemerne er ikke tilstrækkelig til at kunne aflede de kraftige regnskyl, og derfor ophobes vand på vejene. Visse steder er der så meget tryk på, at regnvand/opblandet spildevand presses op af kloakker og vejbrønde, hvilket yderligere forværres oversvømmelserne på lavtliggende veje. I den situation er der ingen muligheder for akut at afhjælpe oversvømmelser på udsatte steder. Det kan reelt først afhjælpes, når afledningssystemerne igen har kapacitet til at aflede vandet. Den 9. september var det særlig slemt i et tidsrum på 4 timer, hvorefter afledningssystemerne igen kunne følge med og trække vandet væk. Undervejs og ifm. med normaliseringen i afløbssystemerne var kommunens driftsmedarbejdere rundt, og gøre, hvad der var muligt for at sørge for, at vandet blev ledt væk.

Blade udgør en risiko for forværring af oversvømmelserne, da de ved store regnskyl lægger sig ovenpå vejbrøndenes riste og dermed blokerer for vandet.

Ved de voldsomme regnskyl indsættes kommunens slamsuger til de akutte opgaver rundt om i kommunen ligesom der også er driftsmedarbejdere ude for at sikre vandets frie løb på de udsatte steder.

Plan for rensning af vejbrønde og riste

Vejbrøndene bliver tømt en gang årligt. Sidste år blev brøndene tømt i august/september måned. I år tømmes brøndene i september/oktober måned, hvilket ligger indenfor kravet til det eksterne firma, der tømmes brøndene, om at der maksimalt må være 15 måneder mellem tømningerne. Det er forvaltningens vurdering, at den årlige tømning af vejbrøndene overordnet er tilstrækkelig.

På udsatte steder, hvor der er registreret oversvømmelser, suppleres den årlige tømning med supplerende tømninger, ligesom der ved varsel om skybrud iværksættes en målrettet præventiv indsats med rensning af vejbrøndenes riste.

Fejning af kommunens veje er således også en vigtig faktor for at sikre, at vandet kan løbe ned i ristene. Alle veje fejes 4 gange årligt, og udsatte steder fejes yderligere.

Evaluering og udbedring

Evaluering af vejbrøndenes tilstand sker ved tilsyn via løbende stikprøvekontrol af vejbrønde og riste, her er der et særligt fokus i forbindelse med den årlige tømning.

Efter skybrud evalueres det om oversvømmelser har forværret tilstopninger i brønde og/eller tildækkede riste, samt om der er observeres nye steder, hvor der er opstået oversvømmelser. Ofte er konklusionen, at der har været tale om overbelastning af afløbssystemerne. Andre gange tilføjes nye steder til listen over steder med oversvømmelser, og her foretages efterfølgende undersøgelse af om afløbssystemerne er beskadigede. Det kunne for eksempel være rørforbindelser, der er tilstoppede af rødder. Sådanne defekter udbedres løbende af kommunens Arealdrift.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 10: Afstriking ved Trongårdsskolen

00.00.00-A00-3-24

Politikerspørgsmål

Mette Schmidt Olsen (C) har den 31. august 2024 stillet følgende spørgsmål:

Skolebestyrelsen ved Trongårdsskolen er bekymret for cykler i høj fart i overgangen mellem parkeringspladsen til stien op langs skolen til indskolingshuset. Overgangen benyttes af de yngste elever til og med 4.-5. klasse.

Skolebestyrelsen har et stort ønske om opstriking som et fodgængerfelt, opstrikingen skal signalere at der er krydsende trafik til passerende fodgængere og cyklister. Ligeledes er der udfordringer med mange buske, der skjuler fodgængere og cyklister når eleverne passerer (Novonesis)-stien mellem skolens område og til klubben. Stien er ikke ret bred på stedet.

Hvilke muligheder er der for at forbedre forholdene for de bløde trafikanter der færdes omkring Trongårdsskolen i den forbindelse?

Forvaltningens svar

Svar den 23. september 2024

Forvaltningen blev i sommeren 2022 kontaktet af SFO'en Tronen vedrørende problematikken omkring konflikter mellem cyklister og fodgængere på stierne omkring Trongårdsskolen. I den forbindelse blev der etableret rumleriller på Novonesis-stien mellem Tronen og Trongårdsskolen. Rumlerillerne har til formål at sænke cyklisternes hastighed og sikre, at de er ekstra opmærksomme på krydsende fodgængere. Samtidig blev der foretaget beskæring for at sikre forbedrede oversigtsforhold på stien, og en bom blev repareret.

Jf. afmærkningsbekendtgørelsen er det ikke muligt at etablere fodgængerfelt over en sti, medmindre der er tale om et kryds. Forvaltningen vurderer på den baggrund, at de to konfliktpunkter ikke opfylder kravene til at etablere et fodgængerfelt.

Forvaltningen vil i stedet supplere de eksisterende rumleriller med A22-advarselstavler (Børn på vejen), som brændes ned i cykelstien ved krydsningspunktet mellem Tronen og Trongårdsskolen samt ved krydsningspunktet mellem parkeringspladsen og Trongårdsskolen.

Forvaltningen igangsætter desuden yderligere beskæring for at forbedre oversigtsforholdene.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 11: Foreningen Watersport

00.00.00-A00-3-24

Politikerspørgsmål

Casper Strunge har den 28. august 2024 stillet følgende spørgsmål

Foreningen Watersport, har i nogle år forsøgt at forbedre faciliteterne omkring Frederiksdal Fribad, samt et utal af gange spurgt til tilkørsel m.v. hvor de i dag har begrænset adgang.

Skal alle tilladelser m.v. i fremtiden stiles til Frederiksdal Slot? Lige nu spørger de konkret til 'tilladelse og parkering til kørselsadgang i forbindelse med holdtræning'.

Forvaltningens svar

Svar den 23. september 2024

Der er alene tilladelse til kørsel i forbindelse med levering af varer til kiosken, drift af de grønne arealer, samt til parkering af forpagterens bil.

Watersport har fået afslag på ansøgning om samme ad flere omgange, da vi også har måtte sige nej til mange andre aktører, som har ønsket adgang med bil til diverse arrangementer vandrelaterede aktiviteter jf. gældende regler for området.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 12: Boligplacering af flygtninge

00.00.00-A00-3-24

Politikerspørgsmål

Gitte Kjær-Westermann har den 20. september stillet følgende spørgsmål

1. Henset til forventningen om flere flygtninge, og at Ukraineloven formentlig forlænges, har vi så måske taget glæderne lidt på forskud ved budgetlægning af salg i 2025, bla i Taarbæk, og en måske urealistisk ret til sale and lease back på Lykkens Gave?
2. Hvis vi realiserer de vedtagne salg, kan vi så løse opgaven, uden at vi ender som Gentofte med at bruge fx klasseværelser i mangel på egnede ejendomme? Vi er jo udfordret af, at kontanthjælpsloftet for flygtninge reelt ikke giver råd til egen bolig for de enlige i en kommune som vores, hvilket stiller større krav til vores kapacitet.
3. Kunne det tænkes at være billigere at beholde nogle af de indkvarteringsmuligheder, vi har, fx i Taarbæk?
4. Er det for sent at bakke på ansøgningen til Selskabsstyrelsen for Samvirke om aftale?
5. Hvorfor kan der ikke bo flygtninge i salgsperioden i de bygninger, vi har sat til salg? Er det af hensyn til beboerne, har man spurgt beboerne, og hvordan har man kommunikeret med flygtningene i denne proces?

Forvaltningens svar

1. Henset til forventningen om flere flygtninge, og at Ukraineloven formentlig forlænges, har vi så måske taget glæderne lidt på forskud ved budgetlægning af salg i 2025, bla i Taarbæk, og en måske urealistisk ret til sale and lease back på Lykkens Gave?
 - Svar: Da begge ejendomme har et betydeligt vedligeholdelsesefterslæb, særligt i forhold til Lykkens Gave, vil der skulle foretages nødvendige vedligeholdelsesarbejder (bl.a. tag og vinduer), såfremt et salg skubbes.
2. Hvis vi realiserer de vedtagne salg, kan vi så løse opgaven, uden at vi ender som Gentofte med at bruge fx klasseværelser i mangel på egnede ejendomme? Vi er jo udfordret af, at kontanthjælpsloftet for flygtninge reelt ikke giver råd til egen bolig for de enlige i en kommune som vores, hvilket stiller større krav til vores kapacitet.
 - Svar: Det forventes, at den i sagen foreslåede løsning, hvor kommunen indgår som lejer i større lejemål, som er for dyre til borgere opskrevet på den boligsociale liste, at disse anvendes til midlertidig indkvartering for flygtninge som ikke har råd til egen bolig, vil kunne erstatte Lykkens Gave og Taarbækdalsvej 15 som fleksibel og langvarig kapacitetsløsning. Samlet set vurderes det at være en mere fordelagtig løsning rent økonomisk. Forvaltningen har dog ikke lavet en nærmere analyse af spørgsmålet. Der henvises endvidere til udkast til budgetaftale, hvor der står, ”Parterne er enige om, at flygtninge skal tilbydes værdige boligforhold, men at det i lyset af det pressede boligmarked vil være nødvendigt at se på standarden for midlertidig indkvartering, fx at anvende indkvartering af enlige i flerpersoners-værelser i større omfang.”
3. Kunne det tænkes at være billigere at beholde nogle af de indkvarteringsmuligheder, vi har, fx i Taarbæk?

- Svar: Der henvises til svar på spgm. 1.

4. Er det for sent at bakke på ansøgningen til Selskabsstyrelsen for Samvirke om aftale?

- Svar: En aftale vil i lighed med nuværende praksis give kommune mulighed for at sende boliger tilbage, som der ikke er lejere til – kommunen binder sig således ikke økonomisk, såfremt der ikke er behov for boligerne. Selskabsbestyrelsen har 25. september 2024 modtaget positivt svar på kommunens henvendelse

5. Hvorfor kan der ikke bo flygtninge i salgsperioden i de bygninger, vi har sat til salg? Er det af hensyn til beboerne, har man spurgt beboerne, og hvordan har man kommunikeret med flygtningene i denne proces?

- Svar: Fremvisning af ejendomme med iboende flygtninge, kan påvirke salgsprisen. Det kan opfattes uværdigt m.m., at fremmede skal have adgang til deres værelser i forbindelse med udførelse af salgsfremmende arbejder.

Kommunikationen med flygtningene i denne proces, har været både mundtlig ved de boligsociale medarbejdere, og administrationen af indkvarteringerne, og også ved særskilt møde på lokationen, hvor Forvaltningen, samt frivillige deltog.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 13: Priser på Digital Post

00.00.00-A00-3-24

Politikerspørgsmål

Richard Sandbæk har den 27. september 2024 stillet følgende spørgsmål

Er det muligt at få oplyst de eksakte omkostninger ved at Lyngby-Taarbæk Kommune udsender breve/informationer om møder/høringer etc. til borgere via E-Boks?

Richard Sandbæk har den 10. oktober 2024 stillet følgende supplerende spørgsmål

Teknik-udvalget eller BY ønsker at lave en høring - det kan være en lokalplan, vejløsning - fjernvarme - ændring af busnet . Det drejer sig om 1.000 husstande hvor der bor 2 voksne i hver husstand.

Hvad vil en sådan høring via e-boks koste?

Forvaltningens svar

Svar den 9. oktober 2024

Indtil foråret 2022 var firmaet e-Boks leverandør til den danske stat/Digitaliseringsstyrelsen ift. forsendelser af digital post, og her betalte man som offentlig myndighed en fast klikpris (0,19 kr. pr. forsendelse) + et gebyr pr. MB (0,85 kr. pr. MB) afhængig af størrelsen på den digitale forsendelse.

I forbindelse med projektet ”Næste generation Digital Post” gik staten i lovpligtigt udbud, og dermed kom der en ny digital post løsning fra foråret 2022. I denne nye løsning anvendes den fælleskommunale infrastruktur fra KOMBIT til afsendelse, og kommunen betaler særskilt for denne løsning (30 kr. pr. borger pr. år).

Den fælleskommunale infrastruktur er en tværgående og understøttende digital infrastruktur, som har mange funktioner ift. fx bruger-/adgangsstyring, filudveksling og fordelingskomponent – og infrastrukturen er bygget med udgangspunkt i at understøtte de store fælleskommunale systemer som fx Kommunernes Ydelsessystem (KY) og Ydelsesrefusion (YR). Afsendelse af digital post er altså kun en ud af en række funktioner, og prisen på afsendelse af digital post, beregnes altså ikke længere særskilt.

Det er dog ikke alle kommunens IT-systemer, der i dag anvender den fælleskommunale infrastruktur (fx pga. manglende tekniske muligheder), og de systemer, der ikke er bundet op på løsningen har stadig en pris pr. digital afsendelse. Her betales typisk via KMD, hvor priserne er ca. 0,44 kr. til 0,73 kr. pr. dokument.

Endelig bemærkes det at de borgere, der er fritaget fra digital post sorteres fra i den digitale afsendelse, og at disse borgere i stedet modtager et fysisk brev. Priserne her er afhængige af både systemet, den leverandør der er koblet op til systemet samt brevets vægt, men i standardbreve op til 50g er prisen ca. 10 - 12 kr. pr. brev.

I Lyngby-Taarbæk Kommune opgiver Digitaliseringsstyrelsen af ca. 4,1% af borgerne i uge 33 i 2024 er fritaget for digital post (svarende til 2.021 borgere).

Svar på supplerende spørgsmål 16. oktober 2024

Udregning af omkostninger ved udsendelse til 1.000 husstande, hvor der bor to voksne:

Ved høring af ejere sendes der ofte til samtlige ejere af en ejendom: Det er primærkontakt og sekundærkontakt (tidligere begreber er hovedejer og ligestillingsejer). For de fleste ejendomme i kommunen sendes der ved høring af ejer til 1 primærkontakt og 1 sekundærkontakt.

Ved generel høring af borgere sendes, der til alle beboere over 18 år.

Der udsendes som regel et brev og et bilag. Det vil sige to dokumenter. Da priserne afhænger af størrelsen på dokumenterne, og disse størrelser afhænger af indholdet, anvendes der i regnestykket den højeste pris med KMD for digital levering 0,73 kr. pr. dokument (brev er regnet som et dokument, og bilag er regnet som et dokument) og 12 kr. pr. standardbrev for dem, som er fritaget for digital post.

1.000 husstande med to ejere = 2.000 modtagere

96 % af de 2.000 borgere modtager digitalpost = 1.920 modtagere af digital post

Digital pris for udsendelse af et brev og et bilag = 1,46 kr. pr. modtager

1.920 borgere modtager digitalpost á 1,46 kr. = 2.803 kr.

4 % af de 2.000 borgere er fritaget for digitalpost = 80 modtagere af standardbrev

Standardbrev fysisk = 12 kr. pr. modtager

80 borgere modtager standardbrev á 12 kr. stk = 960 kr.

Samlet pris for udsendelse til 1.000 husstande med to voksne, hvor 4 % er fritaget for digitalpost = 3.763 kr.

Ved anvendelse af laveste pris er det samlede beløb: 2.490 kr.

Hertil skal lægges forvaltningens ressourceforbrug ved udsendelse af brevene. Arbejdsgangen ved en udsendelse af 2.000 breve vil typisk koste 2 timers arbejde til udvælgelse af borgere, udsendelse, journalisering mm samt arbejdstid til at forfatte og kvalitetssikre indholdet.

Må offentliggøres

Ja

Punkt 14: Status på Legeplads i Lyngby centrum og Assistens Kirkegård

00.00.00-A00-3-24

Politikerspørgsmål

Cecilie Lindahl har den 30. september 2024 stillet følgende spørgsmål

6. juni 2023 under "budgetaftalen 2023-2026 1. Status for Implementering, under "Udvikling af Kongens Lyngby Centrum, herunder etablering af legeplads i centrum" står der:

"Herudover arbejder forvaltningen på at fremlægge sag i 2023 om mulighed for den videre bearbejdelse af f.eks. Assistens Kirkegård og mulighed for at tiltrække ekstern finansiering til etablering af legeareal."

1. Har forvaltningen fremlagt en sådan sag og i så fald hvor og hvornår?
2. Hvis ikke sagen er fremlagt endnu, kan forvaltningen svare på hvornår det sker?

Cecilie Lindahl har den 14. november 2024 stillet følgende tillægsspørgsmål

1. Kan forvaltningen redegøre for aktuel status på sagen om Assistens Kirkegård, herunder mulighed for at etablere legeplads?
2. Hvilke udfordringer ligger der ved at placere en legeplads på den tidligere Assistent kirkegård ud over økonomi?
3. Hvad skal der til for at forvaltningen kan fremskynde denne sag?
4. Hvad vil det ca. koste at beskære hækken så man kan se området fra Toftebæksvej for at åbne området op?
5. Vil det være muligt at åbne den låge der allerede er tæt på krydset mod Lyngby Storcenter og åbne op mere omkring den, og hvad vil dette ca. koste?
6. Vil det være muligt at genbruge legestativer fra institutionen Trinbrættet på Assistens Kirkegård, når institutionen flytter fra Lyngbygårdsvej til Carlshøjvej (hvor der er anlagt en ny legeplads)?

Forvaltningens svar

Svar den 24. oktober 2024

Ad 1) Forvaltningen har ikke forelagt en sag i 2023.

Ad 2) Forvaltningen arbejder stadig frem mod at forelægge en sag om fremtiden for Assistens Kirkegård. Pga. andre presserende opgaver, forventes denne pt. i andet halvår 2025.

Svar på tillægsspørgsmål 13. december 2024

Ad 1.) Kan forvaltningen redegøre for aktuel status på sagen om Assistens Kirkegård, herunder mulighed for at etablere legeplads?

Jf. budgetaftalen 2025-28 er der politisk ønske om at afsøge muligheden for at finde finansiering til en opgradering af (disse) byrum i forlængelse af Udviklingsplanen for Kgs. Lyngby. Indsatserne kan finansieres f.eks. gennem salg af ejendomme og/eller bidrag fra private grundejere, der måtte få glæde af de nye byrum. Parterne er desuden enige om at afsøge muligheden for at etablere en legeplads i centrum samt muligheden for øget adgang til offentlige toiletter.

Forvaltningen arbejder frem mod at forelægge en sag om fremtiden for Assistens Kirkegård, herunder muligheden for at etablere en legeplads i centrum i andet halvår 2025.

Ad 2.) Hvilke udfordringer ligger der ved at placere en legeplads på den tidligere Assistent kirkegård ud over økonomi?

Godkendelsen fra Kirkeministeriet fordrer, at Lyngby-Taarbæk Kommune ved arealets overgang til parkområde i en passende årrække tager hensyn til arealets nyligt ophørte funktion som kirkegård, herunder berørte tidligere gravstedsbrugers tilknytning til området. Opmærksomheden henledes særligt herpå i forbindelse med udførelse af eventuelle anlægsarbejder på arealet samt ændring i brugen af området.

Derudover vil der være arkæologiske og historiske hensyn at tage til de bevaringsværdige gravsteder og gravsten.

Ad 3.) Hvad skal der til for at forvaltningen kan fremskynde denne sag?

Dette fordrer prioritering (aktivt fravalg af andre opgaver) samt politisk prioritering. Derudover kan nævnes, at afhængig af størrelse, højde, adgang, beplantning etc. skal der eventuelt tages stilling til om en legeplads vil være lokalplanpligtig, og der skal tages stilling til dispensation fra fortidsmindebeskyttelse og byggetilladelse.

Ad 4.) Hvad vil det ca. koste at beskære hækken så man kan se området fra Toftebæksvej for at åbne området op?

Da projektet endnu ikke er sat i gang, kan vi ikke på nuværende tidspunkt svare på spørgsmålet. Vi vil i projektet indtænke mindre omfattende løsninger som f.eks. en åbning af området ved at klippe hækken o.l.

Ad 5) Vil det være muligt at åbne den låge der allerede er tæt på krydset mod Lyngby Storcenter og åbne op mere omkring den, og hvad vil dette ca. koste?

Som nævnt under Ad. 4 vil vi i projektet indtænke mindre omfattende løsninger, og det kan også være at åbne for lågen. Når projektet sættes i gang, så vil der også komme en pris for at åbne lågen.

Ad 6.) Vil det være muligt at genbruge legestativer fra institutionen Trinbrættet på Assistens Kirkegård, når institutionen flytter fra Lyngbygårdsvej til Carlshøjvej (hvor der er anlagt en ny legeplads)?

Ideen med genbrug af legestativer er både god og bæredygtig, så længe legestativer lever op til gældende sikkerhedskrav efter flytning. Genanvendelse af byggematerialer og inventar er en del af kommunens samlede principper for bæredygtige ejendomme (godkendt 14.11.2024). Forvaltningen vil undersøge det nærmere i forbindelse med den kommende projektbeskrivelse.

Må offentliggøres

Ja